

**Uchwała nr XLI/854/09
Rady Miasta Katowice**

z dnia 27 kwietnia 2009r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana W R na nienależyte wykonanie zadań przez Prezydenta Miasta Katowice w zakresie udostępnienia informacji publicznej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., nr 98 poz. 1071 z późn. zm.).

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- §1. Uznać za bezzasadną skargę z dnia 26 lutego 2009r. Pana W R na nienależyte wykonanie zadań przez Prezydenta Miasta Katowice w zakresie udostępnienia informacji publicznej o darowiznach przekazanych w 2008 roku na rzecz miasta Katowice i sposobie ich wykorzystania.
- §2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- §3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono, iż Pan W R pismem z dnia 2 lutego 2009r. zwrócił się o przesłanie informacji: ile w 2008r. miasto Katowice otrzymało spadków i darowizn, co dokładnie miasto Katowice otrzymało z tych spadków i darowizn oraz jak te spadki i darowizny zostały wykorzystane.

W odpowiedzi z dnia 12 lutego 2009r. na powyższe pismo zawarto informacje o ilości uzyskanych w 2008r. przez miasto spadków oraz o rodzaju przejętej masy spadkowej i jej wykorzystaniu.

Następnie, wobec faktu otrzymania informacji jedynie na temat uzyskanych przez miasto Katowice spadków, pismem z dnia 26 lutego 2009r. Pan W R złożył skargę na nienależyte wykonywanie obowiązków przez Prezydenta Miasta Katowice w zakresie udostępniania informacji publicznej.

Podkreślenia wymaga, iż nieudzielenie informacji dotyczącej darowizn spowodowane było wyłącznie faktem braku w 2008r. wpływu środków tytułem darowizn. Natomiast jedyny odnotowany wpływ kwoty 2.410 zł z zastrzeżeniem darczyńcy przekazania tych środków na działalność schroniska dla zwierząt nie czynił Miasta Katowice obdarowanym, albowiem w okolicznościach faktycznych mógł nim być (i został de facto) wyłącznie wykonujący te usługi na zlecenie miasta podmiot zewnętrzny. Miasto Katowice było tylko pośrednikiem w przekazaniu tych środków pomiędzy darczyńcą i obdarowanym. Z prawnego punktu widzenia doszło do dokonania darowizny przez umowę na rzecz osoby trzeciej (podmiotu prowadzącego schronisko dla zwierząt), którą należy traktować jak obdarowanego. Tym samym nie można w tym przypadku mówić o darowiźnie na rzecz Miasta Katowice.

Mając na uwadze, iż miasto Katowice w 2008r. nie otrzymało darowizn na swoją rzecz, a więc takich o które zapytywał skarżący, w piśmie z dnia 12 lutego 2009r. udzielono informacji jedynie odnośnie otrzymanych przez Miasto spadków.

W świetle wyżej wymienionych faktów skargę Pana W R należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter