

**Uchwała nr XXXVI/765/09
Rady Miasta Katowice**

z dnia 26 stycznia 2009r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana G W na nieterminową i niepełną realizację przez Prezydenta Miasta Katowice wniosków o udostępnienie informacji publicznej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., nr 98 poz. 1071 z późn. zm.).

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- §1. Uznać za bezzasadną skargę z dnia 27 listopada 2008r. Pana G W w części dotyczącej nieterminowej i niepełnej realizacji przez Prezydenta Miasta Katowice wniosku z dnia 29 października 2008r. dotyczącego konkursów urbanistyczno – architektonicznych organizowanych przez Miasto Katowice w latach 2000-2003.
- §2. Uznać za zasadną skargę z dnia 27 listopada 2008r. Pana G W w części dotyczącej nieterminowej i niepełnej realizacji przez Prezydenta Miasta Katowice wniosków z dnia 29 października 2008r. dotyczących konkursów urbanistyczno – architektonicznych organizowanych przez Miasto Katowice w latach 2004-2005 i 2006 – 2008.
- §3. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- §4. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice i Prezydenta Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- §5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 27 listopada 2008r. Pan G W złożył skargę na nienależyte i nieterminowe wykonywanie obowiązków przez Prezydenta Miasta Katowice. W skardze tej w szczególności podniósł, iż odpowiedzi na jego trzy wnioski (pisma) z dnia 29 października 2008r. dotyczące konkursów urbanistyczno – architektonicznych organizowanych przez Miasto Katowice w latach 2000-2003, 2004-2005 i 2006 – 2008 zostały mu udzielone po upływie 14-dniowego terminu określonego w art. 13 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112 poz. 1198 z późn. zm). Ponadto zarzucił, iż informacje zawarte w odpowiedziach były niepełne.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono, iż trzema pismami z dnia 29 października 2009r. skarżący zwrócił się do Prezydenta Miasta Katowice o udzielenie informacji publicznej odnośnie konkursów urbanistyczno – architektonicznych organizowanych przez Miasto Katowice na przełomie lat 2000 – 2008, a w szczególności informacji odnośnie:

- liczby ww. konkursów,
- danych dotyczących pełnomocnika Urzędu Miasta przy organizacji każdego z ww. konkursów,
- składu sądów konkursowych,
- regulaminów konkursów,
- nagród przyznanych uczestnikom wraz z podaniem ich wysokości,
- umów zawartych pomiędzy Miastem Katowice a pełnomocnikiem każdego z konkursów.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, iż odpowiedź z dnia 10 listopada 2008r. na wniosek skarżącego dotyczący ww. konkursów za okres od 2000 do 2003r. zawiera pełne informacje o które wnosił Pan G W oraz została mu ona udzielona w terminie określonym w ustawie o dostępie do informacji publicznej (data wpływu wniosku do Urzędu Miasta 29 października 2008r. - data wysłania odpowiedzi 12 listopada 2008r.).

W związku z powyższym skargę w tej części należy uznać za bezzasadną.

Odnosnie dwóch pozostałych wniosków skarżącego, które dotyczyły przeprowadzonych przez Miasto Katowice konkursów architektoniczno – urbanistycznych w latach 2004 – 2005 i 2006 - 2008 stwierdzić należy, iż przeprowadzone postępowanie wyjaśniające potwierdziło zarzuty podniesione przez skarżącego. Mianowicie odpowiedzi dotyczące ww. konkursów, które odbyły się w latach 2004 – 2005 i 2006 jakkolwiek zawierały pełną informację o które występował we wnioskach skarżący to jednakże zostały one udzielone po upływie 14 dniowego terminu przewidzianego w powołanej wyżej ustawie o dostępie do informacji publicznej (data wpływu wniosków do Urzędu Miasta 29 października 2008r. - data wysłania odpowiedzi 20 listopada 2008r. i 24 listopada 2008r.). Jednocześnie zauważyć należy, iż w odpowiedziach przesłanych skarżącemu brak było informacji odnośnie 2007 i 2008 roku.

Z powyższych względów skargę w tej części należy uznać za zasadną.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter