

**UCHWAŁA NR XL/945/13
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 11 września 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi RLS LEGAL & TAX ADVICE Spółka z o.o. na niewłaściwe działania
Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Katowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz 594) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267).

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę RLS LEGAL & TAX ADVICE Spółka z o.o. z dnia 15 lipca 2013r. na niewłaściwe działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Katowicach w związku z negatywnym zaopiniowaniem wniosku w sprawie wydzielenia miejsca postojowego na prawach wyłączności przy ulicy PCK 10 w Katowicach.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej Spółki o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 15 lipca 2013r. RLS LEGAL & TAX ADVICE Spółka z o.o. złożyła skargę na niewłaściwe działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Katowicach. Ww. Spółka w szczególności zarzuciła, iż negatywnie zaopiniowano jej wniosek złożony w lipcu br. w sprawie wydzielenia miejsca postojowego na prawach wyłączności w pobliżu siedziby Spółki tj. przy ulicy PCK 10.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności następuje w drodze decyzji administracyjnej na podstawie art. 40 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 260).

Zastrzeżone miejsca parkingowe rezerwowane są w oparciu o przeprowadzaną wizję lokalną przez pracowników MZUiM. Ich ilość określana jest indywidualnie każdorazowo biorąc pod uwagę ilość ogólnodostępnych miejsc parkingowych, liczbę zastrzeżonych już miejsc oraz liczbę mieszkańców w tym rejonie.

Odcinek ulicy PCK na którym wnioskowano o wyznaczenie „koperty” ma długość około 150 metrów. Jest tam około 33 ogólnodostępnych miejsc parkingowych, z czego obecnie 9 miejsc jest zastrzeżonych. Ta ilość stanowi ponad 27% wszystkich zasobów parkingowych opisanego odcinka drogi.

Biorąc pod uwagę powyższe, a także ilość mieszkańców w tym rejonie, liczne ich protesty na panujący deficyt parkingowy MZUiM stwierdził brak możliwości dodatkowego zajmowania pasa drogowego kosztem miejsc postojowych zajmowanych przez mieszkańców.

Jednocześnie zauważyć należy, iż w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, iż we wrześniu 2012r. Spółka złożyła podanie o wydanie opinii o możliwości uzyskania „koperty” przy ulicy PCK. Z tych samych powodów co wyżej otrzymała opinię negatywną.

Ponadto stwierdzono, iż w maju 2013r. ww. firma zwróciła się z wnioskiem o wydzielenie miejsca postojowego przy ulicy Stalmacha. Pomimo wydania pozytywnej opinii przez MZUiM Spółka zrezygnowała ze stanowiska postojowego na tej ulicy.

Mając ww. względy na uwadze działania MZUiM w przedmiotowej sprawie należy uznać za prawidłowe, a zarzuty zawarte w skardze za bezzasadne.

W związku z tym - na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz 267) - poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.