UCHWAŁA NR XL/943/13
RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 11 września 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg Pana D M Przewodniczącego Zarządu Ogólnopolskiego Pracowniczego Związku Zawodowego „Porozumienie Pracownicze" na bezczynność Komendanta Straży Miejskiej w Katowicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz 594) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267).

Rada Miasta Katowice
uchwala:

§ 1. Uznać za bezzasadne skargi Pana D M Przewodniczącego Zarządu Ogólnopolskiego Pracowniczego Związku Zawodowego „Porozumienie Pracownicze" z dnia 3 lipca 2013r. na bezczynność Komendanta Straży Miejskiej w Katowicach w związku z brakiem odpowiedzi na pisma z dnia 10 i 22 maja 2013r.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

Pismami z dnia 3 lipca 2013r. Pan D M - Przewodniczący Zarządu Ogólnopolskiego Pracowniczego Związku Zawodowego „Porozumienie Pracownicze" - wniósł skargę na bezczynność Komendanta Straży Miejskiej w Katowicach. Skarżący w szczególności podniósł, iż nie otrzymał odpowiedzi na pisma z dnia 10 i 22 maja 2013r. Pierwsze z pism dotyczyło nieodpłatnego udostępnienia gabloty ogłoszeniowej, pomieszczenia na potrzeby związku oraz materiałów biurowych niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej. Drugie natomiast wyznaczenia terminu spotkania z zarządem organizacji związkowej.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Zarząd Ogólnopolskiego Pracowniczego Związku Zawodowego „Porozumienie Pracownicze" w piśmie L.dz.1.SM.2013 z dnia 22 kwietnia 2013r. poinformował Komendanta Straży Miejskiej w Katowicach o zarejestrowaniu związku i podjęciu przez niego działalności m. in. na terenie Straży Miejskiej.

Przesyłając ww. pismo nie przekazał jednakże, zgodnie z art. 25^1 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001r. Nr 79, poz. 854 z późn. zm.), informacji dotyczącej ilości członków związku na podstawie której można jednoznacznie stwierdzić, że dana organizacja związkowa uzyskała status „zakładowej organizacji związkowej".

Zarząd OPZZ „Porozumienie Pracownicze" nie dopełnił zatem przewidzianego przepisami prawa obowiązku w zakresie powiadomienia i przekazania pracodawcy informacji o uzyskaniu przez nią powyższego statusu.

W tym miejscu należy zauważyć, iż tylko taki status obliguje prawnie pracodawcę do współdziałania z organizacją związkową, a sam związek zawodowy nabywa ustawowe uprawnienia określone m. in. w przepisach art. 25^1 ust. 1, art. 34 ust. 1 i 2 oraz art. 34^2 ust. 1 i 2 ustawy o związkach zawodowych.

W świetle powyższego Zarząd OPZZ „Porozumienie Pracownicze" nie był podmiotem uprawnionym do złożenia wymienionych na wstępie pism (wniosków), gdyż nie reprezentował „zakładowej organizacji związkowej".

Z tych względów Komendant Straży Miejskiej nie był zobligowany prawnie do współpracy z Zarządem ww. organizacji i odpowiadania na wymienione na wstępie wystąpienia.

Skargi należy zatem uznać za bezzasadne.

Z tego powodu - na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz 267) - poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.