

**Uchwała nr XXVII/594/08
Rady Miasta Katowice**

z dnia 27 czerwca 2008r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani H B - G na działalność
Dyrektora Szpitala Geriatrycznego im. Jana Pawła II w Katowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r., nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- §1 Uznać za bezzasadną skargę Pani H B – G z dnia 14 kwietnia 2008r. na działalność Dyrektora Szpitala Geriatrycznego im. Jana Pawła II w Katowicach.
- §2. Faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- §3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

Uzasadnienie

Pani H B – G pismem z dnia 14.04.2008r. skierowała do Rady Miasta Katowice skargę dotyczącą działalności Dyrektora Szpitala Geriatrycznego im. Jana Pawła II w Katowicach.

Stawiane zarzuty dotyczą niewłaściwego traktowania skarżącej jako pacjentki ww. Szpitala, w tym wykonywania zabiegów przez rehabilitantkę wbrew woli pacjentki i w sposób, zdaniem skarżącej, nieprawidłowy.

Ponadto stawiany jest zarzut użycia wobec niej przemocy fizycznej i psychicznej a także zarzut braku reakcji dyrekcji Szpitala na sygnalizowane przez skarżącą zjawiska.

Po zapoznaniu się z relacją z przeprowadzonej na tę okoliczność rozmowy z Panią H B – G a także relacjami osób, wobec których kieruje swoje zarzuty, ustalono co następuje:

Skarżąca podtrzymuje stawiane w ww. skardze zarzuty. Twierdzi również, iż jest w posiadaniu podpisów pacjentek, które były świadkami opisywanych zajęć.

Ze złożonych na piśmie relacji pracowników Szpitala wynika, że przedstawione zdarzenia nie miały miejsca. Wobec braku zgody skarżącej na ujawnienie ww. podpisów, nie ma możliwości zweryfikowania opisanych w skardze zarzutów.

Kierownik Działu Rehabilitacji stwierdził, że zakres rehabilitacji ustalany jest z lekarzem prowadzącym. W czasie zabiegu skarżąca nie zgłaszała sprzeciwu do zaleconych zabiegów.

Osoba wykonująca masaż jest pracownikiem z wieloletnim stażem oraz nauczycielem akademickim, stąd podczas zabiegu obecni byli studenci, czemu skarżąca się nie sprzeciwiała.

W sprawie podnoszonej kwestii budzenia pacjentów oraz zachowania pielęgniarki potwierdzono, że budzenie pacjentów celem zważenia ich - odbywa się raz w tygodniu o godzinie 6⁰⁰ zgodnie z przyjętą praktyką.

Natomiast nie potwierdził się zarzut użycia siły fizycznej wobec skarżącej.

W trakcie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego zarówno Dyrektor Placówki jaki i jego Zastępca wyrazili nader pozytywną ocenę personelu Szpitala podkreślając jego wysokie kwalifikacje zawodowe i doświadczenie.

Do Szpitala nie wpłynęła oficjalna skarga na personel a przeprowadzona w tym zakresie rozmowa skarżącej z Dyrektorem miała charakter prywatny. Jednocześnie Dyrektor Szpitala podjęła działania zmierzające do wyjaśnienia sytuacji, przeprowadzając rozmowę z rehabilitantką.

W celu dokonania oceny zasadności skargi w tym oceny prawidłowości procedur medycznych oraz przebiegu leczenia - należałoby skierować ją do Narodowego Funduszu Zdrowia Publicznego lub Izby Lekarskiej.

W świetle posiadanych materiałów i dokonanych ustaleń nie ma podstaw do uznania przedmiotowej skargi przez Radę Miasta za zasadną.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter