

**Uchwała nr XXVI/554/08
Rady Miasta Katowice**

z dnia 27 maja 2008r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania Pana G W do usunięcia naruszenia prawa i uchylenia uchwały z dnia 31 marca 2008r. Rady Miasta Katowice nr XXIV/502/08 w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 11 lutego 2008r. Pana G W na nienależyte i nieterminowe wykonywanie obowiązków przez Prezydenta Miasta Katowice.

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., Nr. 98, poz 1071 z późn. zm.).

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- §1. Nie uwzględnić wezwania z dnia 17 kwietnia 2008r. Pana G W do usunięcia naruszenia prawa i uchylenia uchwały z dnia 31 marca 2008r. Rady Miasta Katowice nr XXIV/502/08 w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 11 lutego 2008r. Pana G W na nienależyte i nieterminowe wykonywanie obowiązków przez Prezydenta Miasta Katowice.
- §2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- §3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 11 lutego 2008r. Pan G W złożył skargę na nienależyte i nieterminowe wykonywanie obowiązków przez Prezydenta Miasta Katowice. W skardze tej ww. podniósł w szczególności, iż odpowiedź na jego pismo z dnia 8 listopada 2007r. została mu udzielona po upływie 14-dniowego terminu określonego w art. 13 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112 poz. 1198 z późn. zm) tj. przy piśmie z dnia 7 grudnia 2007r. Ponadto zarzucił także, iż na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice nie umieszczono komunikatu o rozpoczęciu prac nad „Programem współpracy miasta Katowice z organizacjami pozarządowymi na rok 2008r.”, a tym samym brak było możliwości wnoszenia uwag i propozycji zmian do tego programu (termin upływał w dniu 15 września 2007r.).

W dniu 31 marca 2008r. Rada Miasta Katowice uchwałą nr XXIV/502/08 w sprawie rozpatrzenia powyższej skargi uchwaliła:

- uznać za bezzasadną ww. skargę w części dotyczącej nieumieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice komunikatu o rozpoczęciu prac nad „Programem współpracy Miasta Katowice z organizacjami pozarządowymi na rok 2008”,
- uznać za zasadną ww. skargę w części dotyczącej nieterminowego udzielenia odpowiedzi na pismo skarżącego z dnia 8 listopada 2007r. w sprawie przekazania wykazu zmian dokonanych w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice za okres od 1 sierpnia 2007r. do 15 września 2007r.

Następnie w dniu 17 kwietnia 2008r. Pan G W złożył w Urzędzie Miasta Katowice, na podstawie art. 101 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) wezwanie do usunięcia naruszenia prawa i uchylenia wymienionej wyżej uchwały Rady Miasta Katowice oraz uznania za zasadną jego skargi z dnia 11 lutego 2008r. w części dotyczącej nieumieszczenia w BIP Urzędu Miasta Katowice komunikatu o rozpoczęciu prac nad „Programem współpracy Miasta Katowice z organizacjami pozarządowymi na rok 2008”.

Wezwanie jest bezpodstawne, gdyż postępowanie skargowe regulowane działem VIII Kpa zatytułowanym *Skargi i wnioski* nie podlega kognicji sądu administracyjnego. Sprawy skargowe nie podlegają kognicji sądu administracyjnego, gdyż rządzą się swoistymi regulami. W postępowaniu tym nie istnieją strony, nie ma instancji, nie zapadają decyzje ani postanowienia oraz inne akty, a ma ono na celu ustalenie prawidłowości i terminowości działania organów administracyjnych i ich pracowników oraz zbadanie potrzeby podjęcia określonych czynności. Postępowanie to nie kończy się władczym aktem podlegającym ocenie sądu administracyjnego z punktu widzenia legalności. Sprawy te nie zostały poddane orzecznictwu sądownoadministracyjnemu, jako że żadna z procedur nie przewiduje dopuszczalności zaskarżenia działań realizowanych w ramach tego postępowania.

Niezależnie od powyższych argumentów formalno – prawnych wezwanie jest bezzasadne, gdyż w toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego stwierdzono ponownie, iż Komunikat Prezydenta Miasta Katowice o rozpoczęciu prac nad ww. programem został umieszczony w BIP Urzędu Miasta Katowice w dniu 10 sierpnia 2007r. O fakcie tym świadczą aktualne wydruki tego komunikatu, gdzie w stopce w pozycji „ostatnia aktualizacja” widnieje data 2007-08-10 11:31:54 (daty umieszczane są automatycznie z bazy danych). Wynika z tego, że nie tylko komunikat ten został opublikowany 10 sierpnia 2007r., ale że od godziny 11.34 10 sierpnia 2007r. do dnia dzisiejszego nie były w tym komunikacie dokonywane żadne zmiany. Brak natomiast w rejestrze zmian BIP Urzędu Miasta Katowice zapisu o umieszczeniu tego komunikatu świadczy wyłącznie o nie wprowadzeniu tej informacji do rejestru zmian, a nie o jej nie umieszczeniu w BIP (informacje do rejestru zmian nie są wysyłane automatycznie z bazy danych, a są do niego wpisywane „ręcznie” przez osoby umieszczające informacje w BIP). Dodatkowym potwierdzeniem ukazania się ww. komunikatu w BIP są również pisma dwóch organizacji

pozarządowych, które wniosły uwagi do przedmiotowego projektu Programu tj. pismo Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom i Młodzieży „DOM ANIOŁÓW STÓŻÓW” z dnia 14 września 2007r. oraz pismo Stowarzyszenia Wspomagania Twórczości i Rozwoju Osób Niepełnosprawnych „UNIKAT” z dnia 13 września 2007r.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż powołanie się przez Pana G W w wezwaniu na naruszenie przysługującego mu prawa do informacji publicznej jest całkowicie bezpodstawne.

W tym stanie sprawy należy nie uwzględnić wezwania Pana G W z dnia 17 kwietnia 2008r.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter