

**Uchwała nr XX/403/07
Rady Miasta Katowice**

z dnia 20 grudnia 2007r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana B B na działalność Dyrektora Miejskiego
Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r., nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice
uchwala:**

- §1 Uznać za bezzasadną skargę Pana B B z dnia 27 października 2007r. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach.
- §2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- §3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

Uzasadnienie

Pan B B pismem z dnia 27 października 2007r. złożył do Rady Miasta Katowice skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach. Skarżący formułuje pod adresem Dyrektora MOPS zarzut przewlekłego i biurokratycznego załatwiania jego sprawy oraz nie wydania w przepisowym terminie decyzji administracyjnej. Pan B B podkreśla, że czeka już 6 miesięcy na zakończenie postępowania administracyjnego.

Po zapoznaniu się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie stwierdzono, iż w dniu 3.04.2007r. Pana B B złożył wniosek o przyznanie zasiłku celowego na dofinansowanie do zakupu okularów, leków i opału. Postępowanie administracyjne wszczęte w związku z wnioskiem skarżącego zakończono wydaniem w dniu 23.04.2007r. decyzji administracyjnych przyznając zasiłek celowy na zakup opału i odmawiając dofinansowania do zakupu leków /ze względu na niedostarczenie zaświadczenia o konieczności ich stosowania w wyznaczonym terminie/. Jednocześnie odmówiono przyznania dofinansowania do zakupu okularów /ze względu na przekroczenie przez rodzinę kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej/. Stosowne decyzje Ośrodek przesłał Panu B B za potwierdzeniem odbioru.

Mając na uwadze powyższe nie stwierdzono przewlekłości w prowadzeniu przedmiotowego postępowania przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Katowicach – postępowanie zakończono w terminie wyznaczonym przez art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego

Pan B B skorzystał z możliwości odwołania się od wydanych decyzji. Odwołanie przesłano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w dniu 24.05.2007r. celem rozpatrzenia a jego część potraktowano jako wniosek o dodatkową pomoc na dofinansowanie do zakupu odzieży, obuwia i bielizny osobistej oraz zasiłku okresowego.

W związku z powyższym w dniu 23.05.2007r. wszczęto nowe postępowanie administracyjne w celu rozpatrzenia nowego wniosku o świadczenia, które nie były przedmiotem poprzedniego postępowania tj. z dnia 3.04.2007r. a znalazły się w treści odwołania. Zawiadomienie o wszczęciu powyższego postępowania skarżący odebrał 4.06.2007r.

W związku z koniecznością przeprowadzenia wywiadu środowiskowego pracownik socjalny podjął próbę wejścia w środowisko. W tym celu w dniu 23.05.2007r. wezwano skarżącego aby ustalić termin wywiadu. Pismo to skarżący odebrał w dniu 4.06.2007r. W międzyczasie pracownik socjalny czynił starania, aby osobiście nawiązać kontakt z rodziną. W dniu 6.06.2007r. podjęto próbę wizyty w środowisku, jednak nikogo nie zastano. W dniu 11.06.2007r. nawiązano kontakt telefoniczny z rodziną, nie udało się jednak ustalić z żoną skarżącego terminu wywiadu.

W tym samym dniu tj. 11.06.2007r. do Ośrodka wpłynęła skarga Pana B B na sposób załatwienia sprawy, w której poinformował, iż nie wyraża zgody na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego, uznając go za zbędny do wydania decyzji.

Pismem z dnia 25.06.2007r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej udzielił Panu B B odpowiedzi na skargę. Jednocześnie w związku z toczącym się postępowaniem wskazał nowy termin przeprowadzenia wywiadu środowiskowego na dzień 12.07.2007r. W dniu 29.06.2007r. skarżący telefonicznie poprosił o zmianę terminu na 5.07.2007r. a później o przywrócenie terminu 12.07.2007r. Ostatecznie wywiad został przeprowadzony w dniu 12.07.2007r. z Panią E B B /Pan B B nie był obecny/. Rodzinę zobowiązano do dostarczenia wymaganych dokumentów, których rodzina nie dostarczyła.

W związku z przedłużaniem się przedmiotowego postępowania spowodowanym przyczynami niezależnymi od Ośrodka, w dniu 27.07.2007r. Ośrodek na podst. art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomił Panią E B B o przyczynach zwłoki w załatwianiu wniosku wyznaczając nowy termin na dostarczenie brakujących dokumentów na dzień 10.08.2007r. oraz nowy termin załatwienia sprawy na dzień 20.08.2007r.

W dniu 16.08.2007r. w związku z niedostarczeniem przez rodzinę brakujących dokumentów Ośrodek ponownie na podst. art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomił Panią

E B o przyczynach zwłoki w załatwianiu wniosku wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy na dzień 31.08.2007r.

Państwo B nie uzupełnili braków w dokumentacji wobec powyższego Ośrodek wydał decyzje w oparciu o zebrany materiał dowodowy w dniu 30 sierpnia 2007r.

Decyzje obejmowały odmowę przyznania zasiłku okresowego oraz odmowę zasiłku celowego specjalnego na leki, zakup 2 par okularów, zakup przedmiotów użytku domowego (mebli kuchennych, wersalki), odzieży, bielizny i obuwia dla 3 osób, kosztów pokrycia drobnych napraw.

Również w tym postępowaniu administracyjnym Ośrodek rozpatrzył ponownie decyzję z dnia 23.04.2007r. uchyloną przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowieniem z dnia 12.06.2007r. wydając z dniem 30.08.2007r. decyzję odmawiającą przyznania zasiłku celowego na dofinansowanie do okularów.

W trakcie przeprowadzania wywiadu środowiskowego w dniu 12.07.2007r. ustalono z Panią E B sposób odbioru decyzji w sekretariacie Terenowego Punktu Pomocy Społecznej nr 3, co zostało przez ww. zaakceptowane i potwierdzone podpisem na druku wywiadu środowiskowego z dnia 12.07.2007r. Decyzje zostały odebrane dopiero w dniu 26.11.2007r.

Mając na uwadze opisany powyżej stan faktyczny należy uznać, iż przedłużające się postępowanie było wynikiem braku współpracy ze strony Państwa B w zakresie przeprowadzenia wywiadu środowiskowego i kompletowania wymaganych dokumentów.

W związku z powyższym skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach uznaje się za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter