

**Uchwała nr XX/401/07  
Rady Miasta Katowice**

**z dnia 20 grudnia 2007r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana J T na działalność Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Katowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r., nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice  
uchwała:**

- §1 Uznać za bezzasadną skargę Pana J T z dnia 09 października 2007r. na działalność Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Katowicach.
- §2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- §3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego i Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o sposobie załatwienia skargi.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

## Uzasadnienie

Pan J T pismem z dnia 9 października 2007r. złożył skargę do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na beczynność Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Katowicach polegającą na niepodjęciu działań i nieudzieleniu odpowiedzi na jego pismo z dnia 27 sierpnia 2007r. Przedmiotowa skarga pismem z dnia 17 października 2007r. została przekazana przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Rady Miasta Katowice celem rozpatrzenia według właściwości.

Po zbadaniu dokumentacji i zebraniu wyjaśnień w sprawie ustalono, iż w dniu 28 sierpnia 2007r. Pan J T osobiście w biurze Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Katowicach złożył pismo z prośbą o pomoc w sprawie dotyczącej sporu z Katowicką Spółdzielnią Mieszkaniową „Piaś”, dotyczącego braku zgody Spółdzielni na ponowny montaż na dachu indywidualnej anteny odbiorczej TV, która na czas remontu elewacji została na prośbę administracji zdemontowana (co wiąże się z koniecznością zawarcia umowy na dostarczanie sygnału telewizyjnego z operatorem sieci kablowej).

W trakcie rozmowy Miejski Rzecznik Konsumentów wyjaśnił zainteresowanemu kwestie prawne dotyczące ograniczeń związanych z możliwością występowania Rzecznika w sprawach spółdzielczych. Ograniczenia te wynikają z przepisów ustawy z dnia 16 lutego 1982r. Prawo spółdzielcze /tekst jednolity Dz.U. z 1995r., Nr 54, poz. 288/ oraz ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych /tekst jednolity Dz.U. z 2003r., Nr 119, poz. 1116/.

W świetle cytowanych ustaw Spółdzielnia Mieszkaniowa nie jest przedsiębiorcą, co w związku z art. 4 i art. 42 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów /Dz.U. Nr 50, poz. 331/ stanowi przeszkodę dla działań Rzecznika innych niż wystąpienie do Spółdzielni Mieszkaniowej „Piaś” z prośbą o ponowne rozważenie wniosku Pana T .

W zw. z powyższym pismem z dnia 10 września 2007r. Rzecznik skierował pismo do Zastępcy Prezesa Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Piaś” z prośbą o ponowne rozpatrzenie wniosku Pana T . W odpowiedzi na ww. pismo Spółdzielnia poinformowała, iż po ponownym rozpatrzeniu wniosku nie wyrażono zgody na montaż indywidualnej anteny TV, ponieważ nie zaistniały nowe okoliczności w sprawie, które mogłyby mieć wpływ na zmianę dotychczasowego stanowiska.

Stanowisko Spółdzielni zostało przekazane Panu T przez Miejskiego Rzecznika Konsumentów telefonicznie w dniu otrzymania odpowiedzi tj. 2 października 2007r. Jednocześnie został on poinformowany, że kopia odpowiedzi zostanie przesłana pocztą, co uczyniono pismem nr MRK.64620-128/07 z dnia 10 października 2007r.

Dodatkowo należy podkreślić, iż skarżący otrzymał z biura Rzecznika Praw Obywatelskich, do którego również skierował swoją skargę w powyższej sprawie - obszerne stanowisko z dnia 2 listopada 2007r. Nr RPO-570501-XVIII/07/PS, które w sposób wyczerpujący wyjaśnia sytuację prawną oraz w którym Rzecznik nie wyraża zastrzeżeń do pracy Rzecznika Praw Konsumenta w Katowicach.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Katowice nie stwierdziła nieprawidłowości w działaniu Miejskiego Rzecznika Konsumentów i uznała skargę bezzasadną.

Przewodniczący  
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter