

**Uchwała nr VIII/146/07
Rady Miasta Katowice**

z dnia 26 marca 2007r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani A M na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę Pani A M z dnia 15 stycznia 2007r. na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

W dniu 18 stycznia 2007r. do Rady Miasta Katowice wpłynęła skarga z dnia 15 stycznia 2007r. Pani A M. W skardze ww. podniosła, iż Prezydent Miasta Katowice w odpowiedzi z dnia 27 listopada 2006r. na poprzednią jej skargę z dnia 10 listopada 2006r. nie ustosunkował się do podniesionej przez nią kwestii realizacji postanowień art. 63 Karty Nauczyciela. Ponadto zarzuciła Prezydentowi, iż pobrał ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop z lat ubiegłych oraz że wyraził zgodę na pobieranie diet przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Katowice przez okres 3 lat pomimo, iż ten przebywał w tym czasie w Niemczech w związku z zatrudnieniem.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, iż zarzut dotyczący nieustosunkowania się do kwestii dotyczącej realizacji zapisów art. 63 Karty Nauczyciela jest nieuzasadniony bowiem w treści odpowiedzi zawarta jest konstatacja, że wyroki sądów świadczą, iż jej uprawnienia wynikające ze stosunku pracy nie zostały naruszone. Poza tym należy podkreślić, iż wbrew przekonaniu skarżącej ochrona uprawnień nauczycieli, o której mowa w powołanym wyżej przepisie Karty Nauczyciela, nie dotyczy spraw związanych z roszczeniami wynikającymi ze stosunku pracy. W tym zakresie bowiem nauczyciel, tak jak każdy inny pracownik, ma prawo dochodzić swoich roszczeń korzystając ze środków prawnych przewidzianych w obowiązujących przepisach prawa.

Odnosnie drugiego z podniesionych zarzutów stwierdzić natomiast należy, iż zgodnie z art. 171 § 1 pkt. 1 Kodeksu Pracy w razie niewykorzystania przysługującego urlopu w całości lub w części z powodu rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy (*wygaśnięcia mandatu*) przysługuje ekwiwalent pieniężny. Przepis ten ma charakter bezwzględny. Uznać tym samym należy, iż każde rozwiązanie lub wygaśnięcie stosunku pracy rodzi obowiązek całościowego rozliczenia się z pracownikiem w kwestii wypłaty ekwiwalentu i innych świadczeń.

W kwestii trzeciego z podniesionych zarzutów zauważyć należy, iż sprawa przywłaszczenia przez Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Katowice nienależnych diet była przedmiotem rozpatrzenia przez Prokuraturę Rejonową Katowice Centrum Zachód w związku z zawiadomieniem z dnia 25 lipca 2005r. złożonym przez skarżącą. Wynikiem przeprowadzonego postępowania w niniejszej sprawie było umorzenie śledztwa ze względu na brak znamion czynu zabronionego. Wypłacanie diet następowało bowiem zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w szczególności uchwałą Nr XXIX/372/00 Rady Miejskiej Katowic z dnia 23 października 2000r.

Mając powyższe na uwadze, skargę Pani A M na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta Katowice należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter