Uchwała nr LXVII/1638/06
Rady Miasta Katowice

z dnia 26 października 2006r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani A P na Prezydenta Miasta Katowice w związku z odmową unieważnienia konkursu na stanowisko Dyrektora Gimnazjum Nr 9 w Katowicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

Rada Miasta Katowice
uchwala:

§ 1. Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi Pani A P na Prezydenta Miasta Katowice w związku z odmową unieważnienia konkursu na stanowisko Dyrektora Gimnazjum Nr 9 w Katowicach.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

Pismami z dnia 3 lipca i 11 lipca 2006r. Pani A P wniosła odwołanie od decyzji komisji konkursowej *(konkurs odbył się w dniu 28 czerwca br.) o* niedopuszczeniu jej do dalszego etapu konkursu na stanowisko Dyrektora Gimnazjum Nr 9 w Katowicach. Po rozpatrzeniu odwołania Pan Prezydent Miasta Katowice pismem z dnia 7 sierpnia 2006r. poinformował skarżącą, iż zarzuty podniesione w odwołaniu nie znajdują uzasadnienia w związku z czym brak jest podstaw do unieważnienia konkursu na stanowisko Dyrektora ww. Gimnazjum.

Z uwagi na powyższe rozstrzygnięcie Pani A P wniosła skargę do Rady Miasta Katowice oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

W przedmiotowej sprawie należy stwierdzić, iż Prezydent Miasta Katowice działał jako organ administracji publicznej wypełniający obowiązki publicznoprawne wynikające z przepisów prawa. W świetle bowiem postanowień przepisów art. 36a ust.1-5 i ust. 7a w związku z art. 5c pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty *(Dz. U. z 2004 r. Nr* 356 *poz. 2572 z poźn. zm.)* oraz przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 października 2003 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora szkoły i trybu pracy komisji konkursowej *(Dz. U. Nr 189 poz. 1855)* wyłącznie Prezydent Miasta Katowice jest organem powołanym do sprawowania nadzoru i oceny prawidłowości przeprowadzonego konkursu, której wyrazem było rozstrzygnięcie zawarte w kwestionowanym i zaskarżonym przez skarżącą piśmie z dnia 7 sierpnia 2006r. Nr OR.IX.0717/41/06. Niezależnie od przyjętej formy tego rodzaju aktów i czynności, rozstrzygnięcia tego typu kwalifikuje się jako czynności z zakresu administracji publicznej, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi *(Dz. U. Nr 153 poz. 1270 z późn. zm.)* na które przysługuje skarga do sądu administracyjnego, bowiem w myśl art. 3 powołanej ustawy sądy administracyjne sprawują kontrolę działalności administracji publicznej i stosują środki określone w ustawie.

Z powyższych względów należy uznać, iż Rada Miasta Katowice nie jest organem właściwym do rozpatrzenia niniejszej skargi.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter