

**Uchwała nr LV/1179/06  
Rady Miasta Katowice**

**z dnia 27 lutego 2006r.**

**w sprawie złożonego przez Pana J B wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr LI/1063/05 Rady Miasta Katowice z dnia 5 grudnia 2005r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm) w związku z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r., nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice  
uchwała:**

- §1. Nie uwzględnić wezwania Pana J B z dnia 16 grudnia 2005r. do usunięcia naruszenia jego interesu prawnego uchwałą nr LI /1063/05 Rady Miasta Katowice z dnia 5 grudnia 2005r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana J B na Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w związku z rozliczeniem kosztów centralnego ogrzewania w lokalu mieszkalnym przy ul. Powstańców .
- §2. Podtrzymać stanowisko zawarte w Uchwale nr LI/1063/05 Rady Miasta Katowice z dnia 5 grudnia 2005r. uznające Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi Pana J B na Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w związku z rozliczeniem kosztów centralnego ogrzewania.
- §3. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- §4. Zobowiązać Przewodniczącę Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- §5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

## Uzasadnienie

Uchwała nr LI/1036/05 Rady Miasta Katowice z dnia 5 grudnia 2005r. stanowi odpowiedź na skargę Pana J B z dnia 7.10.2005r. wniesioną do Rady Miasta Katowice na podstawie art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 Kpa i zawierającą zarzuty pod adresem Zastępcy Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej ds. Eksploatacyjnych w związku z rozliczeniem kosztów centralnego ogrzewania.

Z uwagi na sposób załatwienia skargi z dnia 07.10.2005r. skarżący wyraził swoje niezadowolenie, wzywając organ do usunięcia naruszenia prawa we wspomnianej uchwale w trybie art. 101 ust. 1 Ustawy o samorządzie gminnym, polegającego na uchyleniu się od oceny i zajęcia stanowiska w zakresie postawy i kompetencji wspomnianego wyżej kierownika gminnej jednostki organizacyjnej.

Należy zaznaczyć, iż zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądownictwa administracyjnego postępowanie skargowe uregulowane w dziale VIII „skargi i wnioski” nie jest objęte kognicją tychże sądów. Skargi na uchwały Rady dotyczące trybu skargowego w materii oceny sposobu działania organu, jak i jego pracowników są według judykatury wewnętrzną sprawą organów administracji lub jednostek samorządu terytorialnego, a tym samym podlegają odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.).

Ponadto w orzecznictwie jest przyjęte (np. Wyrok NSA z dnia 27.09.1990r. S.A./Wr 952/90), iż strony stosunków cywilnoprawnych, których stroną jest gmina, nie mogą dochodzić wobec niej roszczeń wykorzystując w tym celu skargę w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym.

W świetle powyższych wyjaśnień należy zaznaczyć, iż uchwała nr LI/1063/05 Rady Miasta Katowice z dnia 5 grudnia 2005r. jest jedynie czynnością informującą o sposobie załatwienia skargi i nie podlega dalszemu zaskarżeniu.

W związku z powyższym podtrzymuje się stanowisko zawarte w uchwale nr LI/1063/05 Rady Miasta Katowice z dnia 5 grudnia 2005r.