

**Uchwała nr XLIII/935/05
Rady Miasta Katowice**

z dnia 25 lipca 2005r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Pani H D i Pana R D

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 36 pkt. 2 i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- § 1. Nie uwzględnić skargi Pani H D i Pana R D z dnia 27 czerwca 2005 r. wniesionej bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na uchwałę Rady Miasta Katowice Nr XLI/863/05 z dnia 30 maja 2005r. w sprawie rozpatrzenia skargi państwa Heleny i Ryszarda Dźwigaj na Prezydenta Miasta Katowice.
- § 2. Udzielić odpowiedzi na skargę o treści stanowiącej uzasadnienie do niniejszej uchwały i wniesić o odrzucenie skargi przez Sąd, albo jej nieuwzględnienie i oddalenie.
- § 3. Udzielić pełnomocnictwa do prowadzenia przed sądami administracyjnymi sprawy z wniesionej skargi radcy prawnemu mgr Andrzejowi Kapusta.
- § 4. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta Katowice.
- § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

U z a s a d n i e n i e

Pismem z dnia 6 czerwca 2005r (uzupełnionym w dniu 15 czerwca) skarżący wezwali w trybie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym o usunięcie naruszenia ich uprawnień uchwałą nr XLI/863/05 Rady Miasta Katowice z dnia 30 maja 2005r. w sprawie rozpatrzenia skargi państwa H i R D na Prezydenta Miasta Katowice.

W dniu 27 czerwca złożyli natomiast bezpośrednio w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach skargę na wskazaną uchwałę, podnosząc w szczególności ponawiane od wielu lat zarzuty odnośnie wykonanych pomiarów powierzchni użytkowej zajmowanych lokali oraz domagając się umorzenia zaległości czynszowych.

Skarga ta nie zasługuje na uwzględnienie z następujących przyczyn:

Kwestie będące przedmiotem skargi (pomijając § 1 zaskarżonej uchwały uwzględniający zarzut na bezczynność organu) nie kwalifikują się do zakresu administracji publicznej, o której stanowi art. 101, lecz jako wynikające z cywilnoprawnego stosunku najmu objęte są kognicją sądów powszechnych.

Dotyczy to zarówno sprawy o ustalenie powierzchni użytkowej lokali, jak też obejmującej sferę roszczeń z tytułu rozliczeń czynszowych (według informacji udzielonej przez Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach w dniu 7 czerwca 2005 r. zapadł prawomocny wyrok Sądu Rejonowego w Katowicach zasądzający od skarżących żadaną kwotę zaległego czynszu).

Fakt ten, zdaniem Rady Miasta Katowice, powinien skutkować odrzuceniem skargi przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w myśl art. 58 § 1 pkt. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn, zm.).

Zważyć także należy, iż w świetle utrwalonego orzecznictwa sądownictwa administracyjnego w materii obejmującej stosowanie art. 101 ust. 1 istotne zastrzeżenia budzi istnienie interesu prawnego po stronie skarżących, gdyż w treści ich skargi brak jest wymaganego wskazania naruszenia w uchwale ściśle określonego przepisu konkretnego aktu prawnego.

Rada ma ponadto na uwadze, że skarga na jej uchwałę z dnia 30 maja 2005r. jest w zasadzie kolejną skargą państwa D , która koncentruje się generalnie na kwestionowanych przez nich permanentnie pomiarach mieszkań. Tymczasem ich wcześniejsze skargi w tym samym przedmiocie były rozpatrywane przez Radę w 2003 r (uchwała nr XII/185/03 z dnia 14 lipca 2003 r. oraz nr XIII/198/03 z dnia 1 września 2003 r. w sprawie rozpatrzenia skargi państwa H i R D na działalność Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej) i były uznane za bezzasadne. Mając na względzie przedstawioną argumentację, Rada Miasta Katowice postanowiła zatem nie uwzględnić skargi, a w odpowiedzi na skargę wnieść o jej odrzucenie albo nieuwzględnienie i oddalenie.