

**Uchwała XLIII/917/05
Rady Miasta Katowice**

z dnia 25 lipca 2005r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania Pana E S do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXIX/591/04 Rady Miasta Katowice z dnia 30 sierpnia 2004 r zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej Katowic w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami) w związku z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego – po rozpatrzeniu sprawy

**Rada Miasta Katowice
uchwała :**

- § 1. Nie uwzględnić wezwania Pana E S z dnia 14.06.2005 r. do usunięcia naruszenia prawa poprzez podjęcie uchwały Nr XXIX/591/04 Rady Miasta Katowice z dnia 30 sierpnia 2004 r zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej Katowic w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice.
- § 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do poinformowania wnoszącego wezwanie o zajęтым stanowisku przez Radę Miasta Katowice.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14.01.2005 r. skierowanym do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Pan E S zaskarżył uchwałę Nr XXIX/591/04 Rady Miasta Katowice z dnia 30 sierpnia 2004 r. zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej Katowic w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice. W dniu 28 lutego 2005 r. Rada Miasta Katowice podjęła uchwałę Nr XXXVII/786/05 w sprawie udzielenia odpowiedzi na w/w skargę, natomiast Wojewódzki Sąd Administracyjny postanowieniem z dnia 11 kwietnia 2005 r. postanowił w/w skargę odrzucić, w uzasadnieniu informując, iż skarga wniesiona została do WSA bez uprzedniego wezwania organu, którego działania zaskarżono, do usunięcia prawa.

W dniu 15 czerwca 2005r. do Biura Rady Miasta Katowice wpłynęło wezwanie Pana E S do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene uchwały Nr XXIX/591/04 Rady Miasta Katowice z dnia 30 sierpnia 2004 r. zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej Katowic w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice.

Zgodnie z przepisami art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami) Rada Miasta Katowice w terminie przewidzianym w art. 35 § 3 kpa winna ustosunkować się do zarzutów podniesionych w wezwaniu, badając czy przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa.

Zaskarżona uchwała Rady Miasta Katowice została podjęta w następstwie przeprowadzonej analizy możliwych skutków finansowych uchwalenia planu w wersji pierwotnej, a to w związku z ilością ponad 400 złożonych protestów i zarzutów do ustaleń planu.

Wśród tej liczby niezadowolonych z ustaleń projektu planu jest też Pan E S, który nie zgodził się na zmianę przeznaczenia działek nr 1900/374, 1903/423 (na mapie działka nr 1903/432), których jest współwłaścicielem, działki nr 3193/20 (w zarzucie działka nr 635/20 – przed scaleniem) stanowiącej obecnie jego własność. W/w działki przed przystąpieniem do sporządzenia planu i w projekcie planu przeznaczone były pod:

- działka nr 1900/374 - pod zabudowę mieszkaniową mieszaną jedno i wielorodzinną z usługami, tereny zieleni parkowej i adaptowanych funkcji mieszkalnictwa i rolnictwa, tereny leśne – w projekcie planu przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i w niewielkim fragmencie pod drogę lokalną,
- działka nr 1903/432 - tereny zieleni nieurządzonej – w projekcie planu przeznaczona jako teren trwałych użytków zielonych z częściowym zagospodarowaniem rekreacyjnym (ścieżki piesze i rowerowe)
- działka nr 3193/20 - tereny zabudowy mieszkaniowej o wysokiej i niskiej intensywności, w niewielkim fragmencie pod zielen parkową urządzoną – w projekcie planu przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową mieszaną i w niewielkim fragmencie pod miejską zielen publiczną, usługi sportu, teren trwałych użytków zielonych z częściowym zagospodarowaniem rekreacyjnym (ścieżki piesze i rowerowe).

Taka zmiana przeznaczenia z punktu widzenia właściciela stwarza przesłanki z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym . Pan E S nie był wyjątkiem wśród osób niezadowolonych z ustaleń projektu planu, których nieruchomości zostały wyłączone z dalszej procedury planistycznej . Łącznie jest to liczba ponad 300 osób (w tym protesty i zarzuty zbiorowe), gdzie w ocenie wnioskodawców korzystanie z ich nieruchomości w kontekście ustaleń projektu planu uległoby istotnemu pogorszeniu. Zaistniała zatem sytuacja pozwalająca przewidzieć z dużym prawdopodobieństwem, że w przyszłości będą kierowane do Gminy- Miasta Katowice roszczenia wynikające z art. 36 ustawy. Okoliczności te spowodowały weryfikację dotychczasowych zamierzeń planistycznych co do terenów będących przedmiotem zarzutów i protestów. Pozwoliło to uchronić budżet Gminy przed wydatkowaniem daleko większych środków publicznych -

związanych z kosztami uchwalenia planu oraz finansowych następstw obowiązywania projektowanego planu – niż oczekiwanych z jego uchwalenia korzyści.

Zaskarżona uchwała nie narusza przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ani innych przepisów prawa materialnego. Posiadane władztwo planistyczne uprawnia Gminę do odstąpienia od prowadzenia dalszej procedury planistycznej w stosunku do części obszaru objętego sporządzanym planem – na każdym etapie tej procedury. W niczym nie narusza to interesu prawnego właścicieli terenów wyłączonych z procedury sporządzenia projektu planu, ponieważ ich sytuacja prawna pozostaje bez zmian.

Ponadto zgodnie z informacją udzieloną Panu E S pismem nr UAiB-V-MK-7321/131/04-5,6,7 z dnia 23.09.2004 r. w sprawie sposobu zagospodarowania terenów wyłączonych z planu – działki będące przedmiotem skargi Pana E S zostały objęte uchwałą Nr XLII/873/05 z dnia 27 czerwca 2005 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczonych obszarów południowych dzielnic miasta Katowice.

W świetle powyższego stwierdza się zasadność nie uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylenie uchwały Nr XXIX/591/04 Rady Miasta Katowice z dnia 30 sierpnia 2004 r. zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej Katowic w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowych dzielnic miasta Katowice.