

**Uchwała nr XLI/859/05
Rady Miasta Katowice**

z dnia 30 maja 2005r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A Ż na Dyrektora Komunalnego
Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach.**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 z późn. zm).

**Rada Miasta Katowice
uchwała :**

- § 1. Podtrzymać swoje stanowisko zawarte w uchwale nr XXV/446/04 Rady Miasta Katowice z dnia 31 maja 2004r. uznające za bezzasadną skargę Pana A Ż na Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach.
- § 2. Faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do powiadomienia skarżącego i Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

U Z A S A D N I E N I E

Pan A Ż w dniu 1 marca 2004r. zwrócił się do Rady Miasta Katowice ze skargą na brak nadzoru i kontroli nad mieniem Miasta wchodzącym w skład nieruchomości wspólnej nr przy al. Korfantego w Katowicach.

Ustalono, że pismo nosi znamiona skargi na Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach.

Rada Miasta Katowice rozpatrując wskazaną skargę przeanalizowała ją szczegółowo badając okoliczności faktyczne i uznała uchwałą nr XXV/446/04 z dnia 31 maja 2004r. skargę za bezzasadną, przedstawiając obszerne uzasadnienie poparte stosownymi dokumentami.

Pan A Ż pismem z dnia 16 lutego 2005 r. skierowanym do Rady Miasta Katowice, wniósł o ponowne rozpatrzenie skargi z dnia 1 marca 2004r.

W toku ponownego badania skargi ustalono, iż skarżący nie wskazał nowych okoliczności, które mogłyby mieć wpływ na zmianę stanowiska Rady.

Zarzuty Pana A Ż rozpatrywała Komisja Gospodarki Komunalnej na posiedzeniu w dniu 16 marca 2005r., która jednogłośnie wniosła o uznanie ich za bezzasadne.

Jednocześnie ze złożeniem skargi do Rady Miasta Katowice, Pan A Ż wniósł skargę w tym samym przedmiocie do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Pismem z dnia 22 marca 2005r. Regionalna Izba Obrachunkowa przekazała skargę do Rady Miasta Katowice, wnosząc o informację o sposobie załatwienia skargi.

Biorąc pod uwagę przedstawiany stan faktyczny, a w szczególności brak wskazania nowych okoliczności w sprawie, zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miasta Katowice podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uchwale nr XXV/446/04 z dnia 31 maja 2004r.