

**Uchwała nr XXXVI/759/05
Rady Miasta Katowice**

z dnia 31 stycznia 2005r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A J na
bezczyrność Dyrektora Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych oraz
Dyrektora Gimnazjum nr 20 w Katowicach.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r.
o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm) w związku
z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania
administracyjnego (Dz.U. z 2000r., nr 98, poz. 1071 z późn. zm).

**Rada Miasta Katowice
uchwala:**

- §1. Uznać za bezzasadną skargę Pana A J na
bezczyrność Dyrektora Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych i Dyrektora
Gimnazjum Nr 20 w Katowicach w sprawie dewastacji nieruchomości
położonej w Katowicach przy ul. Gen. Jankego , będącej własnością
skarżącego, z powodu braku ogrodzenia oddzielającego teren szkoły od
powyższej nieruchomości.
- §2. Faktyczne argumenty decydujące o zajętyr stanowisku w sprawie zawiera
uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- §3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia
skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

Uzasadnienie

Pan A J pismem z dnia 27 sierpnia 2004r. skierował skargę do Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miasta Katowice oraz do Prezydenta Miasta. W skardze poruszana była sprawa dokonywanych przez młodzież szkolną dewastacji ogrodzenia posesji będącej własnością skarżącego.

Skarżący podniósł również, iż w przedmiotowej sprawie złożył interwencję w Wydziale Edukacji w 1999r., na co otrzymał odpowiedź z Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych pismem z dnia 6 maja 1999r. nr L.dz.3341/DA/99, uznającą zasadność interwencji.

Skarżący pismem z dnia 03 listopada 2004 r. wniósł kolejną skargę do Rady Miasta Katowice na bezczynność w związku z powyższą sprawą wskazując ponadto na zwłokę w udzieleniu odpowiedzi na pismo z sierpnia 2004r. Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego art. 229 pkt 3 organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych – jest Rada Miasta Katowice.

Komisja Edukacji, działając na podstawie § 22, pkt 4 Statutu Miasta Katowice - przeprowadziła w sprawie szczegółowe postępowanie wyjaśniające. Po zapoznaniu się z dokumentacją i po przeprowadzeniu wizji lokalnej ustalono, że ogrodzenie posesji nie zostało zniszczone przez młodzież szkolną w czasie trwania zajęć lekcyjnych. Zajęcia wychowania fizycznego prowadzone są pod opieką nauczyciela a w czasie przerw lekcyjnych młodzież przebywa pod nadzorem dyżurujących nauczycieli.

Do opisywanych przez Pana A J zniszczeń ogrodzenia dochodzi w godzinach popołudniowo – wieczornych, w czasie gdy boiska szkolne udostępniane są młodzieży i mieszkańcom dzielnicy.

Dyrekcja szkoły podjęła szereg działań mających na celu zapobieżenie dewastacji przedmiotowego terenu, który jest monitorowany a w przypadku stwierdzenia korzystania z niego w sposób niewłaściwy – dozorca szkoły zobowiązany jest do zgłoszenia tego faktu Policji.

Niezależnie od powyższego Dyrekcja szkoły wielokrotnie zwracała się do IV Komisariatu Policji z prośbą o systematyczne patrolowanie terenu wokół szkoły w godzinach popołudniowych i nocnych.

Zarzut niepodjęcia działań związanych z odnowieniem zniszczonego ogrodzenia jest bezpodstawny. W maju 1999 roku ze środków budżetowych, na zlecenie Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych wykonano remont ogrodzenia na całej długości przedmiotowego terenu. Jednakże po okresie wakacyjnym ogrodzenie ponownie zostało zdewastowane. W związku z tym w roku szkolnym 2003/04 Dyrekcja szkoły ze środków pozabudżetowych dokonała naprawy części ogrodzenia. Natomiast pozostała część granicząca z przedmiotową posesją wymaga remontu. Zespół Obsługi Jednostek Oświatowych wystąpił o środki finansowe na ten cel.

W tym wypadku zarzut złego gospodarowania funduszami poprzez zastosowanie niewłaściwego materiału do wykonania poprzedniego ogrodzenia – jest bezpodstawny, ponieważ zniszczenie ogrodzenia nastąpiło przez dewastację tj. pocięcie siatki.

Podczas wizji lokalnej, którą przeprowadzili członkowie Zespołu Radnych w dniu 16 listopada 2004r. stwierdzono częściowy brak ogrodzenia Gimnazjum Nr 20. Jednakże z wyjaśnień Dyrektora ww. Gimnazjum oraz Dyrektora Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych wynika, że brak ogrodzenia związany jest z prowadzoną obecnie budową nowego ogrodzenia.

Stwierdzony podczas wizji lokalnej stan rzeczy potwierdza prawdziwość tych wyjaśnień, z których wynika, iż budowa zostanie zakończona przed końcem bieżącego roku. W tej sprawie nie stwierdzono zbędnej zwłoki w podejmowanych działaniach.

W celu poprawy bezpieczeństwa w tym rejonie w godzinach popołudniowo – wieczornych i nocnych oraz eliminacji zjawisk patologicznych takich jak dewastacje, spożywanie alkoholu i spotkania nieformalnych grup podjęto działania w celu zabezpieczenia porządku poprzez wzmożone patrole Policji i Straży Miejskiej. Natomiast do rozwiązania problemu porządku i bezpieczeństwa w godzinach pracy szkoły zobligowano dyrekcję szkoły poprzez intensyfikację dyżurów nauczycielskich. W toku prowadzonego w związku ze skargą postępowania, Pani Wiceprezydent Krystyna Siejna udzieliła Panu A J wyjaśnień pismem Nr EII 0717/140/04 z dnia 20 października 2004r.

Komisja Edukacji Rady Miasta Katowice na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2004r. wniosła o uznanie skargi Pana A J za bezzasadną.