

**Uchwała nr XXXV/723/04
Rady Miasta Katowice**

z dnia 20 grudnia 2004r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Pana W K .

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 36 pkt 2 i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- §.1 Nie uwzględnić skargi Pana Wiesława Kulawika z dnia 6 grudnia 2004r. wniesionej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Rady Miasta Katowice na uchwałę Rady Miasta Katowice nr XVII/303/03 z dnia 8 grudnia 2003 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana W K na Prezydenta Miasta Katowice.
- §2. Udzielić odpowiedzi na skargę o treści stanowiącej uzasadnienie do niniejszej uchwały i wnieść o odrzucenie skargi przez Sąd, albo o jej nieuwzględnienie i oddalenie.
- §3. Udzielić pełnomocnictwa do prowadzenia przed sądami administracyjnymi sprawy z wniesionej skargi radcy prawnemu mgr Joannie Machura - Peryt.
- §4. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta Katowice.
- §5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

Uzasadnienie.

W dniu 7 grudnia 2004 r. do Biura Rady Miasta Katowice wpłynęła skarga Pana W K do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na uchwałę Rady Miasta Katowice nr XVII/303/03 z dnia 8 grudnia 2003 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana W K na Prezydenta Miasta Katowice.

Uchwałą nr XVII/303/03 z dnia 8 grudnia 2003 r. Rada Miasta Katowice uznała za bezzasadną skargę Pana W K na Prezydenta Miasta Katowice w sprawie sprzedaży gminnego lokalu użytkowego położonego w Katowicka przy ul. Kościuszki 11.

Po zapoznaniu się ze skargą Rada Miasta Katowice podtrzymuje stanowisko zawarte w uchwale nr XVII/303/03 z dnia 8 grudnia 2003 r. oraz w uzasadnieniu do tejże uchwały.

Wniosek o odrzucenie skargi jest zasadny, bowiem z treści skargi i zaskarżonej uchwały wynika, że kwestie poruszone w skardze należy zakwalifikować do postępowania skargowego regulowanego działem VII kpa zatytułowanego „Skargi i wnioski”. W świetle utrwalonego orzecznictwa (por. postanowienie NSA z dnia 09.12.1999r., sygn. akt III SAB 7/99, ONSA 2001/1/27; niepublikowane postanowienia NSA z dnia 06.10.2003r., sygn. II SA/Ka 1735/03, z dnia 12.11.2001r., sygn. II SA/Ka 2942/01, z dnia 23.07.2001r. sygn. II SAB 213/00, z dnia 12.04.2001r., sygn. I SA 2668/00, z dnia 18.02.1997r., sygn. III SAB 1/97 i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 10.02.2004r., sygn. II SA/Ka 3294/03, z dnia 19.04.2004r. , sygn. IV SA/Gl 170/04) postępowanie skargowe nie podlega kognicji sądu administracyjnego. Stosownie bowiem do art. 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. nr 153, poz. 1269 z późn. zm.) sądy administracyjne sprawują wymiar sprawiedliwości m. in. przez kontrolę działalności administracji publicznej pod względem zgodności z prawem. Szczegółowy zakres kognicji tych sądów precyzują przepisy art. 3, art. 4 i art. 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270 z późn. zm.). Przepisy te zaś nie wymieniają tej części aktywności administracji.

Ponadto zgodnie z art. 53 § 2 prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, który przewiduje wniesienie skargi w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie 60 dni od dnia wezwania o usunięcie naruszenia prawa.

Przyjmując, że skarżący wezwał Radę Miasta Katowice do usunięcia naruszenia prawa w dniu 06.01.2004r. należy stwierdzić, że skarga została wniesiona po upływie terminu do jej wniesienia.

Rada Miasta Katowice postanowiła zatem nie uwzględnić skargi, a w odpowiedzi na skargę wniesić o jej odrzucenie przez Sąd, albo oddalenie.