

**Uchwała nr XXXII/648/04  
Rady Miasta Katowice**

**z dnia 25 października 2004r.**

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Pana W K**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 36 pkt 2 i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - Prawo postępowania przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice  
uchwala:**

- §1. Nie uwzględnić skargi Pana W K wniesionej w dniu 11 października 2004r. do sądu administracyjnego za pośrednictwem Rady Miasta Katowice na uchwały Rady Miasta Katowice nr XXVII/559/04 z dnia 12 lipca 2004r. i nr XXX/625/04 z dnia 27 września 2004r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana W K na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach.
- §2. Udzielić odpowiedzi na skargę o treści stanowiącej uzasadnienie do niniejszej uchwały i wnieść o nieuwzględnienie skargi przez sąd administracyjny i jej oddalenie.
- §3. Udzielić pełnomocnictwa do prowadzenia przed sądami administracyjnymi sprawy z wniesionej skargi radcy prawnemu mgr Bogusławie Trepka.
- §4. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta Katowice.
- §5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

## Uzasadnienie

W dniu 11 października 2004r. do Urzędu Miasta w Katowicach wpłynęło pismo Pana W K z dnia 9 października 2004r. nazwane „odwołaniem”, od uchwał Rady Miasta Katowice nr XXVII/559/04 z dnia 12 lipca 2004r. oraz nr XXX/625/04 z dnia 27.09.2004r. Pismo to skierowane zostało przez skarżącego do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Rady Miasta Katowice i zostało uznane za skargę w rozumieniu art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.).

Odwołanie Pana W K z dnia 11 października 2004r. w przeważającej większości stanowi dokładne powtórzenie odwołania - wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy z dnia 25 lipca 2004r.

Po zapoznaniu się z odwołaniem z dnia 11 października 2004r. Rada Miasta Katowice podtrzymuje stanowisko zawarte w uchwale nr XXX/625/04 z dnia 27 września 2004r. oraz w uzasadnieniu do tejże uchwały.

Po wnikliwym zapoznaniu się ze stanem faktycznym sprawy potrąceń dokonywanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Katowicach z zasiłku stałego wyrównawczego przyznanego skarżącemu, Rada Miasta Katowice, w zakresie swoich kompetencji, nie stwierdziła nieprawidłowości w działaniach Dyrektora MOPS. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Katowicach dokonywał potrąceń na podstawie pisma Komornika Sądowego Rewiru I przy Sądzie Rejonowym w Chorzowie z dnia 19 listopada 2003r. p.n. „zajęcie zasiłku względnie innych świadczeń z tytułu egzekucji świadczeń alimentacyjnych”. W powołanym zajęciu komorniczym zawarte jest pouczenie o możliwości wniesienia przez skarżącego skargi na zajęcie do Sądu Rejonowego w Chorzowie.

W aktach dotyczących skargi Pana W K znajduje się również pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 23 kwietnia 2004r., do którego skarżący wniósł odwołanie od dokonywanych przez MOPS potrąceń, w którym także zwrócono skarżącemu uwagę na właściwość Sądu. Ani Samorządowe Kolegium Odwoławcze, ani Rada Miasta nie może zastąpić sądu powszechnego.

W uzasadnieniu uchwały Rady Miasta Katowice nr XXX/625/04 z dnia 27 września 2004r. zwrócono uwagę na inne możliwości skorzystania z drogi sądowej.

Z trzech pism pana W K kierowanych do Rady Miasta Katowice nie wynika, czy skarżący skierował swoje zarzuty na drogę sądową, jaki był przebieg ewentualnych postępowań sądowych, czy też dłaczego nie skorzystał z drogi sądowej.

Rada Miasta Katowice uznała, że wykorzystała swoje kompetencje badania prawidłowości działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach i postanowiła nie uwzględnić wniesionej skargi, a w odpowiedzi na skargę wnieść o jej nieuwzględnienie przez Sąd i oddalenie.