

**Uchwała nr XXX/625/04
Rady Miasta Katowice**

z dnia 27 września 2004r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana W K na Dyrektora
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm) w związku z art. 229 pkt 3 i art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r., nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

**Rada Miasta Katowice
uchwala:**

- §1. Podtrzymać swoje stanowisko zawarte w uchwale nr XXVII/559/04 z dnia 12 lipca 2004 r. uznające za bezzasadną skargę Pana W K na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach w związku z zajęciem zasiłku na poczet świadczeń alimentacyjnych.
- §2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- §3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

Uzasadnienie

Pan W K w dniu 29.03.2004 r. i 13.05.2004 r. złożył skargi na niezgodne z prawem działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Skarżący zarzuca Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej, iż zajęcie mu zasiłku na poczet świadczeń alimentacyjnych jest niezgodne z obowiązującym prawem i narusza jego interesy.

Zasadność zarzutów zawartych w skargach ww. była badana przez Komisję Spraw Obywatelskich i Społecznych. W dniu 12 lipca 2004 r Rada Miasta Katowice po zapoznaniu się z postępowaniem wyjaśniającym w sprawie skargi Pana W K na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej podjęła uchwałę nr XXVII/559/04 uznającą skargę za bezzasadną.

Pan W K pismem z dnia 25.07.2004 r. skierował do Przewodniczącego Rady Miasta Katowice odwołanie w którym wniósł o ponowne rozpatrzenie skargi z dnia 29.03.2004r. na bezprawne działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Katowicach oraz z dnia 13.05.2004r.

W ww. odwołaniu Pan W K kwestionuje treść uzasadnienia uchwały Rady Miasta Katowice z dnia 12.07.2004 r.

W toku ponownego badania skargi ustalono, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej dokonał zajęcia zasiłku przyznanego Panu W K na podstawie art.831 § 1 pkt. 2 w związku z art.1083 §1 Kodeksu postępowania cywilnego oraz tytułu egzekucyjnego komornika sądowego.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie posiada możliwości prawnych w zakresie badania zasadności tytułu wykonawczego stanowiącego podstawę do prowadzenia egzekucji. Pozbawienia ww. tytułu wykonalności może żądać sam zainteresowany na drodze procesu sądowego. Niewykorzystanie tego prawa nie pozbawia Pana W K możliwości prawnych zmierzających do zmiany orzeczenia sądu dotyczącego obowiązku alimentacyjnego w rozumieniu art. 135 i 138 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

Jednocześnie w toku rozpatrywania spraw podnoszonych przez skarżącego nie nastąpiło naruszenie art. 6, 7 i 8 kodeksu postępowania administracyjnego. Prowadząc postępowanie wyjaśniające w przedmiocie rozpatrzenia zarzutów Pana W K oparto się na stosownych przepisach prawa materialnego jak i właściwych procedurach wynikających z Kpa. W toku postępowania podjęto wszelkie kroki mające na celu szczegółowe wyjaśnienie podniesionych przez skarżącego zarzutów. Badana dokumentacja obejmowała dokumenty przedłożone przez skarżącego jak również zgromadzone przez tuł.Urząd. O podejmowanych w sprawie działaniach skarżący był na bieżąco informowany .

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, iż skarżący w wezwaniu nie wskazuje nowych okoliczności, które mogłyby mieć wpływ na zmianę stanowiska Rady. Przytoczone w odwołaniu okoliczności były już przedmiotem badania i zostały rozpatrzone. W tej sytuacji zgodnie z art.239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowisko Rady Miasta Katowice zawarte w uchwale Nr XXVII/559/04 z dnia 12.07.2004 r. zasługuje na podtrzymanie.