

**Uchwała nr XXVII/515/04  
Rady Miasta Katowice**

**z dnia 12 lipca 2004r.**

**w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego przez Pana P M zamieszkałego w Katowicach przy ulicy Morawa do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru kompleksu stawów uznanego za zespół przyrodniczo – krajobrazowy pod nazwą „Szopienice – Borki” położony w Katowicach w północno – wschodniej części dzielnicy Szopienice oraz terenów przyległych wymagających uporządkowania.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999 r. nr 15 poz.139 z późniejszymi zmianami), w związku z art. 85 ust 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. nr 80 poz. 717)

**Rada Miasta Katowice  
u c h w a ł a :**

- § 1. Odrzucić w całości zarzut wniesiony przez Pana P M w dniu 04.09.2003 r. do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru kompleksu stawów uznanego za zespół przyrodniczo – krajobrazowy pod nazwą „Szopienice – Borki” położony w Katowicach w północno – wschodniej części dzielnicy Szopienice oraz terenów przyległych wymagających uporządkowania.  
Odrzucenie zarzutu następuje w zakresie wnioskowanej zamiany działek nr 938/97 i nr 1343/34, a będących własnością składającego zarzut, na inne działki przydatne do prowadzenia działalności gospodarczej, gdyż zdaniem Wnioskodawcy ustalenia projektu planu w istotny sposób ograniczają możliwość prowadzenia takiej działalności na wymienionych wyżej działkach.
- § 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia w całości zarzutu zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Katowice.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

Załącznik  
do uchwały  
nr XXVII/515/04  
Rady Miasta Katowice  
z dnia 12 lipca 2004r.

## UZASADNIENIE

odrzućenia w całości zarzutu wniesionego przez Pana P M zamieszkałego w Katowicach przy ulicy Morawa do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru kompleksu stawów uznanego za zespół przyrodniczo – krajobrazowy pod nazwą „Szopienice – Borki” położony w Katowicach w północno – wschodniej części dzielnicy Szopienice oraz terenów przyległych wymagających uporządkowania.

Na podstawie uchwały Nr XXXII/425/01 Rady Miejskiej Katowic z dnia 26 lutego 2001r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru kompleksu stawów uznanego za zespół przyrodniczo – krajobrazowy pod nazwą „Szopienice – Borki” położony w Katowicach w północno – wschodniej części dzielnicy Szopienice oraz terenów przyległych wymagających uporządkowania. sporządzono projekt, którego wyłożenie do publicznego wglądu odbyło się w terminie od 21 lipca do 21 sierpnia 2003r. włącznie.

Okres wnoszenia protestów i zarzutów upłynął w dniu 4 września 2003r..

### 1. Rozpatrzenie wniosku pod względem formalnym

#### 1.1. Składający wniosek

Pan P M zamieszkały ul. Morawa , 40-353 Katowice

#### 1.2. Data złożenia wniosku - 2003.09.04

#### 1.3. Kwalifikacja prawna wniosku przez składającego : brak

#### 1.4. Rozpatrzenie formalne wniosku

- wniosek został złożony w ustawowym terminie,
- wniosek został opatrzony adresem, nazwiskiem i podpisem osoby składającej wniosek,
- treść wniosku dotyczy skutków ustaleń planu,
  - Wnioskodawca wskazał nieruchomości, które znajdują się w jego władaniu. Są to działki o numerach 938/97, 1343/34.

#### 1.5. Treść wniosku :

Ustalenie planu (nazwane „zmianami planu”) zdaniem Wnioskodawcy, w istotny sposób ogranicza możliwość prowadzenia działalności gospodarczej.

Wnioskodawca wnosi o zamianę działek, których jest właścicielem (i o których mowa wyżej) na inne, przydatne do prowadzenia działalności gospodarczej.

### 2. **Kwalifikacja prawna wniosku** - „zarzut” w myśl art. 24 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 1994r. (z późniejszymi zmianami), w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717).

## 2.1. Rozpatrzenie merytoryczne wniosku

Wniosek dotyczy skutków ustaleń planu i konsekwencji prawnych jego uchwalenia. Wnioskodawca podnosi, że na skutek ustaleń planu nastąpi ograniczenie możliwości prowadzenia działalności gospodarczej na nieruchomościach Wnioskodawcy (działka numer 938/97 i 1343/34).

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów oraz przeprowadzoną w lipcu b.r. wizją lokalną, na terenie nieruchomości, o której mowa wyżej nie jest prowadzona żadna działalność gospodarcza.

Nieruchomości Wnioskodawcy składają się z następujących rodzajów użytków :

- działka nr 938/97 w części objętej granicami niniejszego planu :

W (tereny wód)	14.604 m <sup>2</sup>
N (nieużytki)	11.563 m <sup>2</sup>

---

razem :	26.167 m <sup>2</sup>
---------	-----------------------

- działka nr 1343/34 leżąca w całości na terenie obszaru objętego planem :

N (nieużytki)	2.875 m <sup>2</sup>
Ws (wody)	10.718 m <sup>2</sup>

---

razem :	13.593 m <sup>2</sup>
---------	-----------------------

Nieruchomości, o których mowa wyżej w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” uchwalonym uchwałą Nr XLV/420/97 Rady Miejskiej Katowic z dnia 25 sierpnia 1997 r. zostały wyznaczone do pełnienia funkcji ekologicznego systemu obszarów chronionych o znaczeniu regionalnym, jako obszar doliny rzeki Brynicy.

Szczególną wartość przyrodniczą obszaru potwierdziły specjalistyczne opracowania Uniwersytetu Śląskiego p.t. „Dokumentacja przyrodnicza projektowanego zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Szopienice – Borki” oraz „Charakterystyka hydrotechniczna zbiorników wodnych Katowice – Szopienice”.

Realizując ustalenia „Studium ...” i w oparciu o studia specjalistyczne Zarząd Miasta Katowice podjął uchwałę o objęciu obszaru Stawów Szopienickich ochroną przyrodniczą - jako zespół przyrodniczo – krajobrazowy (Uchwała Rady Miejskiej Katowic nr XXII/298/2000 z dnia 26 kwietnia 2000r.).

Niniejszy plan określa przeznaczenie terenu Stawów Szopienickich i sposób zagospodarowania terenu – z uwzględnieniem ustanowionej ochrony prawnej.

W projekcie planu, który został zakwestionowany przez Wnioskodawcę ustalono następujące przeznaczenie terenu :

Działki nr 938/97 :

Tereny oznaczone w rysunku planu symbolami :

7 W,UN i 8 W,UN - przeznacza się na cele stawów i usług nauki – adaptacji istniejących stawów i usług nauki związanych z obserwacją, badaniem i dokumentowaniem zbiorowisk fauny i flory na terenach wodnych i przywodnych powstałych w warunkach samorekultywacji terenów wyrobisk przemysłowych,

14 W,US,UT - przeznacza się na cele adaptacji części istniejących stawów dla celów usług sportów wodnych i wodnej turystyki,

017 KDx,KDr, - przeznacza się na cele komunikacji pieszej i rowerowej,

019 KDx, KDr

- 37 ZL,RZ - przeznaczają się na cele adaptowanej istniejącej zieleni leśnej i łąk z możliwością przebudowy zbiorowisk roślinnych zgodnie z występującymi siedliskami. Zaleca się docelowo przekształcenie terenu w park leśny,
- 41 IT,ZN - przeznaczają się na cele umocnień brzegowych (stawów) i zieleni niskiej.

Fragment działki nr 938/97 leży w obszarze miasta Katowice poza granicą objętą planem (Fragment ten o powierzchni ok. 150 m<sup>2</sup> stanowi część nasypu kolejowego) i nie może być przedmiotem zarzutu.

Działki nr 1343/34 :

Tereny oznaczone na rysunku planu symbolami :

- 8 W,UN (ustalenia planu j.w.)  
14 W,US,UT (ustalenia planu j.w.)  
38 ZL,RZ (ustalenia planu jak 37 ZL, RZ)

Jak wynika z powyższych ustaleń działalność gospodarcza może być realizowana w ramach funkcji usług turystyki, nauki i sportów i jej zakres jest podporządkowany warunkom wynikającym o ochrony przyrody.

W dotychczas obowiązującym planie miejscowym możliwość pełnienia funkcji gospodarczej występowała jedynie na fragmencie działki nr 938/97 obejmującym ok. 3000 m<sup>2</sup> - o ustaleniu 35 US,UG,RP t.j. usług sportu i gastronomii.

Do czasu przejęcia terenów pod realizację inwestycji – teren pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu jako uprawy rolne.

Pozostałe tereny obu działek pełniły funkcje: stawów, zieleni parkowej i terenów rolnych. Oznacza to, że kwestionowana zmiana planu dotyczy ustaleń planu dla terenu o dotychczasowym symbolu „35 US,UG,RP”, występującym na obszarze części działki nr 938/97, natomiast nie dotyczy działki nr 1343/34, gdyż nie nastąpiły tu ograniczenia (w żadnym planie zagospodarowania przestrzennego teren nie był przeznaczony na cele działalności gospodarczej).

W świetle powyższych okoliczności :

- a) - wniosek „ograniczenia działalności gospodarczej” na działce nr 1343/34 należy uznać za całkowicie nieuzasadniony (na działce nie tylko nie jest prowadzona jakakolwiek działalność gospodarcza, ale również nie była ona przewidziana w dotychczas obowiązującym planie miejscowym),
- b) - wniosek dotyczący „ograniczenia działalności gospodarczej” odniesiony do działki nr 1343/34 może dotyczyć jedynie jej części - oznaczonej w dotychczas obowiązującym planie

symbolem 35 US,UG,RP” - gdyż pozostała część działki była i jest przeznaczona na cele różnych form kreowania krajobrazu otwartego.

Biorąc pod uwagę okoliczności i uwarunkowania o których mowa wyżej uznano, za uzasadnione odrzucenie wniosku, ze względu na :

- ochronne ustalenia „Studium ...”,
- wnioski z opracowań specjalistycznych zalecające prawną ochronę terenów objętych wnioskiem,
- uchwałę Rady Miejskiej Katowic w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo – krajobrazowego na obszarze objętym projektem planu podjętą w oparciu o ustawę o ochronie przyrody z dnia 16 października 1991 r. ( z późniejszymi zmianami),
- dotychczasowe zagospodarowanie terenu - nieużytki i wody na których brak działalności gospodarczej,
- brak urządzeń infrastruktury technicznej i drogi publicznej do wymienionej działki, które

umożliwiłyby prowadzenie takiej działalności  
c) - wniosek złożony przez Pana P M o zamianę działek numer 938/97 i 1343/34 na inne działki nie może być rozpatrywany jako część „zarzutu”. Warunkiem bowiem rozpatrywania i uruchomienia procedur odszkodowawczych, których podstawą jest spadek wartości nieruchomości na skutek ustaleń planu jest uchwalenie tego planu jako prawa miejscowego.

- 3. Po rozpatrzenie zarzutu podlega on odrzuceniu w zakresie wnioskowanej zamiany działek nr 938/97 i nr 1343/34, a będących własnością składającego zarzut, na inne działki przydatne do prowadzenia działalności gospodarczej, gdyż zdaniem Wnioskodawcy ustalenia projektu planu w istotny sposób ograniczają możliwość prowadzenia takiej działalności na wymienionych wyżej działkach.**

Niniejsza uchwała może być zaskarżona i wniesiona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, 44-101 Gliwice, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2 za pośrednictwem organu, którego działalności sprawa dotyczy – w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej wnoszącemu zarzut.