

**Uchwała nr XXII/371/04
Rady Miasta Katowice**

z dnia 29 marca 2004r.

w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej przez Pana R K na uchwałę nr XIV/210/03 Rady Miejskiej Katowic z dnia 20.10.2003 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Szopienice w Katowicach w rejonie ulicy Gen. J. Hallera w zakresie wprowadzenia funkcji mieszkaniowo – usługowej, urządzeń komunikacji i zieleni.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami), w związku z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami), w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717) – wobec wniesienia skargi do NSA przez Pana R K na uchwałę nr XIV/210/03 Rady Miejskiej Katowic w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego przez skarżącego do ustaleń w/w projektu planu

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- §1.Uwzględnić zarzut podniesiony w skardze do NSA przez Pana R K w części dotyczącej wyeliminowania możliwości ograniczenia prawa własności skarżącego poprzez skorygowanie projektu planu w części tekstowej i rysunku planu dla terenu działki nr stanowiącej własność Pana R K .
- §2.Odrzucić zarzut w części dotyczącej skargi w zakresie rzekomych uchybień procedury planistycznej oraz wadliwości opracowanej prognozy skutków oddziaływania na środowisko przyrodnicze.
- §3.Uzasadnienie uwzględnienia w części i odrzucenia w części przedmiotowej skargi zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.
- §4.Traci moc uchwała nr XIV/210/03 Rady Miejskiej Katowic z dnia 20.10.2003 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do uchwały projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Szopienice w Katowicach w rejonie ulicy Gen. J. Hallera w zakresie wprowadzenia funkcji mieszkaniowo – usługowej, urządzeń komunikacji i zieleni.
- §5.Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.
- §6.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

Załącznik
do uchwały
nr XXII/371/04
Rady Miasta Katowice
z dnia 29 marca 2004r.

UZASADNIENIE

uwzględnienia w części i w części odrzucenia skargi Pana R K na uchwałę nr XIV/210/03 Rady Miejskiej Katowic z dnia 20.10.2003 r. w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego zarzutu do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Szopienice w rejonie ulicy Gen. J. Hallera w zakresie wprowadzenia funkcji mieszkaniowo – usługowej, urządzeń komunikacji i zieleni.

W związku z wniesioną skargą do NSA przez Pana R K na uchwałę Nr XIV / 210 / 03 Rady Miejskiej Katowic z dnia 20 października 2003 r. w sprawie odrzucenia zarzutu wniesionego przez Pana R K do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Szopienice w rejonie ulicy Gen. J. Hallera w zakresie wprowadzenia funkcji mieszkaniowo – usługowej, urządzeń komunikacji i zieleni, Prezydent Miasta Katowice uznał możliwość jej częściowego uwzględnienia, w związku z czym :

1. Uwzględnia się tę część zarzutu, która dotyczy zapisu planu ingerującego w prawo własności skarżącego Pana R K dotyczącego działki nr 27 w Katowicach – Szopienicach.
Realizując powyższe ustalenie w skorygowanym projekcie planu miejscowego zmieniono przebieg linii rozgraniczających tereny w następujący sposób :
 - a) tereny oznaczone symbolem 239 KX,Zu , a przeznaczone na realizację ścieżek pieszych i rowerowych przeprowadzono z ominięciem nieruchomości Pana R K (działka nr),
 - b) tereny oznaczone symbolem 302 KDL na odcinku przyległym do nieruchomości skarżącego zostały przesunięte w kierunku północnym i na tym odcinku zmieniły klasę techniczną ulicy na ulicę o parametrach ulicy dojazdowej – do czasu uregulowania na tym odcinku stosunków własnościowych w drodze umów cywilno – prawnych.
Dotychczasowy zapis przeznaczenia terenu w projekcie planu dla terenu oznaczonego symbolem 302 KDL – zostaje zmieniony na zapis :” 302 KDL/KDD - tereny komunikacji - ulica lokalna – odcinkowo dojazdowa”.
2. Odrzuca się tę część zarzutu, która dotyczy uchybień procedury formalno – prawnej sporządzanego projektu planu oraz stwierdzeń wiarygodności opracowanej prognozy skutków oddziaływania na środowisko.
Zarzuty te uznano za bezzasadne gdyż :
 - a) brak jest dowodów potwierdzających istnienie podniesionych w skardze uchybień procedury planistycznej, przy czym skarżący nie precyzuje, które przepisy prawa zostały w jej trakcie rzekomo naruszone. Wypada więc uznać ten zarzut za całkowicie gołosłowny, a ponadto za mający niewątpliwie charakter pomówień, obraźliwych zarówno dla samych organów samorządu miasta oraz instytucji z nimi współpracujących, jak również pracowników tych jednostek. Tym niemniej należy w związku z tym wyjaśnić, że zaskarżona uchwała nr XIV/210/03 została podjęta,

wbrew twierdzeniom skarżącego, zgodnie z wymogami art. 24 ust. 3 cytowanej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717). Ponadto sporządzenie projektu planu, który był kwestionowany przez skarżącego zarówno w czasie pierwszego, jak i drugiego wyłożenia tegoż planu do publicznego wglądu, przeprowadzono ściśle według procedury formalno – prawnej ustalonej w art. 18 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Natomiast organem właściwym do kontroli tej sfery działalności władz samorządowych jest Wojewoda Śląski, który ocenia zgodność uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z prawem po jej podjęciu przez Radę Miejską.

- b) Kwestionowana przez skarżącego „Prognoza skutków wpływu zmian ustaleń miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Hallera na środowisko przyrodnicze” została wykonana przez właściwą, kwalifikowaną jednostkę - Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Badawcze „INTEREKO” sp. z o.o. w Katowicach (rzeczoznawcę z listy Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa).

Prognoza ta w żaden sposób nie potwierdza obaw skarżącego, wywiedzionych obszernie w proteście i zarzucie z dnia 3.03.2000 r. oraz w zarzucie wniesionym w dniu 14.03.2003r., co wyczerpująco wyjaśniono w uzasadnieniu do zaskarżonej uchwały.

Projekt planu wraz z prognozą został uzgodniony z Wojewodą Śląskim, Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Wydziałem Zdrowia i Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Katowice.

Wszyscy wykonawcy i podwykonawcy uczestniczący w sporządzeniu przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostali wyłonieni stosownie do przepisów ustawy o zamówieniach publicznych w drodze przetargu nieograniczonego.

Przy spełnieniu zatem przez miasto Katowice (gminę) wszystkich ustalonych przez prawo warunków twierdzenia skarżącego są bezpodstawne.

3. Po rozpatrzeniu zarzutu podniesionego w skardze do NSA przez Pana R K podlega on:

- **uwzględnieniu w części dotyczącej wyeliminowania możliwości ograniczenia prawa własności skarżącego poprzez skorygowanie projektu planu w części tekstowej i rysunku planu dla terenu działki nr 27 stanowiącej własność Pana R K .**
- **odrzućeniu w części dotyczącej skargi w zakresie rzekomych uchybień procedury planistycznej oraz wadliwości opracowanej prognozy skutków oddziaływania na środowisko przyrodnicze.**

Niniejsza uchwała może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Katowicach, 44-100 Gliwice, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2, w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej wnoszącemu zarzut za pośrednictwem Prezydenta Miasta Katowice.