

**Uchwała nr XIX/339/04
Rady Miejskiej Katowic**

z dnia 19 stycznia 2004r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A G na Prezydenta Miasta
Katowice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r., nr 142, poz. 1591 z późn. zm) w związku z art. 229, pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r., nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miejska Katowic
uchwała**

- §1. Uznać za bezzasadną skargę Pana A G na Prezydenta Miasta Katowice w związku z przeprowadzoną eksmisją z lokalu mieszkalnego.
- §2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- §3. Zobowiązać Przewodniczącę Rady Miejskiej Katowic do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Katowic

Jerzy Forajter

Uzasadnienie

Pan A G w dniu 4 listopada 2003r. skierował do Rady Miejskiej Katowice skargę na Prezydenta Miasta Katowice.

Skarga zawiera zarzut, że Prezydent Miasta Katowice wraz z innymi osobami, w czasie nieobecności skarżącego, dokonał włamania do mieszkania pani I M przy ul. Granicznej celem zagarnięcia mieszkania i jego wyposażenia.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

Pani I M z d.W otrzymała w lipcu 1981r. od Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej przydział lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Granicznej . W tym samym roku Pani I.M-W wyjechała za granicę i już do Polski nie wróciła a jej członkostwo w Spółdzielni Mieszkaniowej ustało z dniem 31 marca 1983r. Mimo to Katowicka Spółdzielnia Mieszkaniowa wyraziła zgodę na czasowe (do 27 sierpnia 1984r.) zameldowanie w przedmiotowym mieszkaniu, pana A G – wuja pani I M .

Pan A G , na podstawie otrzymanego od pani I M notarialnego zrzeczenia się na jego rzecz prawa do mieszkania, wystąpił z wnioskiem do Spółdzielni o członkostwo i przydzielenie tego mieszkania.

Spółdzielnia nie wyraziła na to zgody i wezwała pana A. G do opróżnienia i opuszczenia zajmowanego lokalu.

Ponieważ pan A G nie zastosował się do poleceń KSM, w dniu 14 października 1985r. Sąd Rejonowy w Katowicach orzekł eksmisję A G z zajmowanego mieszkania przy ul. Granicznej.

Ponieważ orzeczono eksmisję pana A G do mieszkania socjalnego, Spółdzielnia Mieszkaniowa w sierpniu 1987r. złożyła wyrok sądowy w Wydziale Lokalowym Urzędu Miasta Katowice celem realizacji.

Podejmowane próby wyprowadzenia pana A G do lokalu socjalnego były nieskuteczne. W kwietniu 2001r. A G pisemnie zwrócił się do Sądu Rejonowego w Katowicach o uchylenie wyroku eksmisyjnego powiadamiając o tym Urząd Miasta oraz Spółdzielnię Mieszkaniową.

Spółdzielnia Mieszkaniowa nie zgodziła się na dalsze wstrzymanie postępowania eksmisyjnego a Sąd Rejonowy pismem z 16 sierpnia 2001r. powiadomił Urząd Miasta w Katowicach, że wniosek pana A G o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem, został zwrócony bez rozpatrzenia.

W dniu 18 stycznia 2002r. zostało panu A G wydane kolejne skierowanie do zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego położonego w Katowicach przy ul. Szabelnianej.

Ze względu na to, że skarżący nie przeprowadził się dobrowolnie do wskazanego lokalu w dniu 5 marca 2002r. wystawione zostało upomnienie wierzyciela, a następnie postanowienie o zastosowaniu środka egzekucyjnego z wyznaczonym terminem eksmisji na dzień 8 maja 2002r.

Na postanowienie to pan A G złożył zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które na posiedzeniu niejawnym postanowiło utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

Wobec powyższego zaplanowana na dzień 8 maja 2002r. eksmisja została wykonana a mienie znajdujące się w mieszkaniu zostało przewiezione do lokalu socjalnego położonego w Katowicach przy ul. Szabelnianej.

Z protokołu z wykonania czynności egzekucyjnych wynika, że uczestniczyli w niej :

pracownik Urzędu Miasta Katowice, pracownik Spółdzielni Mieszkaniowej oraz funkcjonariusz I Komisariatu Policji w obecności pana A G. Pan A G odmówił podpisania protokołu.

Komisja Główna po zapoznaniu się z dokumentami wnosi do Rady Miejskiej Katowic o uznanie skargi Pana A G na Prezydenta Miasta Katowice za bezzasadną.