

**Uchwała nr XVIII/319/03
Rady Miejskiej Katowic**

z dnia 22 grudnia 2003r.

**w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez pp. W S, J P
-S do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania prze-
strzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Fran-
cuska w Katowicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8. marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7. lipca 1994 r. o *zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 85 ust 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717)

**Rada Miejska Katowic
uchwała:**

- §1. Uwzględnić **w części** protest wniesiony w dniu **3.08.2001 r.** przez **pp. W S, J P -S** do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach dotyczący **braku konsultacji z mieszkańcami osiedla oraz sprzeczności przyjętych założeń do projektu planu i ich oczekiwaniami. Uwzględnienie protestu nastąpiło w części rozwiązań komunikacyjnych projektu planu w zakresie obniżenia parametrów technicznych części ulic, w tym redukcji klasy ul. Damrota i jej przedłużenia oraz zmiany przeznaczenia części terenów w rejonie przedłużenia ul. Damrota.**
- §2. Odrzucić **w części** protest wniesiony w dniu **3.08.2001 r.** przez **pp. W S, J P -S** do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach dotyczący **braku konsultacji z mieszkańcami osiedla oraz sprzeczności przyjętych założeń do projektu planu i ich oczekiwaniami. Odrzucenie protestu następuje w części dotyczącej konsultacji jako nieuzasadniony. Ponadto postanawia się odrzucić protest jako nieuzasadniony w świetle przyjętych rozwiązań projektu planu i braku wniosku do planu w sprawie ww. założeń.**
- Uzasadnienie **uwzględnienia (w części) i odrzucenia (w części) protestu** zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.
- §3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Katowic

Jerzy Forajter

**Załącznik
do uchwały Nr XVIII/319/03
Rady Miejskiej Katowic
z dnia 22 grudnia 2003r.**

U Z A S A D N I E N I E

Na podstawie uchwały Nr XI/120/99 z dnia 31. maja 1999 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie: Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach i uchwały Nr XX/278/2000 z dnia 20. marca 2000 r. dotyczącej poszerzenia granic obszaru objętego planem miejscowym sporządzono projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach odbyło się w terminie od 2. lipca 2001 r. do 31. lipca 2001 r. włącznie.

Okres wnoszenia protestów i zarzutów upłynął 14. sierpnia 2001 r.

1. Rozpatrzenie wniosku pod względem formalnym

1.1. Składający wniosek: **W S , J P -S**

Data złożenia wniosku: **3.08.2001 r.**

Wniosek został złożony w ustawowym terminie, zaopatrzony nazwiskiem i adresem osoby składającej wniosek.

1.2. Zakres merytoryczny wniosku dotyczy:

- a) braku konsultacji z mieszkańcami osiedla,**
- b) sprzeczności przyjętych założeń do projektu planu z oczekiwaniami mieszkańców.**

Zgłoszony wniosek został zakwalifikowany jako protest, ponieważ ustalenia projektu planu nie naruszają ani uprawnień ani interesu prawnego wnioskodawcy. Wnioskujący nie wykazał związku pomiędzy rozwiązaniami projektu a naruszeniem jego interesu prawnego.

2. Rozpatrzenie wniosku pod względem faktycznym

Ad. a) Wnioskujący stwierdzają brak konsultacji z mieszkańcami osiedla w sprawie założeń i rozwiązań projektu planu.

Tryb przeprowadzania konsultacji z zainteresowanymi w toku sporządzania planu miejscowego regulują przepisy ustawy z dnia 7.07.1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Zainteresowani mogą składać wnioski do planu w przewidzianym terminie oraz wnosić sprzeciwy do przyjętych rozwiązań planistycznych. Wnioskujący nie skorzystali z przysługujących im uprawnień i nie wnieśli wniosku do planu zawierającego

postulowane obecnie założenia do planu. Skorzystali natomiast z przewidzianej prawnie formy konsultacji wnosząc protest w tej sprawie.

Ad. b) Wnioskujący kwestionują przyjęte założenia do projektu planu miejscowego w zakresie komunikacji, terenów zieleni, przeciwdziałania uciążliwościom jako sprzeczne z oczekiwaniami. Wnioskujący podnoszą kwestię całkowitego ograniczenia ruchu tranzytowego przez Os. Paderewskiego i ograniczenia związanych z tym uciążliwościami.

1. Z rzeczywistych ustaleń projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu nie wynika, że przez teren Os. Paderewskiego będą przebiegać trasy prowadzące ruch tranzytowy. Obszar objęty planem w tym Os. Paderewskiego jest tak położony względem podstawowego układu komunikacyjnego miasta, że w przyszłości pełny rozrząd ruchu będą zapewniać w sąsiedztwie osiedla węzeł Murckowska (Al. Górnośląska z ulicą Murckowską – węzeł znajdujący się poza terenem ujętym planem), węzeł Alei Górnośląskiej z ul. Stęślickiego oraz węzeł Alei Górnośląskiej z ulicą Bocheńskiego. Poza tymi miejscami węzłowymi na całym ciągu Alei Górnośląskiej w sąsiedztwie osiedla nie będzie innych powiązań drogowych prowadzących ruch tranzytowy. Ulica Damrota została wprowadzona z miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Katowic do projektu planu jako ulica główna, klasy KG o zawężonych w stosunku do planu ogólnego liniach rozgraniczających (tj. 35 m zamiast 60 m),, uwzględniając obecne zagospodarowanie przestrzenne.

Ulica, dla której w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu przewidywano funkcję podwyższoną w stosunku do stanu istniejącego i prowadzenie potoków ruchu dla obsługi Śródmieścia Katowic to ulica Damrota. Należy równocześnie podkreślić, że techniczna możliwość prowadzenia tą ulicą uciążliwego transportu ciężarowego jest aktualnie ograniczona, ze względu na obecne parametry techniczne przejazdu pod torami.

2. W związku z wniesionym protestem projekt planu został ponownie przeanalizowany z punktu widzenia przedmiotu sprzeciwu. Rozważono, czy mogą być wprowadzone alternatywne rozwiązania minimalizujące skutki dla indywidualnego odbiorcy, przy zabezpieczeniu równoczesnym interesów społecznych o znaczeniu ogólnomiejskim. W wyniku ponownych analiz przyjęto zasadę wygaszania ruchu od strony A. Górnośląskiej w kierunku Śródmieścia.

Wychodząc z tych przesłanek skorygowano projektowany układ komunikacyjny w opisany poniżej sposób:

- Cała ulica Damrota jest projektowana w funkcji ulicy KZ ½, a nie jak dotychczas w funkcji ulicy KG, co prowadzi do zmniejszenia jej parametrów technicznych do

jednego pasa w każdym kierunku na całej długości ulicy. W obowiązującym planie miejscowym odcinek ulicy Damrota pomiędzy ulicą Francuską a Sowińskiego był zaprojektowany jako ulica główna, po trzy pasy w każdym kierunku. Zmiana ta oznacza m.in. obniżenie szerokości linii rozgraniczających do 20 - 35 m na całej długości ulicy i odsunięciem jej osi od osiedla, celem umożliwienia wprowadzenia dodatkowego pasa zieleni.

- Odcinek ulicy klasy zbiorczej między ul. Damrota a ul. Graniczną, dotychczas projektowany jako ulica zbiorcza po dwa pasy w każdym kierunku, został zredukowany do jezdni jednoprzestrzennej dwupasowej, utrzymując funkcję ulicy zbiorczej. Skutkiem weryfikacji jest możliwość zawężenia linii rozgraniczających trasy do 20 m, i tym samym odsunięcie jej od osiedla. Odległość najbliższej położonego budynku od krawędzi jezdni tej ulicy wynosi około 50 m, czyli znacznie więcej niż wymagana jest przepisami ustawy o drogach publicznych z dnia 21. marca 1985 r. (Dz. U. Nr 14 poz. 60 z późniejszymi zmianami) odległość 6 m od zewnętrznej krawędzi jezdni (art. 43). Z ww. przepisów wynika, że normy prawa materialnego nie zostały naruszone ustaleniami projektu planu, ponieważ odległości podane w ww. przepisach zostały w projekcie planu zachowane. Ponadto zwężenie przekroju ulicy spowoduje znaczne obniżenie przepustowości ulicy, a tym samym obniżenie jej oddziaływania na sąsiedztwo.
- Uwzględniając obawy mieszkańców odnośnie przejazdu ruchu nie związanego z przejazdami wewnątrz osiedla (ewentualny skrót dla ruchu miejskiego od centrów komercyjnych) ulicą Sowińskiego na odcinku od ulicy Granicznej (wzdłuż Alei Górnośląskiej) przerwano ciągłość tego połączenia.
- Projektowane połączenie ulicami Pułaskiego i Paderewskiego zostało skorygowane, przy założeniu konieczności utrzymania możliwości przejazdu ale przy braku płynności ruchu uniemożliwiając tym samym jazdę z dużą prędkością. Dotychczas projektowane „płynne” połączenie zostało zastąpione przejazdem z ulicy Pułaskiego na Paderewskiego poprzez dwa odcinki ulic o funkcji lokalnej krzyżujące się pod kątem prostym.

Wprowadzona korekta rozwiązania komunikacyjnego w obszarze ujętym planem powinna wpłynąć na znaczne obniżenie potencjalnie spodziewanej uciążliwości od ruchu komunikacyjnego. W celu zminimalizowania skutków wprowadzono między ul. Sowińskiego i przedłużeniem ul. Damrota teren zieleni, ograniczając teren koncentracji usług.

Rozwiązania planistyczne są ukierunkowane m.in. na poprawę powiązań przestrzennych obszaru objętego planem z Doliną Trzech Stawów. Stąd też zrezygnowano z prowadzenia tzw. ul. Wschodniej Paderewskiego wzdłuż Doliny Trzech Stawów wprowadzając tam promenadę i ciąg rowerowy przebiegający dalej w kierunku Stawu

Grünfeld, a część terenu komunikacji w rejonie ul. Sikorskiego przeznaczono docelowo na aleję spacerową z zielenią parkową.

Rozbudowa terenów zieleni w projekcie planu polega na utrzymaniu określonego udziału powierzchni zieleni w terenach wskazanych pod zabudowę tak aby stworzyć oczekiwane nasycenie zielenią.

Problemy wpływu rozwiązań planu na środowisko były przedmiotem analiz i prognozy w toku sporządzania projektu planu w zakresie regulowanym przez przepisy prawa. Podstawą do podawania danych wskaźnikowych są konkretne parametry, które określa się na etapie rozwiązań technicznych poszczególnych inwestycji w oparciu o normy i warunki techniczne.

Po rozpatrzeniu protestu podlega on odrzuceniu w części dotyczącej braku konsultacji jako nieuzasadniony. W części dotyczącej sprzeczności założeń planu z oczekiwaniami protest zostaje odrzucony jako nieuzasadniony w świetle przyjętych rozwiązań planu i braku wniosku do planu w sprawie ww. założeń. Uwzględnienie protestu następuje we fragmencie omówionym w pkt. 2 b) w części rozwiązań komunikacyjnych projektu planu w zakresie obniżenia parametrów technicznych części ulic, w tym redukcji klasy ul. Damrota i jej przedłużenia oraz zmiany przeznaczenia części terenów w rejonie przedłużenia ul. Damrota.