

z dnia 22 grudnia 2003r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717)

§1. Uwzględnić w części protest wniesiony w dniu **10.08.2001 r.** przez **p. M Ł** do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach dotyczący **projektowanego zagospodarowania obszaru w rejonie ul. Sowińskiego w zakresie układu komunikacyjnego, które spowoduje pogorszenie warunków życia i stanowi naruszenie prawa materialnego oraz nierzetelnego wykonania prognozy skutków planu na środowisko**

Uwzględnienie następuje w zakresie części dotyczącej korekty rozwiązań komunikacyjnych poprzez zmniejszenie funkcji i parametrów technicznych ul. Damrota i Nowodamrota, odsunięcie osi ul. Nowodamrota od terenów osiedla, zmniejszenie parametrów odcinka ulicy zbiorczej Nowodamrota pomiędzy ul. Damrota i ul. Graniczną, ograniczenie zasięgu terenów usług komercyjnych na rzecz zieleni, przerwanie ciągłości ul. Sowińskiego.

§2. Odrzucić w części protest wniesiony w dniu 10.08.2001 r. przez p. M Ł do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach dotyczący projektowanego zagospodarowania obszaru w rejonie ul. Sowińskiego w zakresie układu komunikacyjnego, które spowoduje pogorszenie warunków życia i stanowi naruszenie prawa materialnego oraz nierzetelnego wykonania prognozy skutków planu na środowisko.

Odrzucenie protestu następuje w zakresie części rozwiązań komunikacyjnych dot. przebiegu ulic z uwagi na konieczność funkcjonalności i ciągłości układu komunikacyjnego oraz pozostałych zastrzeżeń jako nieuzasadnionych.

Uzasadnienie **uwzględnienia (w części) i odrzucenia (w części) protestu** zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Katowic

Jerzy Forajter

**Załącznik
do uchwały Nr XVII/317/03
Rady Miejskiej Katowic
z dnia 22 grudnia 2003r.**

U Z A S A D N I E N I E

Na podstawie uchwały Nr XI/120/99 z dnia 31. maja 1999 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie: Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach i uchwały Nr XX/278/2000 z dnia 20. marca 2000 r. dotyczącej poszerzenia granic obszaru objętego planem miejscowym sporządzono projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach odbyło się w terminie od 2. lipca 2001 r. do 31. lipca 2001 r. włącznie.

Okres wnoszenia protestów i zarzutów upłynął 14. sierpnia 2001 r.

1. Rozpatrzenie wniosku pod względem formalnym

1.1. Składający wniosek: **M Ł**

Data złożenia wniosku: **10.08.2001 r.**

Wniosek został złożony w ustawowym terminie, zaopatrzony nazwiskiem i adresem osoby składającej wniosek.

1.2. Zakres merytoryczny wniosku dotyczy:

- a) przebiegu planowanej 6. pasmowej ulicy Nowodamrota, które spowoduje kumulowanie się skażeń i ponadnormatywnego hałasu,
- b) naruszenia przez rozwiązania komunikacyjne zawarte w projekcie planu przepisów prawa materialnego przez naruszenie:
 - art. 74 w powiązaniu z art. 68 poz. 3 konstytucji RP,
 - art. 6 poz. 2, 4 pkt. 3 i 4 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska,
 - art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska w powiązaniu z paragrafem 1 ust. 1 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9 lutego 1995 r.,
 - art. 43 ust. 1 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska,
- c) prognoza skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze nie zawiera zgodnie z obowiązującymi przepisami:
 - oceny skali zagrożeń nowo projektowanych dróg oraz istniejących,
 - prognozy skutków wibracji,
 - oceny skutków transportu ładunków niebezpiecznych,
 - sposobów zabezpieczenia mieszkań przed hałasem,
 - oceny zagrożeń dla zdrowia,
 - propozycji innych ustaleń planu,
- d) wniosku o odrzucenie proponowanych w planie rozwiązań komunikacyjnych w rejonie osiedla Paderewskiego.

Zgłoszony wniosek został zakwalifikowany jako protest, ponieważ ustalenia projektu planu nie naruszają uprawnień ani interesu prawnego wnioskodawcy. Wnioskujący nie wykazał związku pomiędzy rozwiązaniami projektu a naruszeniem jego interesu prawnego.

2. Rozpatrzenie wniosku pod względem faktycznym

Ad. a) Wnosząca wniosek stwierdza, że mieszka przy ul. Sowińskiego 13/15, w budynku przy którym w odległości ok. 50 m w projekcie planu przewiduje się budowę 6. pasmowej drogi komunikacji międzyobszarowej, która jest inwestycją uznawaną za mogącą pogorszyć stan środowiska. Droga ta według wnoszącej wniosek ma obsługiwać regionalny ruch tranzytowy w kierunku północ-południe i węzeł autostrady A-4 – węzeł Francuska. Obecnie budynek przy ul. Sowińskiego 13 jak i inne budynki przy ul. Sowińskiego położone są w strefie skażeń i ponadnormatywnego hałasu wynikającego z bezpośredniego sąsiedztwa autostrady A-4. Wprowadzenie planowanej ulicy Nowodamrota spowoduje kumulowanie się skażeń i ponadnormatywnego hałasu. Narusza to art. 6.4 podpunkt 3 i 4 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska i rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13.05.1998 r. w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zaprojektowane w ustaleniach planu częściowe przykrycie autostrady, wnosząca wniosek, uważa za fikcję.

Według wnoszącej wniosek rozwiązania planu spowodują:

- uciążliwe natężenie hałasu przeciwko któremu nie przewiduje się działań zabezpieczających,
- brak możliwości wentylacji mieszkań,
- wzmożoną emisję rakotwórczych spalin i azbestu,
- stałe narażanie życia mieszkańców transportem ładunków niebezpiecznych,
- wzmożoną wibrację przyczyniającą się do osłabienia konstrukcji budynków i sieci,
- zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców ze względu na brak rozdzielenia funkcji mieszkalnej od funkcji komunikacji zbiorczej,
- likwidację zieleni izolacyjnej od autostrady A-4 w rejonie węzła Francuska.

Z ustaleń planu nie wynika, że planowana ulica Nowo Damrota będzie spełniać funkcje drogi krajowej bądź wojewódzkiej, które zgodnie z obowiązującymi przepisami stanowią inwestycje mogące pogorszyć stan środowiska.

W związku z wniesionym protestem cała ulica Damrota i Nowodamrota zostaje obniżona z funkcji ulicy KG na KZ, zmniejszono również jej parametry techniczne z czterech do dwóch pasów ruchu

Występujące obecnie uciążliwości ruchu samochodowego na Al. Górnośląskiej nie wynikają z ustaleń projektu planu. W ustaleniach tego projektu przewiduje się przykrycie odcinka Al. Górnośląskiej płytą m.in. w celu obniżenia uciążliwości tej drogi. Zastrzeżenia dotyczące fikcyjności tej inwestycji nie dotyczą ustaleń planu.

W projekcie planu przewidywało się, przed korektą ustaleń planu wskutek rozpatrzenia zarzutów i protestów, zagospodarowanie terenów położonych pomiędzy projektowaną ul. Nowodamrota a ul. Sowińskiego jako zespołu usług. Tereny te, obecnie stanowiące zieleń nieurządzoną i częściowo urządzoną, w obowiązującym dotąd planie w znacznej części przeznaczone były pod budowę węzła komunikacyjnego. Zabudowa tych terenów zgodnie z projektem planu mogłaby stanowić ekran ograniczający uciążliwości projektowanej ulicy, o których mówi składająca wniosek, w zakresie hałasu i zanieczyszczeń powietrza.

Po dokonanej korekcie wprowadzony został pas zieleni w miejsce części usług i drogi. Przy projektowanym zagospodarowaniu, z uwzględnieniem wykonania płyty nad Al. Górnośląską, nie ma podstaw do jednoznacznego stwierdzenia, że nastąpi przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu.

Należy równocześnie podkreślić, że nie występuje techniczna możliwość prowadzenia ulicą Damrota uciążliwego transportu ciężarowego, ze względu na parametry techniczne przejazdu pod torami. Przyjmuje się też, że przy prawidłowo wykonanej nawierzchni nie będą występowały poza pasem drogowym wibracje zagrażające konstrukcji budynków.

Zastrzeżenia dotyczące zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców wynikające z braku rozdzielenia funkcji mieszkalnych od funkcji komunikacji zbiorczej nie są w pełni uzasadnione. Ulica prowadzona jest poza zespołem mieszkaniowym. Bezpieczny dostęp do sąsiednich terenów usługowych powinien być zapewniony instrumentami organizacyjnymi w sposób typowy dla terenów miast.

Ad. b) Składająca wniosek stwierdza, że rozwiązania komunikacyjne zawarte w projekcie planu zawierają sprzeczności i naruszają przepisy prawa materialnego działając na szkodę ok. 10 tys. mieszkańców osiedla i wnosi zarzut o naruszenie art. 74 w powiązaniu z art. 68 poz. 4 konstytucji RP, jednakże rozbudowa ulic służących obsłudze komunikacji wewnątrzmięskiej konieczna dla sprawnego funkcjonowania miasta, nie może być traktowana jako naruszenie konstytucyjnych obowiązków władz publicznych zapobiegania skutkom degradacji środowiska i zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego.

Składająca wniosek uważa, że zostały naruszone przepisy ustawy z dnia 31. stycznia 1980 r. o ochronie i kształtowaniu środowiska, w tym:

- art. 6 ust. 2, 4 pkt. 3 i 4 dotyczące m.in. zapewnienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego warunków utrzymania równowagi przyrodniczej, ochronę walorów krajobrazowych i warunków klimatycznych oraz ochrony przed hałasem i wibracjami,
- art. 52 ust. 1 dotyczący wyznaczania przebiegu oraz rozwiązań technicznych tras komunikacyjnych w sposób zapewniający możliwie najmniejsze uciążliwości dla środowiska w zakresie hałasu i wibracji, w powiązaniu z §1 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9.02.1995 r.,
- art. 43 ust. 1 dotyczący terenów zieleni miejskiej, które powinny zapewniać właściwe warunki zdrowotne, klimatyczne i wypoczynkowe.

Na podstawie ustaleń planu nie można stwierdzić naruszenia wymienionych obowiązujących przepisów ustawy z dnia 31. stycznia 1980 r. o ochronie i kształtowaniu środowiska. Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące ochrony środowiska, w tym ograniczające lokalizowanie obiektów uciążliwych, głównie w celu ochrony przed zanieczyszczeniami powietrza i hałasem. Potencjalne uciążliwości wynikające z ustaleń planu związane są z rozbudową układu komunikacyjnego mającego na celu obsługę obszaru i jego powiązanie z innymi dzielnicami miasta w warunkach zaplanowanego sposobu zagospodarowania.

W celu ochrony zieleni dla części obszaru określono przeznaczenie pod zieleń, a ponadto określono obowiązkowy udział zieleni w poszczególnych kategoriach terenów przeznaczonych do zabudowy. Tereny o najwyższych walorach i największej przydatności dla rekreacji, w tym przede wszystkim Dolina Trzech Stawów chronione są dla tych funkcji.

Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienia właściwych organów.

Jednocześnie wyjaśnia się, że obecnie nie obowiązuje rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9.03.1995 r. Być może wnioskodawcy chodziło o rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9.03.1995 r. w/s określenia wymagań, jakim powinna odpowiadać prognoza skutków wpływu ustaleń m.p.z.p. na środowisko przyrodnicze (Dz. U. Nr 29 poz. 150), zgodnie z którym prognoza skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze winna „określić i ocenić skutki dla środowiska przyrodniczego, zwanego dalej środowiskiem, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu, m.in. w związku z emisją zanieczyszczeń do powietrza, wytwarzaniem ścieków i odpadów, hałasem, wibracjami i elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym oraz ryzykiem występowania nadzwyczajnych zagrożeń środowiska”.

W takim przypadku również nie można stwierdzić naruszenia przepisów, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze sporządzona do projektu planu uwzględnia wymienione zagadnienia zgodnie z problemami występującymi na obszarze objętym planem w zakresie i stopniu szczegółowości odpowiednim do zapisu ustaleń planu.

Ad. c) Składająca wniosek stwierdza, że prognoza skutków planu na środowisko została wykonana nierzetelnie z przemilczeniem niekorzystnych oddziaływań proponowanych i nie zawiera zgodnie z obowiązującymi przepisami następujących elementów:

- nie podaje skali skażeń nowo projektowanych dróg oraz istniejących,
- nie podaje prognozy skutków wibracji,
- nie uwzględnia skutków transportu ładunków niebezpiecznych,
- nie podaje sposobów zabezpieczenia mieszkań przed hałasem,
- nie ocenia zagrożeń dla zdrowia,
- nie podaje propozycji innych ustaleń.

Problem uciążliwości nowo projektowanych dróg i dróg istniejących został w prognozie uwzględniony poprzez:

- oznaczenie zasięgu strefy uciążliwości AI. Górnośląskiej na podstawie Dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji lokalizacyjnej Autostrada A4, Gliwice-Katowice (tekst str. 7, mapa w skali 1:2000),
- wskazanie nowych ulic, które mogą wywoływać uciążliwość w obrębie zabudowy mieszkaniowej (mapa w skali 1:2000),
- wskazanie odcinków istniejących ulic, na których przewiduje się zwiększenie natężenia ruchu i wzrost uciążliwości komunikacyjnych w obrębie zabudowy mieszkaniowej, przy czym pojęcie uciążliwości używane w prognozie jest jednoznaczne ze stwierdzeniem wpływu na ludzi.

Prognoza została sporządzona na podstawie ustaleń planu, które nie stwarzają podstaw do obliczeń skali uciążliwości, w tym skali sumarycznych oddziaływań. Nie został uwzględniony problem wibracji, które mogą wynikać z ruchu samochodowego na projektowanych ulicach na podstawie założenia, że przy prawidłowo wykonanej nawierzchni nie powinny wystąpić wibracje, które mogłyby zagrażać istniejącym budynkom. Ponadto dodać należy, że prognoza nie jest normatywną częścią planu, stąd jej treść nie podlega zaskarżeniu.

Nie wskazano zagrożeń związanych z przewozem ładunków niebezpiecznych, gdyż z ustaleń planu nie wynikają tego typu zagrożenia. Przewóz tych ładunków odbywa się specjalnie wyznaczonymi trasami tranzytowymi. Obok istnie-

jącej już Al. Górnośląskiej z ustaleń planu nie wynika, że trasy takie będą przebiegać przez obszar objęty planem.

Propozycje innych niż w projekcie planu rozwiązań formułowane były w trakcie prac nad prognozą przebiegających wraz z pracami nad planem. Przedstawiony do wyłożenia projekt, w tym określone zasady ochrony środowiska, jest wynikiem uwzględnienia formułowanych propozycji.

Ad. d) Składająca wniosek na podstawie zastrzeżeń zgłoszonych do projektu planu wnosi o odrzucenie w planie rozwiązań komunikacyjnych w rejonie osiedla Paderewskiego.

W związku z wniesionym protestem projekt planu został ponownie przeanalizowany z punktu widzenia przedmiotu sprzeciwu. Rozważono, czy mogą być wprowadzone alternatywne rozwiązania minimalizujące skutki dla indywidualnego odbiorcy, przy zabezpieczeniu równoczesnym interesów społecznych o znaczeniu ogólnomiejskim.

Wychodząc z tych przesłanek skorygowano projektowany układ komunikacyjny w opisany poniżej sposób:

- Cała ulica Damrota i Nowodamrota jest obniżona z funkcji ulicy KG na KZ, zmniejszono jej parametry techniczne z czterech do dwóch pasów ruchu na całej długości ulicy. W obowiązującym planie miejscowym odcinek ulicy Damrota pomiędzy ulicą Francuską a Sowińskiego był zaprojektowany jako ulica główna, ale po trzy pasy w każdym kierunku. Zmiana ta oznacza m.in. obniżenie szerokości linii rozgraniczających do 20 m na całej długości ulicy i odsunięciem jej osi od osiedla, celem umożliwienia wprowadzenia dodatkowego pasa zieleni.
- Odcinek ulicy klasy zbiorczej między ul. Damrota a ul. Graniczną, dotychczas projektowany jako ulica zbiorcza po dwa pasy w każdym kierunku, został zredukowany do jezdni jednoprzestrzennej dwupasowej, utrzymując funkcję ulicy zbiorczej. Skutkiem weryfikacji jest możliwość zawężenia linii rozgraniczających trasy do 20 m, i tym samym odsunięcie jej od osiedla. Odległość najbliższego położonego budynku od krawędzi jezdni tej ulicy wynosi około 50 m, czyli znacznie więcej niż wymagana jest przepisami ustawy z dnia 21. marca 1985 r. (Dz. U. Nr 14 poz. 60 z późniejszymi zmianami) odległość 6 m od zewnętrznej krawędzi jezdni (art. 43). Z ww. przepisów wynika, że normy prawa materialnego nie zostały naruszone ustaleniami projektu planu, ponieważ odległości podane w ww. przepisach zostały w projekcie planu zachowane. Ponadto zwężenie przekroju ulicy do dwóch pasów spowoduje znaczne obniżenie przepustowości ulicy (praktycznie o połowę), a tym samym obniżenie jej oddziaływania na sąsiedztwo. Ko-

rekta ta spowoduje także podkreślenie kierunku jazdy ulicą Damrota jako ciągu głównego prowadzącego ruch do Śródmieścia.

- Obniżone zostały parametry ulicy Meteorologów z KG 2/3 na KG 2/2.
- Uwzględniając obawy mieszkańców odnośnie przejazdu ruchu nie związanego z przejazdami wewnątrz osiedla (ewentualny skrót dla ruchu miejskiego od centrów komercyjnych) ulicą Sowińskiego na odcinku od ulicy Granicznej (wzdłuż Alei Górnośląskiej) przerwano ciągłość tego połączenia.

Ponadto skorygowano przeznaczenie części terenów koncentracji usług w celu ukształtowania pasa zieleni.

Protest został uwzględniony w części poprzez korektę rozwiązań komunikacyjnych w zakresie funkcji i parametrów ulic, co przyczyni się do zmniejszenia potencjalnych uciążliwości komunikacyjnych.

Protest podlega odrzuceniu w części rozwiązań komunikacyjnych dot. przebiegu ulic z uwagi na konieczność funkcjonalności i ciągłości układu komunikacyjnego oraz w zakresie pozostałych zastrzeżeń jako nieuzasadnionych.