

**Uchwała nr XVIII/314/03
Rady Miejskiej Katowic**

z dnia 22 grudnia 2003r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez mieszkańców osiedla im. I.J. Paderewskiego do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717)

**Rada Miejska Katowic
uchwała:**

- §1. Uwzględnić **w części** protest wniesiony w dniu **13.08.2001 r.** przez **mieszkańców osiedla im. I. J. Paderewskiego (adres do korespondencji: M Ł, Katowice, ul. Sowińskiego)** do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach dotyczący **rozwiązań komunikacyjnych zawartych w projekcie planu, które spowodują pogorszenie warunków życia mieszkańców osiedla Paderewskiego, poprzez korektę projektu planu w zakresie obniżenia funkcji i parametrów technicznych części ulic oraz zmiany przeznaczenia części terenów przez co nastąpi ograniczenie potencjalnych uciążliwości.**
- §2. Odrzucić **w części** protest wniesiony w dniu **13.08.2001 r.** przez **mieszkańców osiedla im. I. J. Paderewskiego (adres do korespondencji: M Ł , Katowice, ul. Sowińskiego)** do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach dotyczący **rozwiązań komunikacyjnych zawartych w projekcie planu, które spowodują pogorszenie warunków życia mieszkańców osiedla Paderewskiego.**
Odrzucenie protestu następuje w zakresie części rozwiązań komunikacyjnych dot. przebiegu ulic z uwagi na konieczność funkcjonalności i ciągłości układu komunikacyjnego oraz w zakresie zastrzeżeń dotyczących naruszenia przepisów prawa jako nieuzasadnionych.
- Uzasadnienie **uwzględnienia (w części) i odrzucenia (w części) protestu** zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.
- §3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Katowic

Jerzy Forajter

**Załącznik
do uchwały nr XVIII/314/03
Rady Miejskiej Katowic
z dnia 22 grudnia 2003r.**

UZASADNIENIE

Na podstawie uchwały Nr XI/120/99 z dnia 31 maja 1999 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie: Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach i uchwały Nr XX/278/2000 z dnia 20 marca 2000 r. dotyczącej poszerzenia granic obszaru objętego planem miejscowym sporządzono projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach odbyło się w terminie od 2 lipca 2001 r. do 31 lipca 2001 r. włącznie.

Okres wnoszenia protestów i zarzutów upłynął 14 sierpnia 2001 r.

1. Rozpatrzenie wniosku pod względem formalnym

- 1.1. Składający wniosek: **wniosek zbiorowy mieszkańców Os. im. I. J. Paderewskiego**
Adres do korespondencji: M Ł
Katowice ul. Sowińskiego
pozostałe podpisy nieczytelne
- Data złożenia wniosku: **13.08.2001 r.**

Wniosek został złożony w ustawowym terminie, zaopatrzony nazwiskiem i adresem osoby reprezentującej składających wniosek.

1.2. Zakres merytoryczny wniosku dotyczy:

- a) potraktowania rejonu osiedla Paderewskiego jak węzła komunikacyjnego obsługującego ruch tranzytowy z kierunku północ-południe od drogowej trasy średnicowej przez ul. Nowograniczną, Graniczną, Sowińskiego, Francuską i samochodowy tranzytowy z Drogowej Trasy Średnicowej przez ul. Nowograniczną i Nowodamrota na węzeł Francuska,**
- b) spowodowania przez rozwiązania komunikacyjne uciążliwości pogarszających warunki życia mieszkańców,**
- c) naruszenia przez rozwiązania komunikacyjne przepisów:**
 - art. 74 w powiązaniu z art. 68 poz. 4 Konstytucji RP,**
 - art. 6 poz. 2, 4 punkt 3 i 4 Ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska,**
 - art. 52 ust. 1 Ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska w powiązaniu z paragrafem 1 ust. 1 punkt 2 Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9 II 1995 r.,**
 - art. 43 ust. 1 Ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska,**

- d) **braku w prognozie skutków wpływu ustaleń planu na środowisko wszystkich elementów zgodnie z obowiązującymi przepisami,**
- e) **wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w okresie urlopowym przez co naruszone zostało prawo zgłaszania protestów i zarzutów.**

Zgłoszony wniosek został zakwalifikowany jako protest, ponieważ ustalenia projektu planu nie naruszają uprawnień ani interesu prawnego wnioskodawców. Wnioskujący nie wykazali związku pomiędzy rozwiązaniami projektu a naruszeniem ich interesu prawnego ani uprawnień.

2. Rozpatrzenie wniosku pod względem faktycznym

Ad. a) Mieszkańcy osiedla im. I. J. Paderewskiego składający wniosek protestują przeciwko potraktowaniu w projekcie planu osiedla jako obszaru węzła komunikacyjnego obsługującego ruch tranzytowy z kierunku północ-południe od Drogowej Trasy Średnicowej przez ul. Nowograniczną i przez osiedlowe do tej pory ulice jak ul. Graniczna, ul. Sowińskiego, przez ul. Francuską w kierunku ul. Kościuszki oraz ruch samochodowy tranzytowy z Drogowej Trasy Średnicowej przez ul. Nowograniczną i Nowodamrota na węzeł Francuska w kierunku autostrady A-4.

Przebiegające przez osiedle ulice będą inwestycjami należącymi do grupy mogących pogorszyć stan środowiska.

Stwierdzenie dotyczące funkcji ulic jest częściowo bezzasadne. Obszar objęty planem jest tak położony względem podstawowego układu komunikacyjnego miasta, że tak jak obecnie i w przyszłości pełny rozrząd ruchu będą zapewniać w sąsiedztwie osiedla węzeł Murckowska (Al. Górnośląska z ulicą Murckowską – węzeł znajdujący się poza terenem ujętym planem) oraz węzeł Alei Górnośląskiej z ul. Stęślickiego i Al. Górnośląskiej z ulicą Bocheńskiego. Poza tymi miejscami węzłowymi na całym ciągu Alei Górnośląskiej w sąsiedztwie osiedla nie będzie innych powiązań drogowych prowadzących ruch tranzytowy. Ulica Damrota została wprowadzona do projektu planu z miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Katowic jako ulica główna, klasy KG o obniżonych w stosunku do planu ogólnego w liniach rozgraniczających, tj. 45 m szerokości zamiast 60 m, uwzględniając obecne zagospodarowanie przestrzenne.

Przy ustalaniu funkcji ulicy Damrota decydująca była potrzeba zapewnienia prawidłowego funkcjonowania obszaru w tej części śródmieścia, dotychczasowe przeznaczenie terenu i zapewnienie spójności całego komunikacyjnego układu podstawowego miasta. Utrzymane zostały dotychczasowe istniejące funkcje i parametry techniczne ulic:

- Francuskiej – na całej długości,
- Granicznej – na całej długości,
- pozostałych istniejących ulic lokalnych.

Nie przewiduje się żadnych zmian zagospodarowania przestrzennego w liniach rozgraniczających wymienionych ulic.

Z podanych powyżej wyjaśnień wynika jednoznacznie, że jedyną ulicą, która ma funkcję podwyższoną w stosunku do stanu istniejącego i jest przewidziana do prowadzenia potoków ruchu o znaczeniu międzydzielnicowym miejskim jest ulica Damrota. Należy równocześnie podkreślić, że nie występuje techniczna możliwość prowadzenia tą ulicą uciążliwego transportu ciężarowego, ze względu na parametry techniczne przejazdu pod torami.

Z ustaleń planu nie wynika, że przebiegające przez osiedle ulice będą spełniać funkcje dróg krajowych bądź wojewódzkich, które zgodnie z obowiązującymi przepisami stanowią inwestycje mogące pogorszyć stan środowiska.

Ad. b) Wnoszący wniosek uważają, że rozwiązania komunikacyjne przyjęte w planie spowodują:

- narażenie mieszkańców na stałe zanieczyszczenie powietrza,
- pogorszenie klimatu akustycznego,
- naruszenie konstrukcji budynków wskutek wibracji,
- redukcję zieleni i terenów sportu,
- zagrożenie wskutek transportu materiałów niebezpiecznych,
- dezintegrację osiedla,
- zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców ze względu na brak rozdzielania funkcji mieszkalnej od funkcji komunikacji zbiorczej.

W związku z wniesionym protestem projekt planu został ponownie przeanalizowany z punktu widzenia przedmiotu sprzeciwu. Rozważono, czy mogą być wprowadzone alternatywne rozwiązania minimalizujące skutki dla indywidualnego odbiorcy, przy zabezpieczeniu równoczesnym interesów społecznych o znaczeniu ogólnomiejskim.

Wychodząc z tych przesłanek skorygowano projektowany układ komunikacyjny w opisany poniżej sposób:

- Cała ulica Damrota i Nowodamrota jest obniżona z funkcji ulicy KG na KZ, zmniejszono jej parametry techniczne z czterech do dwóch pasów ruchu na całej długości ulicy. W obowiązującym planie miejscowym odcinek ulicy Damrota pomiędzy ulicą Francuską a Sowińskiego był zaprojektowany jako ulica główna, ale po trzy pasy w każdym kierunku. Zmiana ta oznacza m.in. obniżenie szerokości linii rozgraniczających do 20 m na całej długości ulicy i odsunięciem jej osi od osiedla, celem umożliwienia wprowadzenia dodatkowego pasa zieleni.
- Odcinek ulicy klasy zbiorczej między ul. Damrota a ul. Graniczną, dotychczas projektowany jako ulica zbiorcza po dwa pasy w każdym kierunku, został zredu-

kowany do jezdni jednoprzestrzennej dwupasowej, utrzymując funkcję ulicy zbiorczej. Skutkiem weryfikacji jest możliwość zawężenia linii rozgraniczających trasy do 20 m, i tym samym odsunięcie jej od osiedla. Odległość najbliższej położonego budynku od krawędzi jezdni tej ulicy wynosi około 50 m, czyli znacznie więcej niż wymagana jest przepisami ustawy z dnia 21. marca 1985 r. (Dz. U. Nr 14 poz. 60 z późniejszymi zmianami) odległość 6 m od zewnętrznej krawędzi jezdni (art. 43). Z ww. przepisów wynika, że normy prawa materialnego nie zostały naruszone ustaleniami projektu planu, ponieważ odległości podane w ww. przepisach zostały w projekcie planu zachowane. Ponadto zwężenie przekroju ulicy do dwóch pasów spowoduje znaczne obniżenie przepustowości ulicy (praktycznie o połowę), a tym samym obniżenie jej oddziaływania na sąsiedztwo. Korekta ta spowoduje także podkreślenie kierunku jazdy ulicą Damrota jako ciągu głównego prowadzącego ruch do Śródmieścia.

- Obniżone zostały parametry ulicy Meteorologów z KG 2/3 na KG 2/2.
- Uwzględniając obawy mieszkańców odnośnie przejazdu ruchu nie związanego z przejazdami wewnątrz osiedla (ewentualny skrót dla ruchu miejskiego od centrów komercyjnych) ulicą Sowińskiego na odcinku od ulicy Granicznej (wzdłuż Alei Górnośląskiej) przerwano ciągłość tego połączenia.

Wprowadzona korekta rozwiązania komunikacyjnego w obszarze ujętym planem powinna wpłynąć na znaczne obniżenie potencjalnie spodziewanej uciążliwości od ruchu komunikacyjnego.

Weryfikacja zaprojektowanego układu wprowadza zarówno techniczne, jak i funkcjonalne podkreślenie jedynej podstawowej osi drogowej prowadzącej w sposób płynny ruch o znaczeniu międzydzielnicowym, tj. ulicę Damrota i Nowodamrota.

Ad. c) Składający wniosek stwierdzają naruszenie art. 74 w powiązaniu z art. 68 poz. 4 konstytucji RP.

Jednakże rozbudowa ulic służących obsłudze komunikacji wewnątrzmięskiej konieczna dla sprawnego funkcjonowania miasta, nie może być traktowana jako naruszenie konstytucyjnych obowiązków władz publicznych zapobiegania skutkom degradacji środowiska i zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego.

Mieszkańcy osiedla uważają też, że zostały naruszone przepisy ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r. o ochronie i kształtowaniu środowiska, w tym:

- art. 6 ust. 2, 4 pkt. 3 i 4 dotyczące m.in. zapewnienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego warunków utrzymania równowagi przyrodniczej, ochronę walorów krajobrazowych i warunków klimatycznych oraz ochrony przed hałasem i wibracjami,

- art. 52 ust. 1 dotyczący wyznaczania przebiegu oraz rozwiązań technicznych tras komunikacyjnych w sposób zapewniający możliwie najmniejsze uciążliwości dla środowiska w zakresie hałasu i wibracji, w powiązaniu z §1 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9.02.1995 r.,
- art. 43 ust. 1 dotyczący terenów zieleni miejskiej, które powinny zapewniać właściwe warunki zdrowotne, klimatyczne i wypoczynkowe.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące ochrony środowiska, w tym ograniczające lokalizowanie obiektów uciążliwych, głównie w celu ochrony przed zanieczyszczeniami powietrza i hałasem. Potencjalne uciążliwości wynikająca z ustaleń planu związane są z rozbudową układu komunikacyjnego mającego na celu obsługę obszaru i jego powiązanie z innymi dzielnicami miasta w warunkach zaplanowanego sposobu zagospodarowania.

W celu ochrony zieleni, ochrony walorów krajobrazowych oraz utrzymania równowagi przyrodniczej dla części obszaru określono przeznaczenie pod zielen, a ponadto określono obowiązkowy udział zieleni w poszczególnych kategoriach terenów przeznaczonych do zabudowy. Tereny o najwyższych walorach i największej przydatności dla rekreacji, w tym przede wszystkim Dolina Trzech Stawów chronione są dla tych funkcji.

Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienia właściwych organów.

Na podstawie ustaleń planu nie można więc stwierdzić naruszenia wymienionych przepisów ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r. o ochronie i kształtowaniu środowiska. Jednocześnie wyjaśnia się, że obecnie nie obowiązuje rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9.02.1995 r. Być może wnioskodawcom chodziło o rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9.03.1995 r. w/s określenia wymagań, jakim powinna odpowiadać prognoza skutków wpływu ustaleń m.p.z.p. na środowisko przyrodnicze (Dz. U. Nr 29 poz. 150), zgodnie z którym prognoza skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze winna „określić i ocenić skutki dla środowiska przyrodniczego, zwanego dalej „środowiskiem”, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu, m. in. W związku z emisją zanieczyszczeń do powietrza, wytwarzaniem ścieków i odpadów, hałasem, wibracjami i elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym oraz ryzykiem występowania nadzwyczajnych zagrożeń środowiska”.

W takim przypadku również nie można stwierdzić naruszenia przepisów, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do projektu planu uwzględnia wymienione zagadnienia zgodnie z problemami występującymi na obszarze objętym planem w zakresie i stopniu szczegółowości odpowiednim do zapisu ustaleń planu.

Ad. d) Składający wniosek stwierdzają, że prognoza skutków planu na środowisko nie zawiera zgodnie z obowiązującymi przepisami następujących elementów:

- nie podaje skali skażeń dróg nowo projektowanych oraz istniejących,
- nie podaje prognozy skutków wibracji,
- nie uwzględnia skutków transportu ładunków niebezpiecznych,
- nie podaje sposobów zabezpieczenia mieszkań przed hałasem,
- nie ocenia zagrożeń dla zdrowia,
- nie podaje propozycji innych ustaleń.

Problem uciążliwości nowo projektowanych dróg i dróg istniejących został w prognozie uwzględniony poprzez:

- oznaczenie zasięgu strefy uciążliwości Al. Górnośląskiej na podstawie Dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji lokalizacyjnej Autostrada A4, Gliwice-Katowice (mapa w skali 1:2000),
- wskazanie nowych ulic, które mogą wywoływać uciążliwość w obrębie zabudowy mieszkaniowej (mapa w skali 1:2000),
- wskazanie odcinków istniejących ulic, na których przewiduje się zwiększenie natężenia ruchu i wzrost uciążliwości komunikacyjnych w obrębie zabudowy mieszkaniowej, przy czym pojęcie uciążliwości używane w prognozie jest jednoznaczne ze stwierdzeniem wpływu na ludzi (mapa w skali 1:2000).

Prognoza została sporządzona na podstawie ustaleń planu, które nie stwarzają podstaw do obliczeń skali uciążliwości, w tym skali sumarycznych oddziaływań. Nie został uwzględniony problem wibracji, które mogą wynikać z ruchu samochodowego na projektowanych ulicach na podstawie założenia, że przy prawidłowo wykonanej nawierzchni nie powinny wystąpić wibracje, które mogłyby zagrażać istniejącym budynkom.

Nie wskazano zagrożeń związanych z przewozem ładunków niebezpiecznych, gdyż z ustaleń planu nie wynikają tego typu zagrożenia. Przewóz tych ładunków odbywa się specjalnie wyznaczonymi trasami tranzytowymi. Obok istniejącej już Al. Górnośląskiej z ustaleń planu nie wynika, że trasy takie będą przebiegać przez obszar objęty planem.

Propozycje innych niż w projekcie planu rozwiązań formułowane były w trakcie prac nad prognozą przebiegających wraz z pracami nad planem. Przedstawiony do wyłożenia projekt, w tym określone zasady ochrony środowiska, jest wynikiem uwzględnienia formułowanych propozycji. Ponadto dodać należy, że prognoza nie jest normatywną częścią planu, stąd jej treść nie podlega zaskarżeniu.

Ad. e) Składający wniosek uważają, że poprzez wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu w okresie urlopowym naruszone zostało prawo zgłaszania protestów i zażutów.

Zgłoszone zastrzeżenie jest bezpodstawne, gdyż wyłożenie projektu planu do wglądu publicznego zostało dokonane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Uwzględnienie w części protestu następuje poprzez korektę projektu planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych dot. funkcji i parametrów ulic, w wyniku której nastąpi ograniczenie potencjalnych uciążliwości od ruchu komunikacyjnego.

Odrzucenie protestu następuje w zakresie części rozwiązań komunikacyjnych dot. przebiegu ulic z uwagi na konieczność funkcjonalności i ciągłości układu komunikacyjnego oraz pozostałych zastrzeżeń jako nieuzasadnionych.