

**Uchwała nr XVIII/312/03
Rady Miejskiej Katowic**

z dnia 22 grudnia 2003r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez Pana T M do ustaleń projektu miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717)

**Rada Miejska Katowic
uchwała:**

- §1. Uwzględnić **w części** protest wniesiony w dniu **14.08.2001 r.** przez **Pana T M** do ustaleń projektu miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach dotyczący **rozwiązań komunikacyjnych zawartych w projekcie planu, które narażają mieszkańców na uciążliwości, naruszenia art. 74 w powiązaniu z art. 68 poz. 4 Konstytucji RP, art. 6 poz. 2, 4 pkt. 3 i 4, art. 43 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska w powiązaniu z §1 ust. pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 09.02.1995 r., Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13 maja 1998 r. w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, naruszenia przez rozwiązania planu prawa własności mieszkańców oraz wnioskowanej korekty układu komunikacyjnego. Uwzględnienie protestu w wyniku przyjętych rozwiązań komunikacyjnych następuje w zakresie obniżenia parametrów technicznych części ulic, w tym redukcji klasy ul. Damrota i jej przedłużenia, zmiany przeznaczenia części terenów w rejonie przedłużenia ul. Damrota, rezygnacji ze zmian dotyczących ul. Sowińskiego (rozerwanie ciągłości przebiegu) i redukcji klasy odcinka ulicy między ul. Damrota a ul. Graniczną.**
- §2. Odrzucić **w części** protest wniesiony w dniu **14.08.2001 r.** przez **Pana T M** do ustaleń projektu miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach dotyczący **rozwiązań komunikacyjnych zawartych w projekcie planu, które narażają mieszkańców na uciążliwości, naruszenia art. 74 w powiązaniu z art. 68 poz. 4 Konstytucji RP, art. 6 poz. 2, 4 pkt. 3 i 4, art. 43 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska w powiązaniu z §1 ust. pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 09.02.1995 r., Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13 maja 1998 r. w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, naruszenia przez rozwiązania planu prawa własności mieszkańców oraz wnioskowanej korekty układu komunikacyjnego. Odrzucenie protestu następuje w zakresie części rozwiązań komunikacyjnych z uwagi na konieczność funkcjonalności i ciągłości układu komunikacyjnego oraz w zakresie**

naruszenia: prawa własności mieszkańców osiedla, przepisów dotyczących ochrony środowiska w szczególności poziomu hałasu oraz aktualnego sposobu gospodarowania jako zastrzeżeń nieuzasadnionych.

Uzasadnienie **uwzględnienia (w części) i odrzucenia (w części) protestu** zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

- §3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Katowic

Jerzy Forajter

U Z A S A D N I E N I E

Na podstawie uchwały Nr XI/120/99 z dnia 31 maja 1999 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie: Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach i uchwały Nr XX/278/2000 z dnia 20 marca 2000 r. dotyczącej poszerzenia granic obszaru objętego planem miejscowym sporządzono projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach odbyło się w terminie od 2 lipca 2001 r. do 31 lipca 2001 r. włącznie.

Okres wnoszenia protestów i zarzutów upłynął 14 sierpnia 2001 r.

1. Rozpatrzenie wniosku pod względem formalnym

1.1. Składający wniosek: **T M**

Data złożenia wniosku: **14.08.2001 r.**

Wniosek został złożony w ustawowym terminie, zaopatrzony nazwiskiem i adresem osoby reprezentującej składających wniosek.

1.2. Zakres merytoryczny wniosku:

- a) **potraktowanie rejonu osiedla Paderewskiego jako węzła komunikacyjnego obsługującego komunikację i transport samochodowy pomiędzy autostradą A-4 a Drogową Trasą Średnicową przechodzącą w ul. Roździeńskiego przez przejęcie ruchu przez przebiegające przez osiedle ul. Graniczną, ul. Nowograniczną i ul. Nowodamrota oraz wprowadzenia ruchu tranzytowego regionalnego z kierunku północ-południe poprzez ulice Graniczną, Nowograniczną, Damrota i Nowodamrota,**
- b) **narażanie mieszkańców osiedla Paderewskiego na konsekwencje złego gospodarowania i planowania przez Zarząd Miasta Katowice, który przez nieprzemyślane decyzje degraduje miejsce życia i wypoczynku mieszkańców osiedla przez budowę stacji benzynowych, banków, autostrady,**
- c) **nieprzestrzeganie przez Zarząd Miasta art. 74 w powiązaniu z art. 68 poz. 4 Konstytucji RP,**
- d) **naruszenia przez rozwiązania komunikacyjne zawarte w projekcie planu:**
 - **art. 74 w powiązaniu z art. 68 poz. 4 Konstytucji RP,**
 - **art. 6 poz. 2, 4 pkt. 3 i 4 Ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska,**
 - **art. 52 ust. 1 Ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska w powiązaniu z §1 ust. 1 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Ochrony**

Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 09.02.1995 r.,

- **art. 43 ust. 1 Ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska,**
 - **Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13.05.1998 r. w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,**
- e) **stwierdzenia, że przyjęte w planie ustalenia rozwiązują problemy komunikacyjne miasta kosztem mieszkańców os. Paderewskiego i spowodują zagrożenie życia i zdrowia mieszkańców, uciążliwe natężenie hałasu, zagrożenie konstrukcji i sieci infrastruktury, brak możliwości wietrzenia mieszkań, wzmożoną emisją spalin, zagrożenie bezpieczeństwa poruszania się po osiedlu, likwidację zieleni stanowiącej osłonę od autostrady, zagrożenie bezpośrednie substancjami szkodliwymi,**
- f) **naruszenia przez rozwiązania planu prawa własności mieszkańców osiedla,**
- g) **wniosku o korektę ustaleń planu uwzględniająca interes społeczny i prawny mieszkańców oraz odrzucenie poprowadzenia ul. Sowińskiego wzdłuż Al. Górnośląskiej,**
- h) **propozycji rozwiązań układu komunikacyjnego przez wykorzystanie ul. Murckowskiej jako węzła komunikacyjnego, ul. Bocheńskiego, przedłużenie ul. Pułaskiego wzdłuż Stawów.**

Zgłoszony wniosek został zakwalifikowany jako protest, ponieważ ustalenia projektu planu nie naruszają ani uprawnień ani interesu prawnego wnioskodawcy. Wnioskujący nie wykazał związku pomiędzy rozwiązaniami projektu a naruszeniem jego interesu prawnego.

Pan Tadeusz Mazur zgodnie z art. 223 Prawo Spółdzielcze – posiada do lokalu mieszkalnego spółdzielcze własnościowe prawo, czyli ograniczone prawo rzeczowe, o którym mowa w art. 244 kodeksu cywilnego.

2. Rozpatrzenie protestu pod względem faktycznym

Ad. a) Składający protest stwierdza, że os. Paderewskiego zostało w projekcie planu potraktowane jako obszar obsługi węzła komunikacyjnego przez przejęcie przez ulice Graniczną, Nowograniczną i Nowodamrota komunikacji pomiędzy autostradą a Drogową Trasą Średnicową przechodzącą w Al. Roździeńskiego oraz wprowadzenie na ulice Graniczną, Nowograniczną, Damrota i Nowodamrota regionalnego ruchu tranzytowego.

Z ustaleń planu nie wynikają funkcje ulic przebiegających przez osiedle o jakich mowa w proteście.

Obszar objęty planem jest tak położony względem podstawowego układu komunikacyjnego miasta, że w przyszłości pełny rozrząd ruchu będą zapewniać w sąsiedztwie osiedla węzeł Murckowska (Al. Górnośląska z ulicą Murckowską – węzeł znajdujący się poza terenem ujętym planem) węzeł Alei Górnośląskiej z ul. Stęślickiego oraz węzeł Alei Górnośląskiej z ulicą Bocheńskiego. Poza tymi miejscami węzłowymi na całym ciągu Alei Górnośląskiej w sąsiedztwie osiedla nie będzie innych powiązań drogowych prowadzących ruch tranzytowy. Ulica Damrota została wprowadzona z miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Katowic do projektu planu jako ulica główna, klasy KG o zawężonych w stosunku do planu ogólnego liniach rozgraniczających (tj. 35 m zamiast 60 m), uwzględniając obecne zagospodarowanie przestrzenne.

Przy ustalaniu funkcji ulicy Damrota decydująca była potrzeba zapewnienia dogodnego funkcjonowania obszaru w tej części śródmieścia, dotychczasowe przeznaczenie terenu i zapewnienie spójności całego komunikacyjnego układu podstawowego

miasta. Utrzymane zostały dotychczasowe istniejące funkcje i parametry techniczne ulic:

- Francuskiej – na odcinku od istniejącej stacji paliw do granic ujętych planem,
- Granicznej – na całej długości,
- pozostałych istniejących ulic lokalnych.

Nie przewiduje się żadnych zmian zagospodarowania przestrzennego w liniach rozgraniczających wymienionych ulic.

Z podanych powyżej wyjaśnień wynika jednoznacznie, że ulicą, dla której w projekcie planu wyłożonego do publicznego wglądu przewidywano funkcję większą w stosunku do stanu istniejącego i prowadzenie potoków ruchu dla obsługi Śródmieścia Katowic jest ulica Damrota z uwagi na jej bezpośrednie połączenie z ul. Francuską. Należy równocześnie podkreślić, że nie występuje techniczna możliwość prowadzenia tą ulicą uciążliwego transportu ciężarowego, ze względu na parametry techniczne przejazdu pod torami. W wyniku rozpatrzenia protestów i zarzutów zmodyfikowano projektowany układ komunikacyjny obszaru objętego planem, co szczegółowo przedstawiono w pkt. e).

Ad. b) Składający wniosek stwierdza, że w konsekwencji złego gospodarowania i planowania przez Zarząd Miasta przez budowę stacji benzynowych, banków i autostrady następuje degradacja osiedla Paderewskiego.

Stwierdzenia zawarte we wniosku nie dotyczą ustaleń planu lecz charakteryzują stan nie związany ze sporządzaniem projektu planu.

Ad. c) Składający wniosek stwierdza, że Zarząd Miasta nie przestrzega art. 74 w powiązaniu z art. 68 poz. 4 Konstytucji RP, które nakładają na władze publiczne obowiązek prowadzenia polityki zapewniającej bezpieczeństwo ekologiczne i ochronę środowiska oraz zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska.

Budowa ulic miejskich obsługujących ruch dzielnicowy i międzydzielnicowy nie może być jednak traktowana jako naruszenie tego obowiązku.

Ad. d) Składający wniosek wskazuje na naruszenie przez ustalenia planu przepisów ustawy z dnia 31. stycznia 1980 r. o ochronie i kształtowaniu środowiska:

- art. 6 ust. 1 i 2 dotyczący uwzględniania w planach zagospodarowania przestrzennego potrzeb ochrony środowiska i zasadę zrównoważonego rozwoju,
- art. 43 ust. 1 dotyczący zapewnienia przez układ terenów zieleni miejskiej właściwych warunków zdrowotnych, klimatycznych i wypoczynkowych,
- art. 52 ust. 1 dotyczący prowadzenia tras komunikacyjnych z zapewnieniem możliwie najmniejszej uciążliwości w zakresie hałasu i wibracji w powiązaniu z §1 ust. 1 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 09.02.1995 r. oraz Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13.05.1998 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Na podstawie ustaleń planu nie można stwierdzić naruszenia wymienionych obowiązujących przepisów ustawy z dnia 31. stycznia 1980 r. o ochronie i kształtowaniu środowiska.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące ochrony środowiska, w tym ograniczające lokalizowanie obiektów uciążliwych, głównie w celu ochrony przed zanieczyszczeniami powietrza i hałasem. Potencjalne uciążliwości wynikające z ustaleń planu związane są z konieczną rozbudową układu komunikacyjnego mającego na celu obsługę obszaru i jego powiązanie z innymi dzielnicami miasta w warunkach zaplanowanego sposobu zagospodarowania uwzględniającego położenie w centralnej części miasta.

Na podstawie ustaleń planu nie można też stwierdzić naruszenia przepisów Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13.05.1998 r. w sprawie naruszenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Projekt planu uzyskał uzgodnienia uprawnionych organów.

Jednocześnie wyjaśnia się, że obecnie nie obowiązuje Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9.02.1995 r.

Być może wnioskodawcy chodziło o Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9.03.1995 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinna odpowiadać prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze (Dz. U. Nr 29, poz. 150), zgodnie z którym prognoza skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze winna „określić i ocenić skutki dla środowiska przyrodniczego, zwanego dalej „środowiskiem”, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia teren, m.in. w związku z emisją zanieczyszczeń do powietrza, wytwarzaniem ścieków i odpadów, hałasem wibracjami i elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym oraz ryzykiem występowania nadzwyczajnych zagrożeń środowiska”.

W takim przypadku również nie można stwierdzić naruszenia przepisów, ponieważ prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do projektu planu uwzględnia wymienione zagadnienia zgodnie z problemami występującymi na obszarze objętym planem w zakresie i stopniu szczegółowości odpowiednim do zapisu ustaleń planu.

Ad. e) Składający wniosek twierdzi, że przyjęte w planie ustalenia rozwiązują problemy komunikacyjne miasta kosztem mieszkańców os. Paderewskiego i spowodują zagrożenie dla życia, zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców, uciążliwe natężenie hałasu, zagrożenie konstrukcji budynków i sieci, brak możliwości wietrzenia mieszkań, emisję zanieczyszczeń powietrza, zagrożenie bezpieczeństwa poruszania się po osiedlu, likwidację zieleni, zagrożenie skażeń przewożonymi substancjami szkodliwymi.

W związku z wniesionym protestem projekt planu został ponownie przeanalizowany z punktu widzenia przedmiotu sprzeciwu. Rozważono, czy mogą być wprowadzone alternatywne rozwiązania minimalizujące skutki dla indywidualnego odbiorcy, przy zabezpieczeniu równoczesnym interesów społecznych o znaczeniu ogólnomiejskim. W wyniku ponownych analiz przyjęto zasadę wygaszania ruchu od strony Al. Górnośląskiej w kierunku Śródmieścia.

Wychodząc z tych przesłanek skorygowano projektowany układ komunikacyjny w opisany poniżej sposób:

- Cała ulica Damrota jest projektowana w funkcji ulicy KZ 1/2, a nie jak w dotychczas obowiązującym planie w funkcji ulicy KG, co prowadzi do zmniejszenia jej parametrów technicznych do jednego pasa w każdym kierunku na całej długości ulicy. W obowiązującym planie miejscowym odcinek ulicy Damrota pomiędzy ulicą Francuską a Sowińskiego był zaprojektowany jako ulica główna, po trzy pasy w każdym kierunku. Zmiana ta oznacza m.in. obniżenie szerokości linii rozgraniczających do 20-35 m na całej długości ulicy i odsunięciem jej osi od osiedla, celem umożliwienia wprowadzenia dodatkowego pasa zieleni.
- Odcinek ulicy klasy zbiorczej między ul. Damrota a ul. Graniczną, dotychczas projektowany jako ulica zbiorcza po dwa pasy w każdym kierunku, został zredukowany do jezdni jednoprzestrzennej dwupasowej, utrzymując funkcję ulicy zbiorczej. Skutkiem weryfikacji jest możliwość zawężenia linii rozgraniczających trasy do 20 m, i tym samym odsunięcie jej od osiedla. Odległość najbliższego położonego budynku od krawędzi jezdni tej ulicy wynosi około 50 m, czyli znacznie więcej niż wymagana jest przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. Nr 14 poz. 60 z późniejszymi zmianami) odległość 6 m od zewnętrznej krawędzi jezdni (art. 43). Z ww. przepisów wynika, że normy prawa materialnego nie zostały naruszone ustaleniami projektu planu, ponieważ odle-

głości podane w ww. przepisach zostały w projekcie planu zachowane. Ponadto zwężenie przekroju ulicy spowoduje znaczne obniżenie przepustowości ulicy, a tym samym obniżenie jej oddziaływania na sąsiedztwo.

- Uwzględniając obawy mieszkańców odnośnie przejazdu ruchu nie związanego z przejazdami wewnątrz osiedla (ewentualny skrót dla ruchu miejskiego od centrów komercyjnych) ulicą Sowińskiego na odcinku od ulicy Granicznej (wzdłuż Alei Górnośląskiej) wprowadzono rozerwanie ciągłości tego połączenia.
- Projektowane połączenie ulicami Pułaskiego i Paderewskiego zostało skorygowane, przy założeniu konieczności utrzymania możliwości przejazdu ale wprowadzając brak płynności ruchu tym samym uniemożliwiając jazdę z dużą prędkością. Projektowane „łagodne” połączenie zostało zastąpione przejazdem z ulicy Pułaskiego na Paderewskiego poprzez dwa odcinki ulic o funkcji lokalnej krzyżujące się pod kątem prostym.

Wprowadzona korekta rozwiązania komunikacyjnego w obszarze ujętym planem powinna wpłynąć na znaczne obniżenie potencjalnie spodziewanej uciążliwości od ruchu komunikacyjnego. W celu zminimalizowania skutków uciążliwości wprowadzono pomiędzy ul. Sowińskiego i przedłużeniem ul. Damrota teren zieleni, ograniczając teren koncentracji usług.

Dla zapewnienia możliwie największego zasięgu układu ulic o charakterze wewnątrzosiedlowym utrzymano istniejące ulice lokalne i dojazdowe, zrezygnowano z ciągłości ul. Sowińskiego, zmieniono połączenie Pułaskiego i Paderewskiego i zrezygnowano z rezerwy terenu pod poszerzenie węzła Al. Górnośląska – ul. Bocheńskiego.

W kwestii zrealizowanych ulic Granicznej i Al. Górnośląskiej oraz węzła Al. Górnośląska – ul. Francuska brak jest możliwości rezygnacji z ich funkcji na rzecz ruchu wewnątrzosiedlowego.

Zatem w przedstawionym zakresie protest został uwzględniony. Wyjaśnienia dotyczące projektowanego układu komunikacyjnego obszaru objętego planem oraz wprowadzone korekty układu komunikacyjnego nie dają podstaw do stwierdzenia, iż nastąpią zmiany charakteru osiedla Paderewskiego w zakresie wskazanym w protestie.

Weryfikacja funkcji ul. Damrota oraz ograniczenie parametrów technicznych jej odcinka między ul. Francuską a ul. Sowińskiego jest konsekwencją przyjętej zasady wygaszania ruchu od Al. Górnośląskiej w kierunku Śródmieścia.

Z powyższych względów uznano zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne z uwzględnieniem korekt za minimalizujące szkody. Utrzymuje się przebieg ul. Damrota oraz jej przedłużenia i w tym zakresie protest zostaje odrzucony.

Przyjmując to rozwiązanie Gmina nie działała w sposób nadużywający „władztwa planistycznego” przysługującego jej w myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 15 poz. 139 ze zmianami) lecz mając na względzie realizację zadań własnych gminy, do których należą sprawy ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami, art. 7 ust. 1 pkt 1), spraw gminnych dróg, ulic, mostów i placów (art. 7 ust. 1 pkt 2 cyt. ostatnio ustawy), które to zadania są realizowane przez Gminę właśnie poprzez sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Ad. f) Składający protest uważa, że rozwiązania planu naruszają prawo własności i prywatności mieszkańców osiedla.

Zastrzeżenie jest nieuzasadnione. Ustalenia planu regulują prawo wykonywania własności zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi.

Ad. g) Zainteresowany proponuje korektę rozwiązań planu uwzględniającą interes społeczny i prawny mieszkańców oraz odrzucenie poprowadzenia ul. Sowińskiego wzdłuż Al. Górnośląskiej.

Uwzględniając złożony wniosek skorygowano ustalenia planu zgodnie z wyjaśnieniami do pkt. e).

Ad. h) Zainteresowany proponuje korektę układu komunikacyjnego przez wykorzystanie ul. Murckowskiej, ul. Bocheńskiego i przedłużenie ul. Pułaskiego wzdłuż Stawów.

Propozycje dotyczące ul. Murckowskiej i Bocheńskiego nie mogą być uwzględnione, ponieważ dotyczą terenów położonych poza obszarem objętym planem. Wniosek dotyczący przedłużenia ul. Pułaskiego został uwzględniony zgodnie z wyjaśnieniami dotyczącymi pkt. e) w sposób uwzględniający protesty mieszkańców dot. przebiegu ulicy Paderewskiego i Pułaskiego.

Po rozpatrzeniu protestu podlega on odrzuceniu w części z uwagi na brak alternatywnych rozwiązań zapewniających niezbędne powiązania komunikacyjne (zachowanie ich funkcjonalności i ciągłości) oraz we fragmentach omówionych w pkt. b), c), d) i f) jako nieuzasadnionych zastrzeżeń. Uwzględnienie protestu następuje w zakresie obniżenia parametrów technicznych części ulic, w tym redukcji ul. Damrota i jej przedłużenia, zmiany przeznaczenia części terenów w rejonie przedłużenia ul. Damrota, rezygnacji ze zmian dotyczących ul. Sowińskiego (rozerwanie ciągłości) i redukcji klasy odcinka ulicy między ul. Damrota a ul. Graniczną. W wyniku przyjętych rozwiązań komunikacyjnych nastąpi ograniczenie potencjalnych uciążliwości komunikacyjnych.

KARTA UZGODNIENÍ

do projektu Uchwały Nr Rady Miejskiej Katowic z dnia 2003r.
w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez Pana Tadeusza Mazura do
ustaleń projektu miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzen-
nego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Fran-
cuska w Katowicach

Lp.	Nazwa Wydziału	Podpis, stempel i data	U w a g i
1.	Prezydent Miasta		
2.	Wiceprezydent		
3.	Skarbnik Miasta		
4.	Sekretarz Miasta		
5.	Radca Prawny		
6.	Wydziały współpracujące przy opracowaniu projektu		
7.	Wydział merytorycznie odpowiedzialny za przygotowanie projektu		