

**Uchwała nr XVII/302/03  
Rady Miejskiej Katowic  
z dnia 8 grudnia 2003r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani B B na Dyrektora  
Zespołu Szkół Specjalnych nr 5 w Katowicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 punkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym / Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn zm./ w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U z 2000r., nr 98, poz. 1071 z późn. zm./

**Rada Miejska Katowic  
uchwala:**

- §1. Uznać skargę Pani B B na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 5 w Katowicach za zasadną w części dotyczącej zmiany przydziału czynności z powodu braku kwalifikacji nauczyciela do prowadzenia zajęć dydaktycznych.
- §2. Uznać za bezzasadne pozostałe zarzuty skargi.
- § 3. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie za wiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- §4. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej Katowic do zawiadomienia Skarżącą oraz Kuratorium Oświaty w Katowicach o sposobie załatwienia skargi.
- §5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Katowic

Jerzy Forajter

## **U z a s a d n i e**

Naczelnik Wydziału Edukacji Urzędu Miasta w Katowicach w dniu 5 września 2003r. przyjął do protokołu ustną skargę Pani B B na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 5 w Katowicach.

Skarga dotyczy:

- zmiany przydziału czynności z powodu zarzucanego braku kwalifikacji do prowadzenia zajęć dydaktycznych,
- braku tygodniowego planu nauczania i nie realizowanie zajęć świetlicowych,
- organizowania konferencji rady pedagogicznej w godzinach lekcyjnych i braki w dokumentacji uczniowskiej.

Prezydent Miasta Katowice, zgodnie z art. 229, pkt 3 K.p.a., przekazał skargę do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Katowicach.

Postępowanie wyjaśniające przeprowadzone przez Komisję Edukacji Rady Miejskiej oraz I Oddział Nadzoru Pedagogicznego Kuratorium Oświaty w Katowicach potwierdziło zasadność zarzutów dotyczących zmiany przydziału czynności od dnia 4 września 2003r., gdyż nie zostało to poprzedzone aneksem do zatwierdzonego arkusza organizacyjnego szkoły na rok szkolny 2003/2004.

Pani B B była zatrudniona w szkole specjalnej, zgodnie z kwalifikacjami, które dawały jej uprawnienia do prowadzenia wszystkich zajęć dydaktycznych w szkole specjalnej, zatem uzasadnienie przez Dyrektora zmiany przydziału czynności z powodu braku kwalifikacji nauczyciela **było bezzasadne** (zgodnie z § 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 października 1991r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli ...- Dz.U. nr 98, poz. 433, z późn. zm. oraz § 21 Rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z 10 września 2002r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli ....-Dz.U. nr 155, poz. 1288).

Pozostałe zarzuty dotyczące organizacji zajęć lekcyjnych i świetlicowych uznano za **nieuzasadnione**, gdyż w pierwszych dniach nauki dopuszcza się ustalanie planu zajęć odrębnie na każdy dzień, stosownie do ruchu uczniów.

Zorganizowanie konferencji rady pedagogicznej w godzinach lekcyjnych na początku roku szkolnego, uwzględniając wyjaśnienia Dyrektora Szkoły, uznano za przypadek incydentalny.