

**Uchwała nr XVI/276/03
Rady Miejskiej Katowic**

z dnia 24 listopada 2003r.

**w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez Pana A R
do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska
w Katowicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8. marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7. lipca 1994 r. *o zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 85 ust 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717)

**Rada Miejska Katowic
uchwała:**

- §1. Uwzględnić **w części** protest wniesiony w dniu **14.08.2001 r.** przez **Pana A R** do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach dotyczący **rozwiązań planistycznych w zakresie komunikacji, zagospodarowania Placu Rady Europy, likwidacji zieleni, wzrostu uciążliwości oraz zastrzeżeń do prognozy skutków wpływu ustaleń planu na środowisko.** Uwzględnienie protestu w części dotyczącej rozwiązań planistycznych następuje w zakresie ograniczenia uciążliwości w rozwiązaniach komunikacyjnych i przestrzennych projektu planu oraz zachowania części terenów zieleni.
- §2. Odrzucić **w części** protest wniesiony w dniu **14.08.2001 r.** przez **Pana A R** do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach dotyczący **rozwiązań planistycznych w zakresie komunikacji, zagospodarowania Placu Rady Europy, likwidacji zieleni, wzrostu uciążliwości oraz zastrzeżeń do prognozy skutków wpływu ustaleń planu na środowisko.** Odrzucenie protestu następuje w zakresie części rozwiązań komunikacyjnych z uwagi na konieczność funkcjonalności i ciągłości układu komunikacyjnego oraz pozostałych zastrzeżeń jako nieuzasadnionych.

Uzasadnienie **uwzględnienia (w części) i odrzucenia (w części) protestu** zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

- §3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Katowic

Jerzy Forajter

U Z A S A D N I E N I E

Na podstawie uchwały Nr XI/120/99 z dnia 31. maja 1999 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie: Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach i uchwały Nr XX/278/2000 z dnia 20. marca 2000 r. dotyczącej poszerzenia granic obszaru objętego planem miejscowym sporządzono projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach odbyło się w terminie od 2. lipca 2001 r. do 31. lipca 2001 r. włącznie.

Okres wnoszenia protestów i zarzutów upłynął 14. sierpnia 2001 r.

1. Rozpatrzenie wniosku pod względem formalnym

1.1. Składający wniosek: **A R**

Data złożenia wniosku: **14.08.2001 r.**

Wniosek został złożony w ustawowym terminie, zaopatrzony nazwiskiem i adresem osoby składającej wniosek.

1.2. Zakres merytoryczny wniosku dotyczy:

- a) rozwiązań planistycznych w zakresie komunikacji,**
- b) zagospodarowania Placu Rady Europy,**
- c) likwidacji zieleni i wzrostu uciążliwości,**
- d) zastrzeżeń do prognozy skutków wpływu ustaleń planu na środowisko.**

Zgłoszony wniosek został zakwalifikowany jako protest, ponieważ ustalenia projektu planu nie naruszają ani uprawnień ani interesu prawnego wnioskodawcy.

Wnioskujący nie wykazał związku pomiędzy rozwiązaniami projektu a naruszeniem jego interesu prawnego.

2. Rozpatrzenie wniosku pod względem faktycznym

Ad. a) Wnioskodawca kwestionuje część rozwiązań komunikacyjnych w projekcie planu.

1. Stwierdzenie wnoszącego protest jest w części bezzasadne. Kwestionowane wprowadzenie dróg głównych i zbiorczych na teren osiedla wynika zasadniczo z uwzględnienia istniejącego układu komunikacyjnego lub dotychczasowego przeznaczenia terenów komunikacji.

Obszar objęty planem jest tak położony względem podstawowego układu komunikacyjnego miasta, że w przyszłości pełny rozrząd ruchu będą zapewniać w sąsiedztwie osiedla węzeł Murckowska (Al. Górnośląska z ulicą Murckowską – węzeł znajdujący się poza terenem ujętym planem), węzeł Alei Górnośląskiej z ul. Stęślickiego oraz węzeł Alei Górnośląskiej z ulicą Bocheńskiego. Poza tymi miejscami węzłowymi na całym ciągu Alei Górnośląskiej w sąsiedztwie osiedla nie będzie innych powiązań drogowych prowadzących ruch tranzytowy. Ulica Damrota została wprowadzona z miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Katowic do projektu planu jako ulica główna, klasy KG o zawężonych w stosunku do planu ogólnego liniach rozgraniczających (tj. 35 m zamiast 60 m), uwzględniając obecne zagospodarowanie przestrzenne.

Przy ustalaniu funkcji ulicy Damrota decydująca była potrzeba zapewnienia dogodnego funkcjonowania obszaru w tej części śródmieścia, dotychczasowe przeznaczenie terenu i zapewnienie spójności całego komunikacyjnego układu podstawowego miasta. Utrzymane zostały dotychczasowe istniejące funkcje i parametry techniczne ulic:

- Francuskiej – na odcinku od połączenia z ul. Damrota do północnej granicy planu,
- Granicznej – na całej długości,
- pozostałych istniejących ulic zbiorczych i lokalnych.

Nie przewiduje się żadnych zmian ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu w liniach rozgraniczających wymienionych ulic.

Z podanych powyżej wyjaśnień wynika jednoznacznie, że ulica, dla której w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu przewidywano funkcję podwyższoną w stosunku do stanu istniejącego i prowadzenie potoków ruchu dla obsługi Śródmieścia Katowic to ulica Damrota. Należy równocześnie podkreślić, że nie występuje techniczna możliwość prowadzenia tą ulicą uciążliwego transportu ciężarowego, ze względu na parametry techniczne przejazdu pod torami.

3. W związku z wniesionym protestem projekt planu został ponownie przeanalizowany z punktu widzenia przedmiotu sprzeciwu. Rozważono, czy mogą być wprowadzone alternatywne rozwiązania minimalizujące skutki dla indywidualnego odbiorcy, przy zabezpieczeniu równoczesnym interesów społecznych o znaczeniu ogólnomiejskim. W wyniku ponownych analiz przyjęto zasadę wygaszania ruchu od strony Al. Górnośląskiej w kierunku Śródmieścia

Wychodząc z tych przesłanek skorygowano projektowany układ komunikacyjny w opisany poniżej sposób:

- Cała ulica Damrota jest projektowana w funkcji ulicy KZ ½, a nie jak dotychczas w funkcji ulicy KG, co prowadzi do zmniejszenia jej parametrów technicznych do jednego pasa w każdym kierunku na całej długości ulicy. W obowiązującym planie miejscowym odcinek ulicy Damrota pomiędzy ulicą Francuską a Sowińskiego był zaprojektowany jako ulica główna, ale po trzy pasy w każdym kierunku. Zmiana ta oznacza m.in. obniżenie szerokości linii rozgraniczających do 20 - 35 m na całej długości ulicy i odsunięciem jej osi od osiedla, celem umożliwienia wprowadzenia dodatkowego pasa zieleni.
- Odcinek ulicy klasy zbiorczej między ul. Damrota a ul. Graniczną, dotychczas projektowany jako ulica zbiorcza po dwa pasy w każdym kierunku, został zredukowany do jezdni jednoprzestrzennej dwupasowej, utrzymując funkcję ulicy zbiorczej. Skutkiem weryfikacji jest możliwość zawężenia linii rozgraniczających trasy do 20 m, i tym samym odsunięcie jej od osiedla. Odległość najbliżej położonego budynku od krawędzi jezdni tej ulicy wynosi około 50 m, czyli znacznie więcej niż wymagana jest przepisami ustawy o drogach publicznych z dnia 21. marca 1985 r. (Dz. U. Nr 14 poz. 60 z późniejszymi zmianami) odległość 6 m od zewnętrznej krawędzi jezdni (art. 43). Z ww. przepisów wynika, że normy prawa materialnego nie zostały naruszone ustaleniami projektu planu, ponieważ odległości podane w ww. przepisach zostały w projekcie planu zachowane. Ponadto zwężenie przekroju ulicy spowoduje znaczne obniżenie przepustowości ulicy, a tym samym obniżenie jej oddziaływania na sąsiedztwo.
- Uwzględniając obawy mieszkańców odnośnie przejazdu ruchu nie związanego z przejazdami wewnątrz osiedla (ewentualny skrót dla ruchu miejskiego od centrów komercyjnych) ulicą Sowińskiego na odcinku od ulicy Granicznej (wzdłuż Alei Górnośląskiej) przerwano ciągłość tego połączenia.
- Projektowane połączenie ulicami Pułaskiego i Paderewskiego zostało skorygowane, przy założeniu konieczności utrzymania możliwości przejazdu ale przy braku płynności ruchu uniemożliwiając tym samym jazdę z dużą prędkością. Dotychczas projektowane „płynne” połączenie zostało zastąpione przejazdem z ulicy Pułaskiego na Paderewskiego poprzez dwa odcinki ulic o funkcji lokalnej krzyżujące się pod kątem prostym.

Wprowadzona korekta rozwiązania komunikacyjnego w obszarze ujętym planem powinna wpłynąć na znaczne obniżenie potencjalnie spodziewanej uciążliwości od ruchu komunikacyjnego. W celu zminimalizowania skutków wprowadzono między ul. Sowińskiego i przedłużeniem ul. Damrota teren zieleni, ograniczając teren koncentracji usług.

Zmiana klasy Al. Górnośląskiej z drogi ekspresowej na docelowo odcinek autostrady wynika z treści wniosku do planu i uzgodnienia jakie wpłynęło od uprawnionego organu – GDDP.

Ponadto przedstawienie w projekcie planu alternatywnych tras dróg międzyobszarowych jakie są możliwe do wytyczenia poza obszarem objętym planem jest niezgodne z przepisami prawa i nie może być przedmiotem takiego planu.

Ad. b) Wnioskodawca stwierdza, że zmiany koncepcji zagospodarowania Placu Rady Europy naruszają prawa autorskie zespołu.

Modyfikacje koncepcji zagospodarowania Placu Rady Europy wynikają po pierwsze z konieczności przetransponowania wizji architektonicznej na ustalenia planu zgodne z przepisami prawa i wymaganiami urbanistyki, a po drugie z weryfikacji tejże wizji przez samych autorów.

W trakcie sporządzania projektu planu zespoły przeprowadziły konsultacje, więc nie zachodzi przypadek wprowadzenia zmian bez wiedzy zespołu francuskiego.

Ad. c) Wnioskujący stwierdza, że rozwiązania planu obejmują likwidację zieleni co prowadzi do wzrostu emisji spalin, które mogą powodować szybszą korozję budownictwa wielkopłytowego.

Stwierdzenie wnoszącego protest w zakresie zieleni nie jest oparte o rozpoznanie rzeczywistych zapisów ustaleń planu. Ustalenia projektu planu nie powodują likwidacji zieleni.

Utrzymanie bądź rozbudowa terenów zieleni w projekcie planu polega głównie na zapewnieniu określonego udziału powierzchni zieleni w terenach wskazanych pod zabudowę, tak aby uzyskać oczekiwane nasycenie zielenią. Ponadto wyznaczono tereny, dla których dominującą funkcją jest zachowanie zieleni.

Problemy wpływu rozwiązań planu na środowisko były przedmiotem analiz i prognozy w toku sporządzania projektu planu w zakresie regulowanym przez przepisy prawa.

Zagadnienia korozji budownictwa wielkopłytowego nie mieszczą się w zakresie regulacji wynikających z przepisów prawa i nie mogą być przedmiotem ustaleń planu.

Ad. d) Wnioskujący zgłasza zastrzeżenia do sposobu opracowania prognozy skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, sporządzonej do projektu planu i wyłożonej do publicznego wglądu w zakresie:

- nie spełnienia wymagań Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 8. marca 1995 r. w sprawie określenia wymagań jakim

powinna odpowiadać prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze,

- pominięcia oddziaływania obecnej drogi ekspresowej – Al. Górnośląskiej i wykonania pomiarów zanieczyszczeń powietrza i hałasu,
- braku uwzględnienia sytuacji stanów awaryjnych,
- braku zaleceń dotyczących Al. Górnośląskiej na całym odcinku zabudowy mieszkaniowej.

Prognoza została opracowana na podstawie Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 8. marca 1995 r. w sprawie wymagań jakim powinna odpowiadać prognoza skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze, z uwzględnieniem problemów mających istotne znaczenie na obszarze objętym planem. Dla oceny obecnego stanu zagrożeń wykorzystano dostępne dane z monitoringu opublikowane w opracowaniu Śląskiej Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej „Zanieczyszczenia atmosfery w województwie katowickim w latach 1997-1998 oraz w byłych województwach bielskim i częstochowskim w roku 1998”. W ramach prac nad prognozą, nie ma natomiast możliwości wykonania pomiarów stanu zanieczyszczenia powietrza dla terenu objętego planem. Uciążliwość Al. Górnośląskiej została uwzględniona w oparciu o dane z Dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji lokalizacyjnej Autostrada A-4 Gliwice-Katowice z 1997 r. Ocenę wpływu wykonano na podstawie ustaleń planu z uwzględnieniem szczegółowości odpowiednio do danych wynikających z planu. Ustalenia te nie dają podstaw do zastosowania obliczeń wpływu emisji dla projektowanych nowych odcinków ulic.

Po rozpatrzeniu protestu podlega on odrzuceniu w części rozwiązań komunikacyjnych z uwagi na konieczność zapewnienia funkcjonalności i ciągłości układu komunikacyjnego oraz pozostałych zastrzeżeń jako nieuzasadnionych.

Uwzględnienie protestu nastąpiło we fragmencie omówionym w pkt. 2a w części dotyczącej rozwiązań planistycznych w zakresie ograniczenia uciążliwości w rozwiązaniach komunikacyjnych i przestrzennych projektu planu oraz zachowania części terenów zieleni.