

**UCHWAŁA Nr XVIII/241/2000
RADY MIEJSKIEJ KATOWIC
z dnia 17 stycznia 2000 r.**

**w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez Społeczny Komitet
Użytkowników Garaży przy ul. Sportowej w Katowicach, dot. ustaleń
projektu zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania
przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Dąb – Welnowiec
w rejonie ulic: Chorzowska – Ściegiennego, w zakresie wprowadzenie
funkcji usług centrotwórczych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 1996r. Nr 13, poz. 74 z późniejszymi zmianami) oraz art. 23 ust. 3 i art. 12 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999r. Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami)

**RADA MIEJSKA KATOWIC
uchwała:**

1. Odrzucić w całości protest wniesiony w dniu 03.12.1999r. przez Społeczny Komitet Użytkowników Garaży (89 osób wg wykazu) przy ul. Sportowej w Katowicach, do ustaleń projektu zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Dąb – Welnowiec w rejonie ulic: Chorzowska – Ściegiennego, dotyczący terenu zespołu garaży typu „Karlik” przy ul. Sportowej z uwagi na uwzględnienie w ustaleniach projektu zmian planu istnienia garaży jako usługi towarzyszącej usługom centrotwórczym, bez nakazu ich likwidacji.
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia w całości protestu zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.
2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Katowic


Wojciech Borowski

Załącznik
do uchwały Nr XVIII/241/2000
Rady Miejskiej Katowic z dnia 17.01.2000r.

UZASADNIENIE

odrzućcenia w całości protestu do projektu zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Dąb - Wełnowiec , w rejonie ulic Chorzowska-Ściegiennego wniesionego przez Społeczny Komitet Użytkowników Garaży przy ul.Sportowej w Katowicach (wg załączonej listy)

Na podstawie uchwały Nr XI/118/99 Rady Miejskiej Katowic z dnia 31 maja 1999 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Dąb-Wełnowiec - rejon ulic Chorzowska-Ściegiennego przystąpiono do sporządzenia w/w zmiany. Wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice obszarze dzielnicy Dąb-Wełnowiec - rejon ulic Chorzowska-Ściegiennego odbyło się w terminie od 19.10.1999 r. do 19.11.1999 r. włącznie. Okres wnoszenia protestów i zarzutów upływał w dniu 3.12.1999 r.

Protest sformułowany do projektu planu:

W dniu 3 grudnia 1999 r. wpłynęło do Urzędu Miasta pismo Społecznego Komitetu Użytkowników Garaży przy ul.Sportowej w Katowicach.Do pisma dołączona została lista 89 użytkowników garaży,którzy kwestionują ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Chorzowska - Ściegiennego. Dotyczy to terenu na hałdzie,gdzie zrealizowany został zespół takich obiektów. Grunt ten jest obecnie w całości w użytkowaniu wieczystym Spółki Nowe centrum. Użytkownicy garaży wnoszą swe uwagi,sprzeciwiając się ewentualnej likwidacji garaży w toku ewentualnych zamierzeń inwestycyjnych właścicieli.Równocześnie powołują się na czasokres użytkowania tych garaży nadający im prawo do ewentualnego nabycia gruntu pod użytkowanie wieczyste.Obecny status prawny terenu zapisany w ewidencji gruntu to wieczyste użytkowanie przez Spółkę Nowe Centrum. Najistotniejszym jest w tej sprawie rozważenie, czy zawarte w projekcie planu ustalenia - usługi centrotwórcze,w jakikolwiek sposób naruszają bezpośrednie interesy obecnych użytkowników garaży.Tymczasem przyjęta w projekcie funkcja usług centrotwórczych (symbol planu 190 a UC) uwzględnia w czytelny i jednoznaczny sposób istnienie garaży,jako usługi towarzyszącej i w żadnej mierze nie nakazuje ich likwidacji. W takiej sytuacji należy wyraźnie powiedzieć,że wprowadzenie do proponowanej zmiany planu ustaleń usług centrotwórczych nie narusza interesu prawnego skarżących.Z tego też względu uwagi wniesione przez użytkowników garaży należy jednoznacznie zakwalifikować jako protesty.

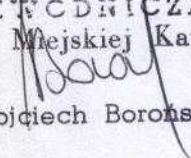
Dodatkowo zauważyć należy,że proponowany przebieg drogi 18 b KD2/2 również nie narusza interesów prawnych wnoszących protest.Zapis ustaleń dla jej przebiegu ,określony w punkcie 3 ppkt 11.3 projektu uchwały stwierdza że „linie rograniczenia drogi wniesione do rysunku planu linią przerywaną oznaczają warunek konkretyzacji jej przebiegu w projektach realizacyjnych,z możliwością wprowadzenia włączeń dróg wewnętrznych oraz dodatkowych urządzeń związanych z tą drogą”.Taka konieczność zapisu ustaleń jest skutkiem

uwarunkowań wynikających z wysokiego stopnia trudności przywracania do właściwego stanu zdegradowanego terenu pogórniczego.

Wszystkie rozstrzygnięcia dotyczące trasy drogi (decyzje administracyjne) związane będą z uwzględnieniem konstytucyjnie zagwarantowanego prawa własności.

Z powyższych względów wniesiony protest jest nieuzasadniony i podlega odrzuceniu w całości.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej Katowic


Wojciech Borowski