

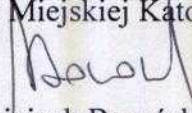
**UCHWAŁA Nr XVIII/257/2000
RADY MIEJSKIEJ KATOWIC
17 stycznia 2000r.**

**w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez Pana B [redacted] G [redacted],
dot. ustaleń projektu zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania
przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Dąb – Welnowiec w rejonie
ulic: Chorzowska – Ściegiennego, w zakresie wprowadzenie funkcji usług
centrotwórczych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 1996r. Nr 13, poz. 74 z późniejszymi zmianami) oraz art. 23 ust. 3 i art. 12 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999r. Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami)

**RADA MIEJSKA KATOWIC
uchwała:**

1. Odrzucić w całości protest wniesiony w dniu 03.12.1999r. przez Pana B [redacted] G [redacted], do ustaleń projektu zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Dąb – Welnowiec w rejonie ulic: Chorzowska – Ściegiennego, dotyczący terenu zespołu garaży typu „Karlik” przy ul. Sportowej z uwagi na uwzględnienie w ustaleniach projektu zmian planu istnienia garaży jako usługi towarzyszącej usługom centrotwórczym, bez nakazu ich likwidacji.
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia w całości protestu zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.
2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Katowic

Wojciech Boroński

Załącznik
do uchwały Nr XVIII/257/2000
Rady Miejskiej Katowic z dnia 17.01.2000r.

UZASADNIENIE

odrzućcenia w całości protestu do projektu zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Dąb - Wełnowiec, w rejonie ulic Chorzowska-Ściegiennego, wniesionego przez Pana Bogumiła Gajosa.

Na podstawie uchwały Nr XI/118/99 Rady Miejskiej Katowic z dnia 31 maja 1999 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Dąb-Wełnowiec - rejon ulic Chorzowska-Ściegiennego przystąpiono do sporządzenia w/w zmiany.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice obszarze dzielnicy Dąb-Wełnowiec - rejon ulic Chorzowska-Ściegiennego odbyło się w terminie od 19.10.1999 r. do 19.11.1999 r. włącznie.

Okres wnoszenia protestów i zarzutów upływał w dniu 3.12.1999 r.

Protest sformułowany do projektu planu:

W dniu 3 grudnia 1999 r. wpłynęło do Urzędu Miasta pismo Pana Bogumiła Gajosa, użytkownika garażu, który kwestionuje ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie ulic Chorzowska - Ściegiennego. Dotyczy to terenu na hałdzie, gdzie zrealizowany został zespół takich obiektów.

Grunt ten jest obecnie w całości w użytkowaniu wieczystym Spółki Nowe Centrum.

Użytkownik garażu wnosi swe uwagi, sprzeciwiając się ewentualnej likwidacji garaży w toku ewentualnych zamierzeń inwestycyjnych właścicieli. Równocześnie powołują się na czasokres użytkowania tych garaży nadający im prawo do ewentualnego nabycia gruntu pod użytkowanie wieczyste. Obecny status prawny terenu zapisany w ewidencji gruntu to wieczyste użytkowanie przez Spółkę Nowe Centrum.

Najistotniejszym jest w tej sprawie rozważenie, czy zawarte w projekcie planu ustalenia - usługi centrotwórcze, w jakikolwiek sposób naruszają bezpośrednie interesy lub uprawnienia obecnych użytkowników garaży. Tymczasem przyjęta w projekcie funkcja usług centrotwórczych (symbol planu 190 a UC) uwzględnia w czytelny i jednoznaczny sposób istnienie garaży, jako usługi towarzyszącej i w żadnej mierze nie nakazuje ich likwidacji.

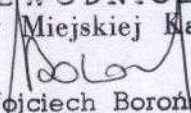
W takiej sytuacji należy wyraźnie powiedzieć, że wprowadzenie do proponowanej zmiany planu ustaleń usług centrotwórczych nie narusza interesu prawnego ani uprawnień skarżącego. Z tego też względu uwagi wniesione przez Pana Bogumiła Gajosa należy jednoznacznie zakwalifikować jako protest.

Dodatkowo zauważyć należy, że proponowany przebieg drogi 18 b KD2/2 również nie narusza interesu prawnego ani uprawnień wnoszącego protest. Zapis ustaleń dla jej przebiegu, określony w punkcie 3 ppkt 11.3 stwierdza że „linie rograniczenia drogi wniesione do rysunku planu linią przerywaną oznaczają warunek konkretyzacji jej przebiegu w projektach realizacyjnych, z możliwością wprowadzenia włączeń dróg wewnętrznych oraz dodatkowych urządzeń związanych z tą drogą”. Taka konieczność zapisu ustaleń jest skutkiem uwarunkowań wynikających z wysokiego stopnia trudności przywracania do właściwego stanu zdegradowanego terenu pogórniczego.

Wszystkie rozstrzygnięcia dotyczące trasy drogi (decyzje administracyjne) związane będą z uwzględnieniem konstytucyjnie zagwarantowanego prawa własności.

Z powyższych przyczyn wniesiony protest jest całkowicie nieuzasadniony i podlega odrzuceniu w całości.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej Katowic


Wojciech Boroński