

**UCHWAŁA Nr XLVII/628/02**  
**Rady Miejskiej Katowic**  
**z dnia 25 marca 2002r.**

**w sprawie** załatwienia skargi Pani H D na działalność Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( Dz.U z 2001r. Nr 142 poz. 1591) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz.1071 z późniejszymi zmianami)

**Rada Miejska Katowic**  
**u c h w a ł a :**

1. Uznać za bezzasadną skargę Pani H D na działalność Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w szczególności na nieprawidłowy pomiar powierzchni użytkowej mieszkania.
2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej Katowic do zawiadomienia wnoszącej skargę o sposobie załatwienia.
4. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Katowic.
5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Katowic

Wojciech Boroński

**U Z A S A D N I E N I E**

26 listopada 2001 roku, Pani H D złożyła w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim pisemną skargę na nieprawidłowy jej zdaniem pomiar powierzchni użytkowej zajmowanego lokalu mieszkalnego.

Śląski Urząd Wojewódzki przesłał skargę do rozpatrzenia przez Radę Miejską Katowic zgodnie z właściwością.

Pomiar powierzchni mieszkania skarżącej, na zlecenie Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej wykonany został przez biegłego rzeczoznawcę, zgodnie z obowiązującą procedurą i przepisami.

Zgodnie z tym pomiarem, powierzchnia użytkowa mieszkania wynosi 118,78 m<sup>2</sup>. Państwo D nie zgodzili się z takim wyliczeniem i zlecili innemu biegłemu pomiar powierzchni mieszkania, który określił go na 108,90 m<sup>2</sup>. W obliczeniach rzeczoznawca Państwa D bezzasadnie zastosował współczynnik 0,95 pomniejszając każdą mierzoną powierzchnię. Nie stosując tego współczynnika, obliczona powierzchnia wynosiłaby 114,34 m<sup>2</sup>, co nie pozwoliłoby Państwu D uzyskać dodatku mieszkaniowego, ponieważ wielkością graniczną dla uzyskania tego dodatku dla 7 osobowej rodziny jest powierzchnia 112,5 m<sup>2</sup>. Dla wyjaśnienia rozbieżności w obliczeniach, zorganizowane zostało spotkanie, na które zaproszeni zostali obaj biegli rzeczoznawcy. Rzeczoznawca Państwa D odmówił udziału w spotkaniu. Uznano zatem, że pomiar mieszkania wykonany przez rzeczoznawcę na zlecenie KZGM jest prawidłowy, a zastrzeżenia do wyniku tego pomiaru nieuzasadnione.

Biorąc pod uwagę przytoczone wyżej argumenty, skarga wniesiona przez Panią H D nie znajduje uzasadnienia.