

**Uchwała nr IX/119/03
Rady Miejskiej Katowic**

z dnia 19 maja 2003r.

**w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego przez Pana A S i
Pana K G do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Bogucice w Katowicach w rejonie ulic: Wrocławskiej, Wróblewskiego, Nowej i Markiefki, ograniczonym od strony południowej Aleją W. Roździeńskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r. Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami)

**Rada Miejska Katowic
uchwała :**

§1.Uwzględnić w części zarzut wniesiony w dniu 29.10.2002r. przez Pana A S i Pana K G do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Bogucice w Katowicach w rejonie ulic: Wrocławskiej, Wróblewskiego, Nowej i Markiefki, ograniczonym od strony południowej Aleją W. Roździeńskiego.

Uwzględnienie zarzutu następuje w zakresie wnioskowanych zmian przeznaczenia części terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 48 MN - przeznaczonego na cele zorganizowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - umożliwiających:

- a) zmianę przeznaczenia terenu działek nr 15/3, 28/1 i 33/19 (karta mapy 36) z zorganizowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na cele usług i wytwórczości, z uwagi na realizowaną budowę hali produkcyjnej i budynku socjalno – biurowego - na podstawie pozwolenia na budowę - decyzji nr 1008/99 Prezydenta Katowic z dnia 16.07.1999r.,
- b) przeznaczenie terenu działek o nr 15/2, 27/1 i 33/18 (karta mapy 36) na cele zieleni urządzonej lub parkingów – ze względu na występujące tam, zdaniem wnoszących zarzut, warunki górnicze uniemożliwiające przeznaczenie go pod zabudowę - wprowadzenie dodatkowego alternatywnego przeznaczenia terenu tych działek.

§2. Odrzucić w części zarzut wniesiony w dniu 29.10.2002 r. przez Pana A S i K G do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Bogucice w Katowicach w rejonie ulic: Wrocławskiej, Wróblewskiego, Nowej i Markiefki, ograniczonym od strony południowej Aleją W. Roździeńskiego.

Odrzucenie zarzutu następuje w zakresie sprzeciwu wobec projektowanej budowy domków jednorodzinnych w sąsiedztwie zakładu produkcyjnego Wnioskodawców na terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 47 MN przy utrzymaniu linii zabudowy już realizowanych obiektów, w odległości ok. 25 m od zakładu, co zdaniem Wnioskodawców wywoła protesty przyszłych użytkowników realizowanych domów jednorodzinnych i może uniemożliwić Wnioskodawcom prowadzenie dalszej działalności.

§3. Uzasadnienie faktyczne i prawne uwzględnienia (w części) i odrzucenia (w części) zarzutu zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§ 4. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Katowic

Jerzy Forajter

**Załącznik
do uchwały nr IX/119/03
Rady Miejskiej Katowic
z dnia 19 maja 2003r.**

U Z A S A D N I E N I E

uwzględnienia (w części) i odrzucenia (w części) zarzutu wniesionego przez Pana A S i Pana K G do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Bogucice w Katowicach w rejonie ulic: Wrocławskiej, Wróblewskiego, Nowej i Markiefki, ograniczonym od strony południowej Aleją W. Roździeńskiego

Na podstawie uchwały Rady Miejskiej Katowic Nr XXIX/376/00 z dnia 23 października 2000 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Bogucice w Katowicach w rejonie ulic: Wróblewskiego – Wrocławskiej, ograniczonym od strony południowej linią kolejową i uchwały Nr XLI/550/01 z dnia 26 listopada 2001 r. zmieniającej w/w uchwałę, która otrzymała brzmienie: „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Bogucice w Katowicach w rejonie ulic: Wrocławskiej, Wróblewskiego, Nowej i Markiefki, ograniczonym od strony południowej Al. W. Roździeńskiego” sporządzono projekt w/w miejscowego planu.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu odbyło się w terminie od dnia 16 września do 15 października 2002 r. włącznie.

Okres wnoszenia protestów i zarzutów upłynął 29 października 2002r..

1. Zakres merytoryczny wniosku

1.1. Składający wniosek: A S zam. ul. Bocianów Katowice
 K G zam. ul. Szpaków Katowice

Data złożenia wniosku : 29.10.2002 r. – data stempla pocztowego.

Wniosek został złożony w ustawowym terminie, zaopatrzony nazwiskami, adresami i podpisami osób składających wniosek.

1.2. Zakres merytoryczny wniosku dotyczy:

- a) zmiany przeznaczenia terenu działek nr 15/3, 28/1 i 33/19 (km.36) z zorganizowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – oznaczonej w projekcie planu symbolem 48 MN - na cele usług i wytwórczości, z uwagi na realizowaną budowę hali produkcyjnej i budynku socjalno – biurowego – na podstawie pozwolenia na budowę - decyzji nr 1008/99 Prezydenta Katowic z dnia 16.07.1999r.,
- b) przeznaczenia terenu działek o nr 15/2, 27/1 i 33/18 (km.36) – oznaczonego w projekcie planu symbolem 48 MN - na cele zieleni urządzonej lub parkingów – ze względu na występujące tam, zdaniem wnoszących zarzut, warunki górnicze uniemożliwiające przeznaczenia go pod zabudowę.
- c) sprzeciwu wobec projektowanej budowy domków jednorodzinnych w sąsiedztwie zakładu produkcyjnego Wnioskodawców na terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 47 MN przy utrzymaniu linii zabudowy już realizowanych obiektów, w odległości ok. 25 m od zakładu, co zdaniem Wnioskodawców wywoła protesty przyszłych użytkowników realizowanych domów jednorodzinnych i może uniemożliwić Wnioskodawcom prowadzenie dalszej działalności.

2. Rozpatrzenie wniosku pod względem formalnym

Zmiany w zapisie projektu planu, o które wnioskuje Wnioskodawca, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, obejmują tereny:

- działek nr: 15/3, 28/1 i 33/19 (na których realizowana jest obecnie budowa hali produkcyjnej i budynku socjalno –biurowego - na podstawie pozwolenia na budowę - decyzji nr 1008/99 Prezydenta Katowic z dnia 16.07.1999r.), które są własnością Gminy Katowice stanowiąc współużytkowanie wieczyste ustawowe (ułamkowe) Pana G K i Pana S A oraz Pani A G i Pani M B – S.,
- działek nr : 15/2, 27/1 i 33/18, które są własnością Miasta Katowice,
- działek nr 15/4, 29/1 i 33/20 (na których znajduje się zakład produkcyjny Wnioskodawców), które są własnością Gminy Katowice stanowiąc współużytkowanie wieczyste ustawowe (ułamkowe) Pana G K i Pana S A oraz Pani A G i Pani M B – S.,
- działek, na których realizowana jest budowa domków jednorodzinnych jak również projektowana realizacja zabudowy w sąsiedztwie zakładu produkcyjnego Wnioskodawców, które są własnością:
 - działka nr 86/18 - własność Miasta Katowice w współużytkowaniu wieczystym ustawowym (ułamkowym) Państwa H i B K,
 - działka nr 86/19 - własność Miasta Katowice w współużytkowaniu wieczystym ustawowym (ułamkowym) Państwa R i M H ,
 - działki nr 86/20 i 86/25 - własność Miasta Katowice w współużytkowaniu wieczystym ustawowym (ułamkowym) Państwa J i K W.
 - działka nr 86/32 - własność Miasta Katowice w użytkowaniu wieczystym Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej,

Wnioskodawcy podnoszą, że ich zdaniem, rozwiązanie projektu planu w zakresie zagospodarowania działek w sąsiedztwie ich zakładu produkcyjnego narusza ich interes prawny i uprawnienia, dlatego zgłoszony wniosek został zakwalifikowany jako zarzut.

3. Rozpatrzenie zgłoszonych w zarzucie argumentów pod względem formalnym i prawnym.

Podjęte uchwały Rady Miejskiej Katowic Nr XXIX/376/00 z dnia 23 października 2000r. i Nr XLI/550/01 z dnia 26 listopada 2001r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Bogucice w Katowicach w rejonie ulic: Wróblewskiego Wrocławskiej, Nowej i Markiefki, ograniczonym od strony południowej Al. W. Roździeńskiego są podstawą do projektowanych rozwiązań planistycznych.

Ad.1.2.a)

Składający zarzut wnioskuje o zmianę przeznaczenia terenu działek nr 15/3, 28/1 i 33/19 (km.36) z zorganizowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – oznaczonej w projekcie planu symbolem 48 MN - na cele usług i wytwórczości. Zarzut został uwzględniony z uwagi na realizowaną budowę hali produkcyjnej i budynku socjalno – biurowego na tym terenie - na podstawie wydanego pozwolenia na budowę - decyzji nr 1008/99 Prezydenta Katowic z dnia 16.07.1999r.. Ustalenia przeznaczenia tego terenu w projekcie planu zostały skorygowane stosownie do wydanego pozwolenia na budowę.

Ad. 1.2.b)

Składający zarzut wnioskuje o przeznaczenie terenu działek o nr 15/2, 27/1 i 33/18 (km.36) - oznaczonego w projekcie planu symbolem 48 MN i przeznaczonego na cele zorganizowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - na cele zieleni urządzonej lub parkingów – ze względu na występujące tam, zdaniem wnoszących zarzut, warunki górnicze (pustki - deformacje nieciągłe i zasypyany szyb kopalni) uniemożliwiające przeznaczenia go pod zabudowę.

Zarzut dotyczy terenu będącego we władaniu Gminy Katowice, położonego w bezpośrednim sąsiedztwie działek składającego zarzut tj. działek o nr 15/3, 28/1 i 33/19. Projekt miejscowego planu został uzgodniony z Okręgowym Urzędem Górniczym w Katowicach (pismo nr 000/511/0012/02/00292/Gr z dnia 28.02.2002r. i nr 000/511/0049/02/01351/GR z dnia 09.07.2002r.) i Kopalnią Węgla Kamiennego Katowice - Kleofas (pismo nr D/MG/MGS 5225-11/2001 z dnia 11.10.2001). Przekazane pisma informują, że teren nie jest i nie będzie w przyszłości objęty wpływami eksploatacji górniczej, a ponadto nie informują o innych ograniczeniach geologiczno – górniczych. Nie potwierdziły więc one występowania ograniczeń budowlanych, które zostały zgłoszone w zarzucie.

Szyb Kopalni „Kleofas” został zlikwidowany, zabezpieczony i znajduje się na terenie oznaczonym w planie symbolem 54 U,KS_w, położonym przy zbiegu ulic: Wróblewskiego i Morawskiej - więc nie może znajdować się na terenach wymienionych działek.

Składający zarzut nie przedstawili żadnej dokumentacji potwierdzającej nieprzydatność terenów do zabudowy ze względu na warunki górnicze.

Uznano jednak, że przy ustalaniu szczegółowych warunków zabudowy mogą wystąpić zgłoszone utrudnienia. Wobec powyższego wprowadzono możliwość realizacji na tym obszarze również alternatywnych funkcji: zieleni urządzonej lub parkingów.

Ad.1.2.c)

Składający zarzut wnosi sprzeciw wobec projektowanej budowy domków jednorodzinnych w sąsiedztwie zakładu produkcyjnego Wnioskodawców na terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 47 MN, przy utrzymaniu linii zabudowy już realizowanych obiektów w odległości ok. 25 m od zakładu. Zdaniem Wnioskodawców wywoła to protesty przyszłych użytkowników realizowanych domów jednorodzinnych i może uniemożliwić Wnioskodawcom prowadzenie dalszej działalności.

Wnioskodawcy sprzeciwiając się realizacji w sąsiedztwie zakładu zabudowy mieszkaniowej podnoszą, że będą zmuszeni do ograniczenia lub zmiany dotychczasowej formy użytkowania działek, które są w ich władaniu.

Składający zarzut przewidują protesty przyszłych użytkowników (mieszkańców) domków jednorodzinnych, na terenach oddalonych o 25 m od ich zakładu produkcyjnego, lecz nie podają powodu przewidywanych protestów.

Przeprowadzone rozmowy z Wnioskodawcą w czasie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu pozwalają na ujawnienie, że powodem ewentualnych protestów ze strony mieszkańców zabudowy położonej w obrębie terenów oznaczonych symbolem 47 MN mógłby być nadmierny hałas wywoływany przez istniejący zakład produkcyjny Wnioskodawców, wykraczający poza granice działek, na których się znajduje tj. działek o nr 15/4, 29/1, 33/20, 15/3, 28/1, 33/19 (k.m. 36).

Powyższe uzasadnienie „zarzutu” oznacza, że zakład produkcyjny byłby uciążliwy dla otoczenia (również poza obszarem objętym władaniem Wnioskodawców), co zdaniem składających zarzut uzasadnia żądanie, aby obszary sąsiednie były objęte zakazem zabudowy mieszkaniowej.

Projekt planu sporządzono, uwzględniając ustalenia polityki przestrzennej miasta zawarte w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” przyjęte uchwałą Nr XLV / 420 / 97 Rady Miejskiej Katowic z dnia 25 sierpnia 1997 r.. Zgodnie z przyjętymi w „Studium ...” ustaleniami teren objęty planem znajduje się w strefie zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności zabudowy, z uwzględnieniem zachowania systemu powiązań przyrodniczych o kierunku wschód – zachód.

Dopuszczalny poziom hałasu dla terenów w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ze zwartą zabudową mieszkaniową i koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych zgodnie z Rozporządzeniem MOŚZNiL z dnia 13 maja 1998r. wynosi 65dB.

Art. 180 prawa ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. stanowi, że wprowadzanie do środowiska zanieczyszczeń wymaga uzyskania stosownych pozwoleń organu ochrony środowiska. Wnioskodawcy nie uzyskali takiego zezwolenia, więc nie mogą domagać się uwzględnienia w planie miejscowym ograniczeń w zainwestowaniu obszarów sąsiednich.

Przepis art. 24 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że zarzut może wnieść każdy, którego interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone przez ustalenia przyjęte w planie.

Obowiązek uwzględnienia zarzutu do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze dzielnicy Bogucice w Katowicach w rejonie ulic: Wróblewskiego Wrocławskiej, Nowej i Markiefki, ograniczonym od strony południowej Al. W. Roździeńskiego powstaje wówczas, gdy naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia zarzucającego jest związane z jednoczesnym naruszeniem obiektywnego porządku prawnego (normy prawa materialnego).

Wnioskodawcy - A S i K G w swoim wniosku z dnia 29.10.2002r. nie wykazali jakie normy prawa materialnego projektowana zmiana planu narusza.

Zatem w zakresie opisanym wyżej zarzut został odrzucony.

4. Po rozpatrzeniu zarzutu podlega on:

- uwzględnieniu w zakresie wnioskowanego przeznaczenia części terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 48 MN - przeznaczonego na cele zorganizowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w następującym zakresie:

- a) zmiany przeznaczenia terenu działek nr 15/3, 28/1 i 33/19 (km.36) z zorganizowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na cele usług i wytwórczości, z uwagi na realizowaną budowę hali produkcyjnej i budynku socjalno – biurowego - na podstawie pozwolenia na budowę - decyzji nr 1008/99 Prezydenta Katowic z dnia 16.07.1999r.,**
- b) przeznaczenia terenu działek o nr 15/2, 27/1 i 33/18 (km.36) również na cele zieleni urządzonej lub parkingów – ze względu na występujące tam, zdaniem wnoszących zarzut, warunki górnicze uniemożliwiające przeznaczenia go pod zabudowę - wprowadzono dodatkowe alternatywne przeznaczenie terenu tych działek.**

- odrzuceniu w zakresie sprzeciwu wobec projektowanej budowy domków jednorodzinnych w sąsiedztwie zakładu produkcyjnego Wnioskodawców na terenie oznaczonym w projekcie planu symbolem 47 MN, przy utrzymaniu linii zabudowy już realizowanych obiektów w odległości ok. 25 m od zakładu, co zdaniem Wnioskodawców wywoła protesty przyszłych użytkowników realizowanych domów jednorodzinnych i może uniemożliwić Wnioskodawcom prowadzenie dalszej działalności.

Niniejsza uchwała może być zaskarżona do Naczelnego Sądu Administracyjnego - Ośrodek Zamiejscowy w Katowicach, 44-101 Gliwice, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2 - w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej wnoszącemu zarzut.