

**Uchwała nr LXV/1587/06
Rady Miasta Katowice**

z dnia 28 września 2006r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Śląskiej Społecznej Rady Oświatowej na dwukrotne, bezprawne pobieranie w ciągu roku nagród przez Panią Annę Wątrobę p.o. Dyrektora Gimnazjum Nr 9 w Katowicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice
Uchwała:**

- §1. Uznać za bezzasadną skargę Śląskiej Społecznej Rady Oświatowej w części dotyczącej dwukrotnego, bezprawnego pobierania w ciągu roku nagrody dyrektora przez Panią Annę Wątrobę p.o. Dyrektora Gimnazjum Nr 9.
- §2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- §3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia Śląskiej Społecznej Rady Oświatowej o sposobie załatwienia sprawy.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19 czerwca 2006 r. Śląska Społeczna Rada Oświatowa złożyła skargę do Rady Miasta Katowice na bezprawne, dwukrotne pobieranie w ciągu roku nagród przez Panią Annę Wątroba p.o. Dyrektora w Gimnazjum Nr 9 w Katowicach. Uzupełnieniem tej skargi jest pismo Pani Magdaleny Osieckiej z dnia 1 lipca 2006 r., przekazane przez Śląską Społeczną Radę Oświatową, wskazujące na szereg innych nieprawidłowości występujących w ww. Gimnazjum.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje. Na podstawie art. 39 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (*Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 z późn. zm.*) dyrektor szkoły dysponuje środkami określonymi w planie finansowym szkoły i ponosi odpowiedzialność za ich prawidłowe wykorzystanie, a także – jako kierownik zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole nauczycieli i pracowników nie będących nauczycielami – przyznaje im nagrody. W związku z powyższym jedynie on ponosi pełną odpowiedzialność za prawidłowe przyznawanie nagród.

Przywołany w skardze Śląskiej Społecznej Rady Oświatowej art. 49 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (*Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674*) określa w jakiej wysokości i z jakich środków tworzy się specjalny fundusz na nagrody poszczególnych organów oświaty oraz zobowiązuje organy prowadzące szkoły do ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli, przy czym określa także, że nagroda może być przyznawana nauczycielowi dopiero po przepracowaniu w szkole jednego roku.

W świetle powyższego, przywołany artykuł ustawy nie zastrzega, że nagrody dyrektora mogą być wypłacane tylko jednokrotnie w ciągu roku. Przedmiotowe ograniczenia udzielania nagrody Dyrektora z okazji Dnia Edukacji Narodowej wprowadza jednak § 14 obowiązującego w 2004 r. regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXI/335/00 Rady Miejskiej Katowic z dnia 28 sierpnia 2000 r. Na podstawie tego regulaminu w uzasadnionych jednakże przypadkach dyrektor za zgodą Prezydenta Katowic mógł przyznać nauczycielowi nagrodę w innym terminie. Przyznając swoje nagrody były Dyrektor Gimnazjum Nr 9 w Katowicach opierał się na wewnętrznym „Regulaminie Przyznawania Nagrody Dyrektora Nauczycielom” ZSO Nr 10 w Katowicach z dnia 1 września 1999 r., który dopuszczał w § 4 przyznawanie nagród z okazji zakończenia roku szkolnego, Dnia Edukacji Narodowej oraz ważnych rocznic i uroczystości w szkole. Dyrektor nie dostosował Regulaminu wewnętrznego do ww. uchwały Rady Miejskiej Katowic oraz nie wystąpił z wnioskiem do Prezydenta Miasta Katowice o zgodę na wypłacenie nagrody Dyrektora dla nauczycieli w innym niż określony w uchwale terminie. W świetle powyższego uznać należy, że osobą odpowiedzialną za nieprawidłowości związane z przyznaniem nagród niezgodnie z obowiązującymi przepisami był odwołany Dyrektor Gimnazjum Nr 9.

Jak wynika z przeprowadzonego w sprawie postępowania Pani Anna Wątroba otrzymała nagrodę Dyrektora dwukrotnie w 2004 r. Łączna wysokość obu nagród była wyższa o 23% od najwyższej kwoty nagrody przyznanej w 2004 r. innemu pracownikowi Szkoły, co nie potwierdza zarzutu, narażenia budżetu miasta na wielotysięczne straty.

Mając powyższe na względzie należy jednakże stwierdzić, iż nagrody zostały przyznane Pani Annie Wątrobie jako pracownikowi szkoły. Tym samym zarzuty kierowane w stosunku do pracownika z tytułu pobierania nagrody przyznanej przez pracodawcę uznać należy za bezzasadne, albowiem obowiązek prawidłowego obliczenia wysokości nagrody, a zwłaszcza zgodnego z prawem jej przyznania, ciąży wyłącznie na osobie uprawnionej i zobowiązanej do podejmowania czynności z zakresu prawa pracy nie zaś na pracowniku. W myśl zasad prawa pracy – w szczególności gdy dotyczy to przyznania nagród o charakterze uznaniowym, decyzje w tym względzie są suwerennymi decyzjami kierownika zakładu pracy. Pracownik ma zaś prawo oczekiwać, iż przyznane mu jakiegokolwiek gratyfikacje finansowe z tytułu wykonywanej pracy są pobierane zasadnie, zarówno pod względem słuszności, celowości jak i legalności.

W świetle powyższego skargę na p.o. Dyrektora Gimnazjum Nr 9 Panią Annę Wątrobę za dwukrotne, bezprawne pobieranie w ciągu roku nagród należy uznać za bezzasadną.

Oдноśnie innych spraw podniesionych w piśmie będącym uzupełnieniem do ww. skargi stwierdzić należy, iż za zaniedbania obowiązków, które doprowadziły do nieprawidłowości w Gimnazjum Nr 9, ówczesny Dyrektor szkoły został odwołany ze stanowiska w dniu 30 kwietnia 2006 r.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter