Uchwała nr XLIV/955/05
Rady Miasta Katowice
z dnia 30 sierpnia 2005r.

w sprawie wniosku o powołanie Rady Oświatowej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku art. 223 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego,

Rada Miasta Katowice

uchwala:

§ 1. Nie uwzględnić wniosku radnego Pana Józefa Zawadzkiego dotyczącego utworzenia Rady Oświatowej działającej przy Radzie Miasta Katowice.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta Katowice i Prezydentowi Miasta Katowice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

Uzasadnienie

Radny Rady Miasta Katowice Pan Józef Zawadzki złożył wniosek o utworzenie Rady Oświatowej działającej przy Radzie Miasta Katowice. Z treści wniosku wynika, że Pan radny J. Zawadzki przekazał wniosek zawierający postulat mieszkańca w trybie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Cytowany przepis stanowi, że radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Postulaty o których mowa w wymienionym przepisie należy rozumieć szeroko - jako wszelkiego rodzaju wnioski, uwagi, skargi, propozycje składane rademu przez wyborców. Radny winien przedłożyć skierowane na niego postulaty temu organowi gminy, który będzie właściwy do jej rozpatrzenia.

Z uwagi na charakter wniosku jego rozpatrzenie nastąpi w trybie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego dotyczących skarg i wniosków, a w szczególności przepisu art. 223 kpa.

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może powołać radę oświatową działającą przy tym organie.

W myśl przepisu art. 48 ust. 2 do zadań rady oświatowej należy:

1) badanie potrzeb oświatowych na obszarze działania jednostki samorządu terytorialnego oraz
   przygotowywanie projektów ich zaspokajania;
2) opiniowanie budżetu jednostki samorządu terytorialnego w części dotyczącej wydatków na oświatę;
3) opiniowanie projektów sieci publicznych szkół i placówek;
4) opiniowanie projektów aktów prawa miejscowego wydawanych w sprawach oświaty;
5) wyrażanie opinii i wniosków w innych sprawach dotyczących oświaty.

Analizując zadania rady oświatowej stwierdzić należy, że analogiczne zadania są przedmiotem działania Komisji Edukacji Rady Miasta Katowice. Do Komisji Edukacji należy także opiniowanie i wnioskowanie we wszystkich innych innych sprawach związanych z funkcjonowaniem miejskiego systemu oświaty. Zatem, powołanie rady oświatowej działającej przy Radzie Miasta Katowice byłoby dublowaniem zadań, należących do Komisji Edukacji.

Podkreślić należy także, iż działalność każdego organu kolegialnego pociąga za sobą koszty związane z jego funkcjonowaniem – nawet jeżeli członkom rady nie przysługuje za udział w pracach wynagrodzenie lub diety.

Zgodnie z przepisem art. 49 ustawy o systemie oświaty organ powołujący radę oświatową ustala jej skład i zasady wyboru członków, kadencje oraz regulamin działania. Ponadto Rada Miasta Katowice będzie musiała przeprowadzać wybory do rady oświatowej, co wiąże się z dodatkowymi obowiązkami oraz kosztami.

Przepis art. 48 ust. 1 nie nakłada obowiązku powoływania rady oświatowej, pozostawiając to woli organu stanowiącego, a zadania należące do rady oświatowej są w zakresie działania Komisji Edukacji, która wykonuje swoje obowiązki prawidłowo, Rada Miasta Katowice, zatem nie widzi potrzeby powoływania w chwili obecnej takiego organu społecznego w systemie oświaty na terenie miasta Katowice.