

**Uchwała nr XXIX/601/04
Rady Miasta Katowice**

z dnia 30 sierpnia 2004r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- § 1. Odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy pomiędzy Spółką Kopex S.A. w Katowicach a radnym Rady Miasta Katowice Januszem Gacmangą z powodu istnienia związku przyczynowego rozwiązania tego stosunku z wykonywaniem przez radnego mandatu.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty potwierdzające zajęte stanowisko zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Upoważnić Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do poinformowania Spółki Kopex S.A. w Katowicach o zajęтым stanowisku.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

Uzasadnienie

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada Miasta Katowice postanowiła bardzo dokładnie przeanalizować fakty stanowiące przyczynę wniosku pracodawcy radnego.

Spółka Kopex S.A. w Katowicach pismem z dnia 21 czerwca 2004r. zwróciła się do Rady z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Januszem Gacmangą. Wniosek uzasadniono tym, że wymieniony jako pracownik Spółki i jednocześnie radny Rady Miasta Katowice przebywając na zwolnieniu lekarskim w okresie od 6 maja 2003r. do 28 stycznia 2004r. wykonywał pracę zarobkową tj. cyt. „czynny i odpłatny udział w Komisjach i sesjach Rady Miasta Katowice”.

Zdaniem wnioskodawcy, takie zachowanie pracownika naruszyło interes pracodawcy w zakresie gotowości pracownika do świadczenia pracy i stanowiło działanie rażąco sprzeczne z obowiązkami pracowniczymi, a ponadto stanowi rażące naruszenie przepisów o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby.

W związku z takim postępowaniem pracownika, pracodawca zamierza rozwiązać stosunek pracy na mocy przepisu art. 52 § 1 Kodeksu pracy.

Przepis art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz 1591 z późn. zm.) stanowi, że rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, z tym, że jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada odmówi zgody.

Przepis ten jest jednym z przywilejów radnego związanych z wykonywaniem mandatu, który chroniony jest prawem. Stosunek pracy radnego podlega zatem ochronie trwałości i to niezależnie od sposobu jego nawiązania (umowa o pracę, mianowanie, powołanie lub wybór).

W trakcie rozpatrywania sprawy odczytano również pismo Spółki Kopex S.A. z dnia 14 lipca 2004r. gdzie stwierdzono, iż rozwiązanie stosunku pracy z Panem Januszem Gacmangą nie ma w żadnym stopniu podstawy w zdarzeniach związanych z wykonywaniem przez radnego mandatu, a jedynie zdarzenia związane z wykonywaniem przez niego obowiązków pracowniczych wobec Kopex S.A. i korzystania ze świadczeń ubezpieczenia chorobowego.

Przewodniczący sesji poprosił radnego Janusza Gacmangę o ustosunkowanie się do zarzutów pracodawcy.

Radny przedstawił stan faktyczny, który jego zdaniem miał wpływ na jego sytuację jako pracownika Kopex S.A. i oświadczył:

„Pracuję w Kopeksie od 1 listopada 1973r. bez chociażby jednego upomnienia czy nagany. Przez wiele lat zajmowałem odpowiedzialne stanowiska kierownicze oraz zajmowałem się pracą społeczną m.in. jako działacz związkowy, a następnie wice i przewodniczący rady

pracowniczej. W latach 1999 – 2002 pełniłem równocześnie funkcję rzecznika prasowego firmy. Moją pracę zawodową jak i społeczną doceniali wszyscy poprzedni moi przełożeni. Byłem nagradzany i wyróżniany, m.in. jako pierwszy z pracowników Kopexu zostałem odznaczony Złotym Krzyżem Zasługi R.P. nadanym jeszcze przez ówczesnego Prezydenta R.P. Lecha Wałęsę.

Posiadam także odznaki: Zasłużony dla Handlu Zagranicznego, Zasłużony dla Górnictwa, Zasłużony dla Kopexu, a także tytuł Dyrektora Górniczego II Stopnia.

Teraz po niespełna 31 latach pełnego zaangażowania w pracę zawodową i lojalność wobec firmy wystawiono mi taki właśnie rachunek

Stwierdzam, iż w czasie zwolnienia lekarskiego nie zostały mi udzielone przeciwwskazania do uczestnictwa w pracach Rady Miasta. Praca w Radzie jako działalność społeczna jest dla mnie nie tylko zaszczytem ale sprawia ogromną satysfakcję i w żaden sposób nie wpływa na pogorszenie mojego stanu zdrowia, a więc wręcz przeciwnie.”

Po wysłuchaniu radnego oraz po odczytaniu opinii prawnej z dnia 12 lipca 2004r. Biura Prawnego dotyczącej sytuacji radnego wykonującego mandat a jednocześnie pracownika, Rada Miasta Katowice podjęła uchwałę odmawiającą zgody na rozwiązanie z radnym Januszem Gacmangą stosunku pracy z Kopex S.A.

Uzasadniając swoje stanowisko przyjęto, że automatyczne przypisywanie pracownikowi ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych w razie wykonywania innej działalności, to jest wykonywania mandatu radnego w czasie zwolnienia lekarskiego, jeżeli nie jest to sprzeczne z zaleceniami lekarskimi jest niedopuszczalne.

Udział w komisjach i sesjach jako jeden z podstawowych obowiązków radnego (art. 24 ustawy o samorządzie gminnym) związany jest nierozdzielnie z wykonywaniem przez radnego mandatu. Również nie można przyjąć, że radny wykonując swoje obowiązki mandatowe wykonuje pracę zarobkową, gdyż radny nie pozostaje z Radą w stosunku pracy, ani innym stosunku cywilnoprawnym.

Radnemu zgodnie z art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym przysługuje m.in. dieta, która ma charakter zwrotu w części poniesionych w związku z pełnieniem mandatu kosztów. Społeczny charakter pracy radnego nie może pozwolić bowiem do „doplacania” przez niego do tej funkcji. Dieta radnego, nie ma i nie może mieć cech wynagrodzenia za pracę.

Prawo radnego do diety, jest kolejnym ustawowym uprawnieniem radnego wynikającym z pełnienia przez niego mandatu.

Rada stwierdziła, że niewątpliwym jest, iż pracodawca Pana Janusza Gacmangi we wniosku z dnia 21 czerwca 2004r. w sposób wyraźny wskazuje, że dopuścił się on ciężkiego naruszenia obowiązków pracowniczych wykonując mandat radnego.

Rada Miasta Katowice badając związek przyczynowy pomiędzy zamiarem rozwiązania stosunku pracy z radnym a wykonywaniem przez niego mandatu, doszła do wniosku, że bezpośrednią przyczyną zwolnienia z pracy jest wykonywanie mandatu radnego w czasie zwolnienia lekarskiego.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisu zdania drugiego art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminny.

Kwestia prawna, stwierdzenia ewentualnego ciężkiego naruszenia przez radnego jako pracownika, podstawowych obowiązków pracowniczych oraz przepisów o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego, nie może być przedmiotem rozpatrzenia przez Radę.

Sprawy z tego zakresu rozpatrują wyłącznie zgodnie ze swoją właściwością sądy pracy i ubezpieczeń społecznych.

Stanowisko Rady Miasta Katowice wyrażone w niniejszej uchwale jest zatem w pełni uzasadnione.