

**Uchwała nr XXVII/514/04
Rady Miasta Katowice**

z dnia 12 lipca 2004r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego przez Katowicką Spółdzielnię Mieszkaniową w Katowicach do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru kompleksu stawów uznanego za zespół przyrodniczo – krajobrazowy pod nazwą „Szopienice – Borki” położony w Katowicach w północno – wschodniej części dzielnicy Szopienice oraz terenów przyległych wymagających uporządkowania.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz.1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999 r. nr 15 poz.139 z późniejszymi zmianami), w związku z art.85 ust 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. nr 80 poz. 717)

**Rada Miasta Katowice
u c h w a ł a :**

- §1. Odrzucić w całości zarzut wniesiony przez Katowicką Spółdzielnię Mieszkaniową z siedzibą w Katowicach w dniu 04.09.2003 r. do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru kompleksu stawów uznanego za zespół przyrodniczo – krajobrazowy pod nazwą „Szopienice – Borki” położony w Katowicach w północno – wschodniej części dzielnicy Szopienice oraz terenów przyległych wymagających uporządkowania.
- § 2. Odrzucenie zarzutu następuje w zakresie wnioskowanej zmiany ustaleń projektu planu polegającej na przeznaczeniu działki nr 1453/147 na cele realizacji budownictwa jednorodzinnego.
- § 3. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia w całości zarzutu zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.
- § 4. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Katowice.
- § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

odrzucenia w całości zarzutu wniesionego przez Katowicką Spółdzielnię Mieszkaniową w Katowicach do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru kompleksu stawów uznanego za zespół przyrodniczo – krajobrazowy pod nazwą „Szopienice – Borki” położony w Katowicach w północno – wschodniej części dzielnicy Szopienice oraz terenów przyległych wymagających uporządkowania.

Na podstawie uchwały Nr XXXII/425/01 Rady Miejskiej Katowic z dnia 26 lutego 2001r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru kompleksu stawów uznanego za zespół przyrodniczo – krajobrazowy pod nazwą „Szopienice – Borki” położony w Katowicach w północno – wschodniej części dzielnicy Szopienice oraz terenów przyległych wymagających uporządkowania. sporządzono projekt, którego wyłożenie do publicznego wglądu odbyło się w terminie od 21 lipca do 21 sierpnia 2003r. włącznie.

Okres wnoszenia protestów i zarzutów upłynął w dniu 4 września 2003r..

1. Rozpatrzenie wniosku pod względem formalnym

1.1. Składający wniosek

Z-ca Prezesa Zarządu Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej – inż. Andrzej Kępys i Członek Zarządu Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej - mgr Teresa Żabińska w imieniu Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej z siedzibą w Katowicach przy ulicy Klonowej 35c.

1.2. Data złożenia wniosku - 2003.09.04

1.3. Kwalifikacja prawna wniosku przez składającego : „zarzut”

1.4. Rozpatrzenie formalne wniosku

- a) - wniosek został złożony w ustawowym terminie,
- b) - wniosek został opatrzony nazwą władającego gruntem podpisany przez upoważnione osoby do jego reprezentowania,
- c) - zgodnie z rejestrem gruntów nieruchomości o których mowa w złożonym zarzucie są zlokalizowane w obszarze objętym projektem planu i stanowią :
 - współwłasność Miasta Katowice i Katowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej – działka nr 1453/147 obręb Szopienice karta mapy 2 d.1.

1.5. Przedmiot wniosku :

1.5.1. Tereny i ich przeznaczenie

Wniosek dotyczy terenów objętych projektem planu – nieruchomości nr 1453/147 (obręb Szopienice karta mapy 2 d.1.), która wchodzi w skład projektowanych terenów o przeznaczeniu na cele „usług sportu, turystyki i zieleni urządzonej”, oznaczonych w rysunku planu symbolem 22 US,UT,Zu.

1.5.2. Treść zarzutu:

Katowicka Spółdzielnia Mieszkaniowa w Katowicach – współwłaściciel nieruchomości, złożyła wniosek o zmianę planu z przeznaczeniem pod jednorodziną zabudowę mieszkaniową - uzasadniając to potrzebami członków K.S.M. – Katowice oraz kosztami utrzymania terenu po wyburzeniu kotłowni.

Do wniosku K.S.M. – Katowice dołączyła projekt zagospodarowania terenu dla 38 domków jednorodzinnych.

Zdaniem K.S.M. opracowany projekt zagospodarowania jest sprzeczny z jej oczekiwaniami i wnioskiem złożonym 30.12.1997 r.

2. Kwalifikacja prawna wniosku

Wniosek pod względem zawartości merytorycznej i wymogów formalnych spełnia warunki „zarzutu”, zgodnie z art. 24 ust. 1 i 2.

3. Rozpatrzenie merytoryczne zarzutu

Działka nr 1453/147 w projekcie planu została przeznaczona na cele „usług sportu, turystyki i zieleni urządzonej” i oznaczona symbolem 22 US,UT,Zu.

Istotnym powodem przeznaczenia tej działki na cele usług sportu, turystyki i zieleni była jej lokalizacja.

Przedmiotowa działka jest położona na cyplu wysuniętym pomiędzy stawy Hubertus I i Hubertus II od zachodu ograniczonym nasypem kolejowym kolei warszawskiej.

Nasyp kolejowy oddziela tereny zainwestowane od terenów otwartych, niezainwestowanych.

Tereny te zgodnie z Uchwałą nr XXI/298/2000 Rady Miejskiej Katowic z dnia 26 kwietnia 2000 r. zostały objęte ochroną przyrodniczą jako zespół przyrodniczo – krajobrazowy kompleksu stawów w Katowicach - Szopienicach.

Szczególną wartość przyrodniczą obszaru potwierdziły specjalistyczne opracowania Uniwersytetu Śląskiego p.t. „Dokumentacja przyrodnicza projektowanego zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Szopienice – Borki” oraz „Charakterystyka hydrotechniczna zbiorników wodnych Katowice – Szopienice”.

Realizacja osiedla domków jednorodzinnych na przedmiotowej działce wprowadzałaby intensywną formę zainwestowania miejskiego w obszar tego zespołu, a także kolidowałaby z jego nadrzędną funkcją ochrony krajobrazu otwartego.

Teren oznaczony symbolem 22 US,UT,Zu w obrębie którego znajduje się działka nr 1453/147 ma szczególne znaczenie funkcjonalne dla zagospodarowania rekreacyjnego i turystycznego terenu, gdyż część brzegu jezior i wód przybrzeżnych jest wyłączona z użytkowania ze względu na występujące siedliska lęgowe ptactwa wodnego.

W obrębie terenu oznaczonego symbolem 22 US,UT,Zu zlokalizowano przystań kajakową kończącą turystyczną trasę wodną oraz kąpielisko.

Projekt zagospodarowania rekreacyjnego terenów doliny Brynicy, położonych na terenach administracyjnych Katowic, Sosnowca i Mysłowic, w skład którego wchodzi między innymi „Szopienice – Borki” jest przedmiotem wspólnego regionalnego programu rekreacyjnego miast Katowice – Sosnowiec – Mysłowice pod nazwą „Park Europa” - jako program zagospodarowania części systemu ekologicznego obszaru chronionego doliny rzeki Brynicy, do którego to programu przystąpiło miasto Katowice jako współwłaściciel działki nr 1453/147.

4. Wnioski końcowe

Uwzględniając okoliczności podane wyżej zarzut wniesionego przez Katowicką Spółdzielnię Mieszkaniową w Katowicach, a dotyczący ustalonego w projekcie planu przeznaczenia działki numer 1453/147 został odrzucony w całości.

Przyjmując powyższe rozwiązania Miasto nie działało w sposób nadużywający „władztwa planistycznego” przysługującego jej w myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.

o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. nr 15 poz. 139 z późn. zmianami), lecz ma na względzie realizację zadań własnych gminy, do których należą sprawy ładu przestrzennego, gospodarki terenami i ochrony środowiska zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami, art. 7 ust. 1 pkt 1), które to zadania są realizowane przez Miasto poprzez sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Podstawę prawną odrzucenia zarzutu stanowi, przywołany w podstawie prawnej uchwały art. 24 ust. 3 cyt. ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym mówiący o tym, że „O uwzględnieniu bądź odrzuceniu zarzutu rozstrzyga rada gminy, w drodze uchwały, zawierającej uzasadnienie faktyczne i prawne”. Przepis ten, w powiązaniu z art. 18 ust. 2 pkt 8 i 9 tej ustawy zobowiązuje radę gminy do rozpatrzenia zarzutu nieuwzględnionego w projekcie planu i uzasadnienia rozstrzygnięcia. Nie obliuguje natomiast rady gminy do uwzględnienia zarzutu. W oparciu o wyżej wymienione przepisy rada gminy ma prawo do odrzucenia zarzutu, a okoliczności faktyczne przytoczone wyżej są przesłanką do takiego rozstrzygnięcia.

- 5. Po rozpatrzeniu zarzutu podlega on odrzuceniu w zakresie wnioskowanej zmiany ustaleń projektu planu polegającej na przeznaczeniu działki nr 1453/147 na cele realizacji budownictwa jednorodzinnego.**

Niniejsza uchwała może być zaskarżona i wniesiona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, 44-101 Gliwice, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2 za pośrednictwem organu, którego działalność sprawa dotyczy – w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej wnoszącemu zarzut.