

**Uchwała nr XXV/441/04
Rady Miasta Katowice**

z dnia 31 maja 2004r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania Katowickiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego „Budus” S.A. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr XXII/370/04 Rady Miasta Katowice z dnia 29 marca 2004r. w sprawie uchylenia uchwały nr LI/690/02 Rady Miejskiej Katowic z dnia 27 czerwca 2002r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Stara Ligota przy ul. Rolnej, w zakresie wprowadzenia funkcji mieszkaniowo – usługowej i zachowania istniejącej funkcji usług oświaty.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami) w zawiązku z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego – po rozpatrzeniu sprawy

**Rada Miasta Katowice
uchwała :**

- § 1. Nie uwzględnić wezwania Katowickiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego „Budus” S.A. do usunięcia naruszenia prawa poprzez podjęcie uchwały nr XXII/370/04 Rady Miasta Katowice z dnia 29 marca 2004r. w sprawie uchylenia uchwały nr LI/690/02 Rady Miejskiej Katowic z dnia 27 czerwca 2002r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Stara Ligota przy ul. Rolnej, w zakresie wprowadzenia funkcji mieszkaniowo – usługowej i zachowania istniejącej funkcji usług oświaty.
- § 2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do poinformowania wnoszącego wezwanie o zajęтым stanowisku przez Radę Miasta Katowice.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter

UZASADNIENIE

W dniu 27 kwietnia 2004r. do Biura Rady Miasta Katowice wpłynęło wezwanie Katowickiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego „Budus” S.A. do usunięcia naruszenia prawa poprzez podjęcie uchwały nr XXII/370/04 Rady Miasta Katowice z dnia 29 marca 2004r. w sprawie uchylenia uchwały nr LI/690/02 Rady Miejskiej Katowic z dnia 27 czerwca 2002r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Stara Ligota przy ul. Rolnej, w zakresie wprowadzenia funkcji mieszkaniowo – usługowej i zachowania istniejącej funkcji usług oświaty.

Zgodnie z przepisami art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami) Rada Miasta Katowice w terminie przewidzianym w art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego winna ustosunkować się do zarzutów podniesionych w wezwaniu, badając czy przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa.

Ustosunkowując się do zarzutów przedstawionych w wezwaniu stwierdzono co następuje :

Powołanie w podstawie prawnej art. 14 ust.1 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. nr 80 poz. 717 z późn. zmianami) rodzi podobne skutki jak powołanie art. 12 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn. zmianami). W związku z tym , że uchwała RM nr XXII/ 370/04 z dn. 29.03.2004r. podejmowana była w okresie obowiązywania już nowej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym , a nadto nie stanowiła kontynuacji procedury planistycznej lecz jej odstąpienie, w podstawie prawnej powołano tę ustawę.

Procedura sporządzenia zmiany planu została dopełniona zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca z 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Wyłożenie planu trwało zgodnie z zawiadomieniem od 21.07.2003r. do 20.08.2003r. Złożone protesty i zarzuty zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Katowice w ustawowym terminie na posiedzeniu Prezydenta Miasta Katowice w dniu 03.10.2003 r.

Do opracowanego projektu planu wniesione zostały 34 zarzuty i protesty, z których przeważająca większość /jeden zarzut i 29 protestów , w tym dwa zbiorowe/ dotyczyło sprzeciwu wobec przeznaczenia w projekcie planu terenu istniejącego boiska sportowego pod projektowaną zabudowę mieszkaniową . W ocenie okolicznych mieszkańców likwidacja istniejących usług sportu i zabudowa terenu pozbawiłaby młodzież jedyne w okolicy miejsca do uprawiania sportu piłkarskiego i należało za wszelką cenę usługi sportu tam zachować. Ponieważ uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego w rejonie ul. Rolnej swoją treścią zobowiązywała do przeznaczenia terenu istniejących usług sportu na teren zabudowy mieszkaniowej, więc w świetle tej uchwały nie było możliwości uwzględnienia sprzeciwu mieszkańców poprzez uwzględnienie wniesionych zarzutów i protestów.

Dnia 2 grudnia 2003r. Komisja Rozwoju Miasta po przeanalizowaniu zaistniałej sytuacji powodującej zdecydowany sprzeciw społeczności lokalnej względem likwidacji funkcji istniejących usług sportu przy ul. Rolnej 43, stwierdziła zasadność wnoszonych przez mieszkańców protestów i uznała za konieczne zachowanie funkcji sportowo – rekreacyjnej na tym terenie zgodnie z interesem publicznym oraz obiektywnymi potrzebami lokalnej społeczności.

Mając na uwadze powyższe jedynym możliwym i zasadnym rozwiązaniem problemu stało się uchylenie w/w uchwały i odstąpienie od uchwalenia planu w obszarze dzielnicy Stara Ligota .

Po podjęciu uchwały w sprawie nr XXII/370/04 w sprawie uchylenia uchwały nr LI/690/02 dot. przystąpienia do sporządzenia zmiany planu osoby wnoszące zarzuty i protesty zostały pisemnie poinformowane o powyższym rozstrzygnięciu Rady Miasta Katowice.

W świetle powyższego nie uwzględniono wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez podjęcie uchwały nr XXII/370/04 Rady Miasta Katowice z dnia 29 marca 2004r.