Uchwała nr XVIII/313/03
Rady Miejskiej Katowic

z dnia 22 grudnia 2003r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego przez Stowarzyszenie ds. Transportu oraz Przebiegu Autostrad STOP-A do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717)

Rada Miejska Katowic
uchwala:

§1. Uwzględnić **w części protest** wniesiony w dniu **13.08.2001 r.** przez **Stowarzyszenie ds. Transportu oraz Przebiegu Autostrad STOP-A** do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach dotyczący **potraktowania terenu osiedla Paderewskiego jako obszaru obsługi węzła komunikacyjnego obsługującego komunikację między autostradą i Drogową Trasą Średnicową oraz ruch tranzytowy w kierunku północ-południe, naruszenia art. 74 Konstytucji RP przez działania Zarządu Miasta Katowice, naruszenia przez rozwiązania planu art. 6.2, 6.3, 6.4 pkt. 3 i 4, 52.1, 43.1, 28.1 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska oraz Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13.05.1998 r. w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zagrożenia przez ustalenia planu stabilności budynków, zagrożenia mieszkańców skażeniami substancjami szkodliwymi, braku w ocenie skutków planu oceny zagrożeń wynikających z oddziaływania projektowanych dróg, naruszenia prawa własności i prywatności mieszkańców.**

Uwzględnienie w części protestu następuje poprzez korektę projektu planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, w tym obniżenie funkcji ulic Damrota i Nowodamrota, obniżenie parametrów ulic Nowogranicznej i Meteorologów oraz poprzez korektę przeznaczenia części terenów.

§2. Odrzucić **w części protest** wniesiony w dniu **13.08.2001 r.** przez **Stowarzyszenie ds. Transportu oraz Przebiegu Autostrad STOP-A** do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach dotyczący **potraktowania terenu osiedla Paderewskiego jako obszaru obsługi węzła komunikacyjnego obsługującego komunikację między autostradą i Drogową Trasą Średnicową oraz ruch tranzytowy w kierunku północ-południe, naruszenia art. 74 Konstytucji RP przez działania Zarządu Miasta Katowice, naruszenia przez rozwiązania planu art. 6.2, 6.3, 6.4 pkt. 3 i 4, 52.1, 43.1, 28.1 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska oraz Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13.05.1998 r. w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zagrożenia przez ustalenia planu stabilności budynków, zagrożenia mieszkańców skażeniami substancjami szkodliwymi, braku w ocenie skutków planu oceny zagrożeń wynikających z**

oddziaływania projektowanych dróg, naruszenia prawa własności i prywatności mieszkańców.

Odrzucenie protestu następuje w zakresie przebiegu ulic Nowogranicznej i Nowodamrota oraz przedłużenia ulicy Nowodamrota ulicami Francuską i Meteorologów z uwagi na brak alternatywnych rozwiązań zapewniających niezbędne powiązania komunikacyjne oraz w zakresie naruszenia przepisów prawnych i naruszenia prawa własności i prywatności mieszkańców jako zastrzeżeń nieuzasadnionych.

Uzasadnienie **uwzględnienia (w części) i odrzucenia (w części) protestu** zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Katowic

Jerzy Forajter

Załącznik
do uchwały Nr XVIII/313/03
Rady Miejskiej Katowic
z dnia 22 grudnia 2003r.

U Z A S A D N I E N I E

Na podstawie uchwały Nr XI/120/99 z dnia 31 maja 1999 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie: Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach i uchwały Nr XX/278/2000 z dnia 20 marca 2000 r. dotyczącej poszerzenia granic obszaru objętego planem miejscowym sporządzono projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach.
Wyłożenie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska – ul. Graniczna – ul. Francuska w Katowicach odbyło się w terminie od 2 lipca 2001 r. do 31 lipca 2001 r. włącznie.
Okres wnoszenia protestów i zarzutów upłynął 14 sierpnia 2001 r.

1. Rozpatrzenie wniosku pod względem formalnym

1.1. Składający wniosek: **Stowarzyszenie ds. Transportu oraz Przebiegu Autostrad STOP-A**
Wniosek podpisał Wiceprzewodniczący Stowarzyszenia STOP-A Zbigniew Wnukowski

Wniosek zawiera załączniki:
- pismo Społecznego Komitetu Protestacyjnego Mieszkańców Osiedla Paderewskiego w Katowicach,
- Statut Stowarzyszenia,
- Wypis z rejestru sądowego.

Data złożenia wniosku: **13.08.2001**

Wniosek został złożony w ustawowym terminie, zaopatrzony nazwiskiem i adresem osoby składającej wniosek.

1.2. Zakres merytoryczny wniosku dotyczy:

a) potraktowania terenu osiedla Paderewskiego jako obszaru obsługi węzła komunikacyjnego obsługującego komunikację i transport samochodowy między autostradą A-4 a Drogową Trasą Średnicową oraz złego gospodarowania przez Zarząd Miasta, który sprzedaje tereny pod banki i stacje benzynowe, a problemy komunikacyjne rozwiązuje kosztem mieszkańców osiedla Paderewskiego przez co narusza art. 74 Konstytucji RP,

b) naruszenia przez rozwiązania planu przepisów ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska, w tym:
- **art. 6.2, 6.3, 6.4 pkt. 3 i 4,**
- **art. 52.1,**
- **art. 43.1,**
- **art. 28.1,**

c) naruszenia Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13 V 1998 r. w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
d) zagrożenia przez projekt planu stabilności budynków na osiedlu,
e) generowania przez projekt planu stałych zagrożeń mieszkańców skażeniami wskutek przewożenia substancji szkodliwych,
f) nieuwzględnienia w ocenie skutków wpływu ustaleń planu skutków prowadzenia dróg tranzytowych, wpływu na zdrowie ludzi oraz propozycji innych ustaleń planu co narusza obowiązujące przepisy,
g) naruszenia prawa własności i prywatności mieszkańców osiedla Paderewskiego.

Zgłoszony wniosek został zakwalifikowany jako protest, ponieważ ustalenia projektu planu nie naruszają uprawnień ani interesu prawnego wnioskodawcy. Wnioskujący nie wykazał rzeczywistego związku pomiędzy rozwiązaniami projektu a naruszeniem jego interesu prawnego.

2. Rozpatrzenie wniosku pod względem faktycznym

Ad. a)

Wnioskujący sprzeciwia się zagospodarowaniu Os. Paderewskiego jako wielkiego obszaru węzła komunikacyjnego obsługującego komunikację i transport samochodowy między autostradą A-4 a realizowaną Drogową Trasą Średnicową oraz ruch tranzytowy regionalny w kierunku północ-południe.

Wnioskujący stwierdza, że mieszkańcy osiedla ponoszą konsekwencje złego gospodarowania przez Zarząd Miasta, który sprzedaje tereny pod banki i stacje benzynowe, a problemy komunikacyjne pragnie rozwiązywać kosztem mieszkańców osiedla. Narusza to art. 74 Konstytucji RP, która zobowiązuje władze publiczne do prowadzenia polityki zapewniającej bezpieczeństwo ekologiczne.

Stwierdzenie wnoszącego protest jest w części bezzasadne, a w części uznane za uzasadnione. Obszar objęty planem jest tak położony względem podstawowego układu komunikacyjnego miasta, że tak jak obecnie i w przyszłości pełny rozrząd ruchu będą zapewniać w sąsiedztwie osiedla węzeł Murckowska (Al. Górnośląska z ulicą Murckowską – węzeł znajdujący się poza terenem ujętym planem), węzeł Alei Górnośląskiej z ulicą Stęślickiego oraz węzeł Alei Górnośląskiej z ulicą Bocheńskiego. Poza tymi miejscami węzłowymi na całym ciągu Alei Górnośląskiej w sąsiedztwie osiedla nie będzie innych powiązań drogowych prowadzących ruch tranzytowy. Ulica Damrota została wprowadzona do projektu planu z miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Katowic jako ulica główna, klasy KG o zawężonych w stosunku do planu ogólnego liniach rozgraniczających (tj. 45 m zamiast 60 m), uwzględniając obecne zagospodarowanie przestrzenne.

Przy ustalaniu funkcji i przebiegu ulicy Damrota decydująca była potrzeba zapewnienia prawidłowego funkcjonowania obszaru w tej części śródmieścia, dotychczasowe przeznaczenie terenu i zapewnienie spójności całego komunikacyjnego układu

podstawowego miasta. Utrzymane zostały dotychczasowe istniejące funkcje i parametry techniczne ulic:

- Francuskiej – na całej długości,
- Granicznej – na całej długości,
- pozostałych istniejących ulic zbiorczych i lokalnych.

Nie przewiduje się żadnych zmian ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu w liniach rozgraniczających wymienionych ulic.

Z podanych powyżej wyjaśnień wynika jednoznacznie, że ulicą, która ma funkcję podwyższoną w stosunku do stanu istniejącego i jest przewidziana do prowadzenia potoków ruchu o znaczeniu międzydzielnicowym miejskim jest ulica Damrota. Należy równocześnie podkreślić, że nie występuje techniczna możliwość prowadzenia tą ulicą uciążliwego transportu ciężarowego, ze względu na parametry techniczne przejazdu pod torami.

Zastrzeżenia dotyczące złego gospodarowania przez Zarząd Miasta odnoszące się do zaistniałych lokalizacji wymienionych obiektów nie dotyczą ustaleń projektu planu. Nie można też twierdzić, że prowadzenie tras komunikacyjnych dla obsługi obszarów miasta jest naruszeniem konstytucyjnego obowiązku zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego.

W związku z wniesionym protestem projekt planu został ponownie przeanalizowany z punktu widzenia przedmiotu sprzeciwu. Rozważono, czy mogą być wprowadzone alternatywne rozwiązania minimalizujące skutki dla indywidualnego odbiorcy, przy zabezpieczeniu równoczesnym interesów społecznych o znaczeniu ogólnomiejskim.

Wychodząc z tych przesłanek skorygowano projektowany układ komunikacyjny w opisany poniżej sposób:

- Cała ulica Damrota i Nowodamrota jest obniżona z funkcji ulicy KG na KZ, zmniejszono jej parametry techniczne z czterech do dwóch pasów ruchu na całej długości ulicy. W obowiązującym planie miejscowym odcinek ulicy Damrota pomiędzy ulicą Francuską a Sowińskiego był zaprojektowany jako ulica główna, ale po trzy pasy w każdym kierunku. Zmiana ta oznacza m.in. obniżenie szerokości linii rozgraniczających do 20 m na całej długości ulicy i odsunięciem jej osi od osiedla, celem umożliwienia wprowadzenia dodatkowego pasa zieleni.
- Odcinek ulicy klasy zbiorczej między ul. Damrota a ul. Graniczną, dotychczas projektowany jako ulica zbiorcza po dwa pasy w każdym kierunku, został zredukowany do jezdni jednoprzestrzennej dwupasowej, utrzymując funkcję ulicy zbiorczej. Skutkiem weryfikacji jest możliwość zawężenia linii rozgraniczających trasy do 20 m, i tym samym odsunięcie jej od osiedla. Odległość najbliżej poło-

żonego budynku od krawędzi jezdni tej ulicy wynosi około 50 m, czyli znacznie więcej niż wymagana jest przepisami ustawy z dnia 21. marca 1985 r. (Dz. U. Nr 14 poz. 60 z późniejszymi zmianami) odległość 6 m od zewnętrznej krawędzi jezdni (art. 43). Z ww. przepisów wynika, że normy prawa materialnego nie zostały naruszone ustaleniami projektu planu, ponieważ odległości podane w ww. przepisach zostały w projekcie planu zachowane. Ponadto zwężenie przekroju ulicy do dwóch pasów spowoduje znaczne obniżenie przepustowości ulicy (praktycznie o połowę), a tym samym obniżenie jej oddziaływania na sąsiedztwo. Korekta ta spowoduje także podkreślenie kierunku jazdy ulicą Damrota jako ciągu głównego prowadzącego ruch do Śródmieścia.

- Obniżone zostały parametry ulicy Meteorologów z KG 2/3 na KG 2/2.
- Uwzględniając obawy mieszkańców odnośnie przejazdu ruchu nie związanego z przejazdami wewnątrz osiedla (ewentualny skrót dla ruchu miejskiego od centrów komercyjnych) ulicą Sowińskiego na odcinku od ulicy Granicznej (wzdłuż Alei Górnośląskiej) przerwano ciągłość tego połączenia.
- Projektowane połączenie ulicami Pułaskiego i Paderewskiego zostało skorygowane, przy założeniu konieczności utrzymania możliwości przejazdu ale przy braku płynności ruchu uniemożliwiając tym samym jazdę z dużą prędkością. Dotychczas projektowane „płynne” połączenie zostało zastąpione przejazdem z ulicy Pułaskiego na Paderewskiego poprzez dwa odcinki ulic o funkcji lokalnej krzyżujące się pod kątem prostym.

Wprowadzona korekta rozwiązania komunikacyjnego w obszarze ujętym planem powinna wpłynąć na znaczne obniżenie potencjalnie spodziewanej uciążliwości od ruchu komunikacyjnego. W celu zminimalizowania skutków tras komunikacyjnych wprowadzono też między ul. Sowińskiego i przedłużeniem ul. Damrota teren zieleni, ograniczając teren koncentracji usług.

Zatem w przedstawionym zakresie protest został uwzględniony.

Brak jest możliwości innego poprowadzenia ruchu kołowego w obrębie obszaru objętego planem, który jest niezbędny dla prowadzenia potoków ruchu o znaczeniu międzydzielnicowym miejskim. Wykorzystanie w tym celu ul. Granicznej zwiększyłoby skutki dla mieszkańców os. Paderewskiego, a ul. Francuska posiada nieodpowiednie parametry techniczne dla tej funkcji. Z powyższych względów uznano zaprojektowane rozwiązanie komunikacyjne z uwzględnieniem korekt za minimalizujące szkody. Utrzymuje się przebieg ul. Nowogranicznej i ul. Damrota oraz jej przedłużenie i w tym zakresie protest zostaje odrzucony.

Ad. b)

Składający wniosek stwierdzają, że wskutek rozwiązań planu naruszone zostały przepisy ustawy z dnia 31. stycznia 1980 r. o ochronie i kształtowania środowiska, w tym:

art. 6 ust. 2 dotyczący zapewnienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego równowagi przyrodniczej, ochrony walorów krajobrazowych oraz warunków klimatycznych,

art. 6 ust. 3 dotyczący ustalania w planach struktury wykorzystania terenów pozwalającej na zachowanie równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia,

art. 6 ust. 4 pkt. 3 i 4 dotyczący m.in. uwzględnienia w planach ochrony walorów krajobrazowych i warunków klimatycznych oraz potrzeb ochrony powietrza, ochrony przed hałasem i wibracjami,

art. 52 ust. 1 dotyczący prowadzenia tras komunikacyjnych w sposób zapewniający najmniejsze uciążliwości dla środowiska w zakresie hałasu i wibracji,

art. 43 ust. 1 dotyczący terenów zieleni miejskiej, która powinna zapewniać właściwe warunki zdrowotne, klimatyczne i wypoczynkowe,

art. 28.1 dotyczący uwzględnienia aktualnego stanu zanieczyszczeń powietrza przy podejmowaniu przedsięwzięć, z którymi zawiązane jest wprowadzanie do powietrza substancji zanieczyszczających.

Planowany sposób zagospodarowania obszaru objętego planem przedstawiony w projekcie planu przedłożonym do publicznego wglądu nie narusza wymienionych przepisów, ponieważ projekt planu zawiera ustalenia dotyczące ochrony środowiska, w tym ograniczające lokalizowanie obiektów uciążliwych, głównie w celu ochrony przed zanieczyszczeniami powietrza i hałasem (tekst planu pkt. 14). Potencjalne uciążliwości wynikające z ustaleń planu związane są z konieczną rozbudową układu komunikacyjnego mającą na celu obsługę obszaru i jego powiązanie z innymi dzielnicami miasta w warunkach zaplanowanego sposobu zagospodarowania. Ponadto w celu ochrony zieleni kształtującej warunki zdrowotne, klimatyczne i wypoczynkowe oraz w celu zapewnienia równowagi przyrodniczej i ochrony walorów krajobrazowych dla części obszaru określono główne przeznaczenie pod zieleń oraz określono obowiązkowy udział zieleni w poszczególnych kategoriach terenów przeznaczonych do zabudowy (rysunek planu). Tereny o najwyższych walorach i największej przydatności dla rekreacji, w tym przede wszystkim Dolina Trzech Stawów chronione są dla tych funkcji.

Ad. c)

Składający protest stwierdzają, że projekt planu narusza Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13 V 1998 r. w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku przez wprowadzenie ruchu tranzytowego w odległości od 20 do 50 m od budynków.

Na podstawie ustaleń planu nie można stwierdzić wystąpienia naruszenia przez jego ustalenia przepisów wymienionego rozporządzenia.

Odcinek nowej ulicy, którą stanowi przedłużenie ul. Damrota w kierunku ul. Granicznej został zaprojektowany w odległości ok. 50 m od najbliższego budynku. Bliżej położone są budynki przy projektowanym połączeniu ulic Pułaskiego i Paderewskiego, jednakże na podstawie ustaleń planu nie można stwierdzić naruszenia przepisów, gdyż została zachowana odległość budynków od krawędzi jezdni wymagana przepisami.

Biorąc pod uwagę zgłoszone zastrzeżenia projekt planu został skorygowany w sposób opisany w wyjaśnieniach dotyczących pkt. a).

Ad. d)

Składający wniosek stwierdzają, że ustalenia planu spowodują zagrożenia dla stabilności budynków.

Wywołania takiego zagrożenia nie da się stwierdzić na postawie ustaleń planu. Prawidłowo wykonana nawierzchnia ulic powinna bowiem zabezpieczać przed takimi zagrożeniami.

Ad. e)

Składający wniosek uważają, że wskutek ustaleń planu nastąpi zagrożenie dla mieszkańców przez transport substancji szkodliwych.

Transport ładunków niebezpiecznych prowadzony jest wyznaczonymi trasami tranzytowymi. W obrębie obszaru objętego planem obecnie w tym celu wykorzystywana jest Al. Górnośląska, lecz nie jest to związane ze sporządzanym projektem.

Z ustaleń projektu planu nie wynika natomiast, że przez teren Osiedla Paderewskiego przebiegać będą trasy przeznaczone do transportu ładunków niebezpiecznych. Ewentualne nieprzestrzeganie przez przewoźników obowiązujących przepisów odnoszących się do transportu substancji szkodliwych nie ma związku z ustaleniami planu.

Ad. f)

Składający wniosek uważają, że ocena skutków planu nie zawiera oceny skutków dla środowiska projektowanych dróg tranzytowych, wpływu na zdrowie ludzi

oraz propozycji innych niż w projekcie planu ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.

Zastrzeżenia dotyczące sporządzanej prognozy nie są uzasadnione. W prognozie zostały uwzględnione wymienione problemy z uwzględnieniem funkcji poszczególnych ulic (zgodnie z omówieniem dotyczącym pkt. a), ze szczegółowością adekwatną do szczegółowości ustaleń planu. Omówione problemy uciążliwości ze wskazaniem ulic pozostających pod wpływem uciążliwości oraz ulic, na których przewiduje się zwiększenie uciążliwości są równoznaczne z uwzględnieniem oddziaływania wpływu na zdrowie ludzi.

Prace nad prognozą wykonywane były wraz z projektem planu i w ich trakcie formułowane były wnioski z zakresu ochrony środowiska, które były uwzględnione dla korekt sporządzanego projektu planu.

Ponadto dodać należy, że prognoza nie jest normatywną częścią planu, stąd jej treść nie podlega zaskarżeniu.

Ad. g)

Wnioskujący stwierdzają, że poprzez ustalenia planu naruszone zostało prawo własności i prywatności mieszkańców przez ograniczenie możliwości poruszania się i wypoczynku, uciążliwe natężenie hałasu, konieczność zamykania okien, wysokie zapylenie mieszkań, emisję spalin szkodliwie oddziaływujących na zdrowie, obniżenie wartości mieszkań, podniesienie kosztów eksploatacji mieszkań.

Ustalenia planu dotyczą przeznaczenia terenu oraz warunków zabudowy, których ustalenia należą do kompetencji gminy. Ewentualne zmiany warunków zagospodarowania i użytkowania terenów objętych planem wynikają z ich położenia w centralnej dzielnicy miasta, gdzie naturalnym procesem jest intensyfikacja zagospodarowania oraz działania na rzecz usprawnienia systemu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązania projektu planu wynikają z konieczności poprawy obsługi komunikacyjnej obszaru.

W celu minimalizacji stopnia uciążliwości rozwiązania komunikacyjnego wprowadzono korekty projektu planu zgodnie z omówieniem dotyczącym pkt. a).

Po rozpatrzeniu protestu podlega on odrzuceniu w części z uwagi na brak alternatywnych rozwiązań zapewniających niezbędne powiązania komunikacyjne, a uwzględnieniu w części rozwiązań komunikacyjnych projektu planu w zakresie obniżenia funkcji parametrów technicznych części ulic oraz zmiany przeznaczenia części terenów w rejonie przedłużenia ul. Damrota.