

**Uchwała nr XII/178/03  
Rady Miejskiej Katowic**

**z dnia 14 lipca 2003r.**

**w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego przez Pana P M do ustaleń projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Dąbrówka Mała w rejonie ulic Milowickiej i Pod Młynem na cele magazynowo – logistyczne wraz z uporządkowaniem funkcji terenów przyległych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami), w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz.717)

**Rada Miejska Katowic  
uchwała:**

§1. Uwzględnić w części zarzut wniesiony w dniu 18.07.2002r. przez Pana P M do ustaleń projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Dąbrówka Mała w rejonie ulic Milowickiej i Pod Młynem na cele magazynowo – logistyczne wraz z uporządkowaniem funkcji terenów przyległych.

Uwzględnienie zarzutu następuje w zakresie sprzeciwu wobec poszerzenia ulicy Pod Młynem w wyniku przyjętych rozwiązań komunikacyjnych - obniżenia kategorii ulicy Pod Młynem z ulicy publicznej klasy zbiorczej do ulicy publicznej klasy dojazdowej.

§2. Odrzucić w części zarzut wniesiony w dniu 18.07.2002r. przez Pana P M do ustaleń projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Dąbrówka Mała w rejonie ulic Milowickiej i Pod Młynem na cele magazynowo – logistyczne wraz z uporządkowaniem funkcji terenów przyległych.

Odrzucenie zarzutu następuje w zakresie wnioskowanego odstąpienia od przeprowadzanej zmiany planu i sprzeciwu wobec realizacji składów, magazynów, super lub hipermarketów, co skutkowałoby pozostawieniem ustaleń obowiązujących w obecnie aktualnym planie miejscowym (w tym funkcji urządzeń komunikacji samochodowej - parkingi i garaże, odprowadzenia ścieków, wielofunkcyjna strefa produkcyjno – usługowa, adaptowane składy, a także ulicy Pod Mynem jako ulicy publicznej klasy zbiorczej) - jednakże bez zapisów chroniących środowisko przyrodnicze.

Uzasadnienie faktyczne i prawne uwzględnienia (w części) i odrzucenia (w części) zarzutu zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.

§3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Katowic

Jerzy Forajter

**Załącznik  
do uchwały Nr XII/178/03  
Rady Miejskiej Katowic  
z dnia 14 lipca 2003r.**

## **UZASADNIENIE**

**uwzględnienia (w części) i odrzucenia (w części) zarzutu wniesionego przez Pana P M do ustaleń projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Dąbrówka Mała w rejonie ulic Milowickiej i Pod Młynem na cele magazynowo – logistyczne wraz z uporządkowaniem funkcji terenów przyległych.**

Na podstawie uchwały Nr XXXIX/512/01 Rady Miejskiej Katowic z dnia 10 września 2001 roku sporządzono projekt zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Dąbrówka Mała w rejonie ulic Milowickiej i Pod Młynem na cele magazynowo – logistyczne wraz z uporządkowaniem funkcji terenów przyległych.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany planu odbyło się w terminie od 7 czerwca do 5 lipca 2002r. włącznie.

Okres wnoszenia protestów i zarzutów upłynął w dniu 19 lipca 2002r..

### **1. Zakres merytoryczny wniosku**

**1.1.** Zgłaszający wniosek: P M , ul. Pod Młynem , 40-313 Katowice

Data złożenia wniosku: 18.07.2002r.

Wniosek został złożony w ustawowym terminie, zaopatrzony podpisem i adresem składającego wniosek.

**1.2.** Zakres merytoryczny wniosku dotyczy:

**a)** sprzeciwu wobec poszerzenia ulicy Pod Młynem, co spowoduje zwielokrotnienie ruchu i uciążliwości dla mieszkańców.

**b)** odstąpienia od przeprowadzanej zmiany planu oraz sprzeciwu wobec realizacji składów, magazynów, super lub hipermarketów, których realizacja według Pana P.M spowoduje degradację środowiska i zniszczy rekreacyjny, wiejski charakter dzielnicy,

### **2. Rozpatrzenie wniosku pod względem formalnym.**

Właścicielami działki nr 72/44 będącej przedmiotem wniosku są - wg wypisu z rejestru gruntów - M P i J

Zgłoszony wniosek został zakwalifikowany jako zarzut, mimo że działka nr 72/44 znajduje się poza obszarem objętym projektem zmiany planu.

### **3. Rozpatrzenie zgłoszonych w zarzucie argumentów pod względem faktycznym i prawnym**

Podjęta przez Radę Miejską Katowic w dniu 10 września 2002r. uchwała Nr XXXIX/512/01 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice w obszarze dzielnicy Dąbrówka Mała w rejonie ulic Milowickiej i Pod Młynem na cele magazynowo – logistyczne wraz z uporządkowaniem funkcji terenów przyległych jest podstawą do projektowanych rozwiązań planistycznych.

#### **Ad. 1.2.a)**

Składający zarzut sprzeciwia się wobec poszerzenia ulicy Pod Młynem, co

spowoduje zwielokrotnienie ruchu i uciążliwości dla mieszkańców.

Projekt zmiany planu przedstawiony w czasie wyłożenia do publicznego wglądu zakładał pozostawienie ul. Pod Młynem bez zmiany w stosunku do planu ogólnego, jako ulicy publicznej klasy zbiorczej. Ponieważ ul. Pod Młynem nie spełniała ustawowych wymogów odnośnie szerokości ulic zbiorczych w liniach rozgraniczających, istniała zatem konieczność zajęcia części nieruchomości położonych wzdłuż ulicy w celu uzupełnienia pasa drogowego do wymaganych szerokości dla ulicy publicznej klasy zbiorczej zgodnie z paragrafem 7.1. Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Takie rozwiązanie projektowe zostało oprotestowane przez Pana P M

Ponieważ równoległe z zarzutem Pana P.M wpłynęły do Zarządu Miasta protesty i zarzuty okolicznych mieszkańców, którzy nie zgadzali się z projektowaną klasą ul. Pod Młynem, (po uzyskaniu pozytywnych uzgodnień Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów oraz Wydziału Komunikacji U.M.), wprowadzono korektę do prezentowanego podczas wyłożenia projektu zmiany planu. Obecnie w projekcie ul. Pod Młynem będzie pełniła funkcję publicznej ulicy dojazdowej, a nie zbiorczej czy lokalnej, co przyczyni się do zachowania wyciszonego charakteru zabudowy mieszkaniowej położonej w tym rejonie.

Przedmiot i zakres korekt wprowadzonych do projektu zmiany planu były tematem spotkania z zainteresowanymi w Wydziale Urbanistyki, Architektury i Budownictwa w dniu 17.09.2002r.. Pan P.M nie był obecny, pomimo otrzymanego zawiadomienia (pismo Nr UAiB-V-ML-7322/344/02 z dnia 03.09.2002r.- data na zwrotce potwierdzająca odbiór pisma przez zainteresowanego - 12.09.2002r. ). Z powodu nieobecności Pana P.M na spotkaniu skierowano do niego o pismo z dnia 17.09.2002r. Nr UAiB-ML-7322/384/02 (data odbioru przez zainteresowanego - 26.09.2002r.) informujące o obniżeniu klasy drogi Pod Młynem t.j. uwzględnieniu w tym zakresie zarzutu Pana P.M przez Zarząd Miasta Katowice.

Ustalenia projektu zmiany planu nie ingerują i nie wprowadzają zmian w obszarze zabudowy mieszkaniowej położonej wzdłuż ulicy Pod Młynem.

Dotychczasowa mieszkaniowa funkcja tego terenu została zachowana i wzmocniona ochroną kulturową oraz wyszczególnionymi w ustaleniach zmiany planu szczególnymi warunkami zagospodarowania terenów wynikającymi z potrzeb ochrony środowiska przyrodniczego. Ponadto pas terenu pomiędzy zabudową a torami kolejowymi i rzeką Brynicą zostanie przeznaczony pod zielen. Wzmocni to walory rekreacyjne tego obszaru, gdyż w dotychczas obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego większość tego terenu była przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową z możliwością zlokalizowania nieuciążliwych zakładów rzemieślniczych.

#### **Ad.1.2.b)**

Składający zarzut wnosi o odstąpienie od przeprowadzanej zmiany planu.

Wnioskowane odstąpienie od uchwalenia projektu zmiany planu skutkowałoby pozostawieniem funkcji obowiązujących w aktualnym planie miejscowym (tj. urządzenia komunikacji samochodowej - parkingi i garaże, adaptowane składy, urządzenia odprowadzania ścieków, wielofunkcyjna strefa produkcyjno – usługowa, a także ulicy Pod Młynem jako ulicy publicznej klasy zbiorczej) - ale bez zapisów chroniących środowisko przyrodnicze.

Składający zarzut sprzeciwia się realizacji składów, magazynów, super lub hipermarketów, poszerzenia miejsc postojowych dla samochodów, których realizacja według wnioskodawcy spowoduje degradację środowiska i zniszczy rekreacyjny, wiejski charakter dzielnicy.

Odnosząc się do powyższych argumentów, dotyczących projektowanej funkcji

produkcyjno – usługowej oraz składów i magazynów, stwierdzić należy, że w projekcie zmiany planu zostały one zlokalizowane wyłącznie wzdłuż ulicy Miłowickiej tj. drogi zbiorczej o 4 pasach ruchu. Zapis ustaleń projektu nie przewiduje tam realizacji super ani hipermarketu. Teren ten przeznaczony w projekcie zmiany planu pod obiekty magazynów, składów i usług komercyjnych, w obowiązującym aktualnie miejscowym planie przeznaczony jest pod urządzenia komunikacji samochodowej (parkingi i garaże – symbol planu 43 KS), adaptowane składy (symbol planu 42 S), urządzenia odprowadzenia ścieków (symbol planu 41a NO) oraz wielofunkcyjną strefę produkcyjno – usługową (symbol planu 41 PU), czyli umożliwia realizację funkcji tych samych co w projekcie zmiany planu oraz pokrewnych - nie określając przy tym zasad ochrony środowiska.

Projekt zmiany planu w punkcie 7 ustaleń określa szczegółowe warunki zagospodarowania terenów wynikające z potrzeb ochrony środowiska, co w porównaniu z aktualnymi zapisami obowiązującego planu pozwoli egzekwować wymogi odnoszące się do ochrony środowiska w tym obszarze w sposób zdecydowanie skuteczniejszy, a więc zgodny z oczekiwaniami wnioskodawcy.

Ponadto w rejonie rzek płynących w tym obszarze ustalenia projektu zmiany planu ustalają obowiązek przeznaczania na zieleń 40 % całości terenu o funkcji magazynowo – składowej.

Wnioskujący nie wykazał związku pomiędzy rozwiązaniami projektu a naruszeniem jego interesu prawnego lub uprawnienia albowiem zmiana ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy do kompetencji gminy (władztwo planistyczne - art. 4 ust.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym), a w niniejszym przypadku projektowana zmiana nakłada na inwestorów obowiązki w zakresie ochrony środowiska, których nie przewiduje obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zatem odstąpienie od projektowanej zmiany planu doprowadziłoby do braku możliwości egzekwowania obowiązków wynikających z ochrony środowiska.

Tak więc gmina nie nadużywa swego władztwa planistycznego, wręcz przeciwnie - wykorzystuje je w celu zapewnienia ochrony środowiska.

Ponadto, jak wspomniano wyżej, projektowana zmiana planu nie przewiduje na terenie objętym projektowaną zmianą realizacji super ani hipermarketów.

Przepis art. 24 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że zarzut może wnieść każdy, którego interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone przez ustalenia przyjęte w planie.

Obowiązek uwzględnienia zarzutu do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powstaje wówczas, gdy naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia zarzucającego jest związane z jednoczesnym naruszeniem obiektywnego porządku prawnego (normy prawa materialnego).

Pan P M w swoim wniosku z dnia 18.07.2002r. nie wykazał jakie normy prawa materialnego projektowana zmiana planu narusza. Zatem w zakresie opisanym w pkt. 1.2. „b” zarzut został odrzucony.

Zakres merytoryczny wniosku Pana P.M z awarty w powyższym punkcie 1.2.b) był również tematem spotkania w dniu 17.09.2002r. w Wydziale Urbanistyki, Architektury i Budownictwa, na którym wnioskodawca nie był obecny (pomimo otrzymanego zawiadomienia).

Wyjaśnienia dotyczące argumentów zawartych w zarzucie Pana P.M oraz ustalenia przyjęte na spotkaniu zostały przekazane zainteresowanemu pismem Nr UAiB-V-ML-7322/384/02 z dnia 17.09.2002r., na co P.M odpowiedział pismem z dnia 25.11.2002r. warunkującym wycofanie wniesionego zarzutu rekompensatą od Urzędu Miasta Katowice w kwocie 50.000zł.

**4. Po rozpatrzeniu zarzutu podlega on:**

- uwzględnieniu w zakresie sprzeciwu wobec poszerzenia ulicy Pod Młynem w wyniku przyjętych rozwiązań komunikacyjnych - obniżenia kategorii ulicy Pod Młynem z ulicy publicznej klasy zbiorczej do publicznej dojazdowej,
- odrzuceniu w zakresie odstąpienia od przeprowadzanej zmiany planu i sprzeciwu wobec realizacji składów, magazynów, super lub hipermarketów, co skutkowałoby pozostawieniem ustaleń obowiązujących w obecnie aktualnym planie miejscowym - ale bez zapisów chroniących środowisko przyrodnicze.

Niniejsza uchwała może być zaskarżona do Naczelnego Sądu Administracyjnego – Ośrodek Zamiejscowy w Katowicach 44-101 Gliwice ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2 - w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej wnoszącemu zarzut.