

**Uchwała nr LIII/736/02  
Rady Miejskiej Katowic  
z dnia 23 września 2002r.**

**w sprawie załatwienia skargi Powszechnej Spółdzielni Spożywców „Społem” w Katowicach na działalność Zarządu Miasta Katowice.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 punkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym / Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn zm./ w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U z 2000r., nr 98, poz. 1071 z późn. zm./

**Rada Miejska Katowic  
u c h w a ł a:**

1. Uznać za bezzasadną skargę Powszechnej Spółdzielni Spożywców „Społem” w Katowicach na działalność Zarządu Miasta Katowice dotyczącą opłaty za użytkowanie wieczyste nieruchomości przy ul. Chorzowskiej w Katowicach.
2. Prawne i faktyczne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej Katowic do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.
4. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Katowic.
5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Katowic

Wojciech Boroński

**U z a s a d n i e n i e**

Powszechna Spółdzielnia Spożywców „Społem” w Katowicach pismem z dnia 1 lipca 2002r. złożyła do Rady Miejskiej Katowic skargę na „wadliwą działalność Zarządu Miasta Katowice i nie wydanie decyzji w sprawie”.

Po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym i zasięgnięciu stosownych opinii ustalono co następuje:

na rzecz skarżącego w 1998r. ustanowione zostało prawo użytkowania wieczystego nieruchomości położonej przy ul. Chorzowskiej w trybie przepisu art. 204 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Nabycie prawa użytkowania wieczystego w tym trybie następuje z wyłączeniem obowiązku wniesienia pierwszej opłaty. Jednocześnie przepis ten stanowi, że w przypadku sprzedaży prawa użytkowania wieczystego przed upływem 10 lat od jego ustanowienia spółdzielnia zobowiązana jest uiścić pierwszą opłatę w wysokości określonej w dniu sprzedaży przez rzeczoznawcę majątkowego. Skarżący nie kwestionuje – co do zasady – obowiązku uiszczenia opłaty lecz stoi na stanowisku, że ustalenie obowiązku, wysokości i terminu opłaty powinno wynikać z decyzji administracyjnej. Stanowisko takie nie znajduje oparcia w przepisach prawa, a zwłaszcza ustawy o gospodarce nieruchomościami, sam skarżący również przepisu takiego nie wskazuje.

Zgodnie z utrwalonym orzeczeniem (Uchwała Sądu Najwyższego z 21.04.1994r. sygn. IIICZP 36/94) użytkowanie wieczyste jest instytucją prawa cywilnego i sąd cywilny – prawny charakter mają opłaty za użytkowanie wieczyste, a skoro rozpoznania powstałych na tym tle sporów nie przekazano do właściwości innych organów (art. 2 k.p.c.) należą one tym samym do drogi sądowej. Sąd bezzasadny jest również zarzut skarżącego o braku możliwości kontroli ustalonej wysokości opłaty, bowiem może to nastąpić w toku procesu cywilnego.

W związku z powyższym Rada Miejska Katowic uznaje skargę Powszechnej Spółdzielni Spożywców „Społem” w Katowicach na działalność Zarządu Miasta Katowice za bezzasadną.