

**Uchwała nr X/144/03
Rady Miejskiej Katowic**

z dnia 23 czerwca 2003r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego przez „Wiertła Baildon” Sp. z o.o. w Katowicach do ustaleń projektu zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice dla terenu położonego w obszarze dzielnicy Os. 1000-lecia – Załęże w rejonie ulic: Bracka – Chorzowska – Żelazna w zakresie wprowadzenia funkcji handlu, usług, administracji i sportu oraz adaptacji istniejącej funkcji przemysłowej.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późn.zm.) oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999r. Nr 15, poz.139 z późn. zm.)

**Rada Miejska Katowic
uchwała:**

- §1. Uwzględnić w części zarzut wniesiony przez „Wiertła Baildon” Sp. z o.o. w Katowicach w dniu 03.04.2003r. do ustaleń projektu zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice dla terenu położonego w obszarze dzielnicy Os. 1000-lecia – Załęże w rejonie ulic: Bracka – Chorzowska – Żelazna w zakresie wprowadzenia funkcji handlu, usług, administracji i sportu oraz adaptacji istniejącej funkcji przemysłowej.
Uwzględnienie zarzutu następuje w zakresie zmiany niektórych parametrów ulicy oznaczonej w projekcie zmian planu symbolem 024 KDL oraz możliwości realizacji ogrodzenia istniejącej stacji neutralizacji ścieków na części terenu oznaczonego w projekcie zmian planu symbolem 30 W,Zu.
- §2. Odrzucić w części zarzut wniesiony przez „Wiertła Baildon” Sp. z o.o. w Katowicach w dniu 03.04.2003r. do ustaleń projektu zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice dla terenu położonego w obszarze dzielnicy Os. 1000-lecia – Załęże w rejonie ulic: Bracka – Chorzowska – Żelazna w zakresie wprowadzenia funkcji handlu, usług, administracji i sportu oraz adaptacji istniejącej funkcji przemysłowej.
Odrzucenie zarzutu następuje w zakresie:
- dotyczącym zakazu wznoszenia ogrodzeń na terenach pozostałych oznaczonych symbolem 30 W,Zu i na terenach oznaczonych w projekcie zmian planu symbolami 28 W,Zu – 33 W,Zu,
 - zmiany szerokości ulicy lokalnej oznaczonej symbolem 024 KDL.
- §3. Uzasadnienie faktyczne i prawne uwzględnienia (w części) i odrzucenia (w części) zarzutu zawiera załącznik do niniejszej uchwały, stanowiący jej integralną część.
- §4. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Katowice.
- §5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej Katowic**

Jerzy Forajter

**Załącznik
do uchwały Nr X/144/03
Rady Miejskiej Katowic
z dnia 23 czerwca 2003r.**

UZASADNIENIE

uwzględnienia (w części) i odrzucenia (w części) zarzutu wniesionego przez „Wiertła Baildon” Sp. z o.o. w Katowicach do ustaleń projektu zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice dla terenu położonego w obszarze dzielnicy Os. 1000-lecia – Załęże w rejonie ulic: Bracka – Chorzowska – Żelazna w zakresie wprowadzenia funkcji handlu, usług, administracji i sportu oraz adaptacji istniejącej funkcji przemysłowej.

Na podstawie uchwały Nr XX/280/2000 Rady Miejskiej Katowic z dnia 20 marca 2000r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice dla terenu położonego w obszarze dzielnicy Os. 1000-lecia – Załęże w rejonie ulic: Bracka – Chorzowska – Żelazna w zakresie wprowadzenia funkcji handlu, usług, administracji i sportu oraz adaptacji istniejącej funkcji przemysłowej sporządzono projekt w/w zmian planu.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmian planu odbyło się w terminie od 21 lutego do 21 marca 2003r. włącznie.

Okres wnoszenia protestów i zarzutów upłynął w dniu 4 kwietnia 2003r.

1. Zakres merytoryczny wniosku.

1.1. Zgłaszający wniosek: „Wiertła Baildon” Sp. z o.o., ul.Żelazna 9, 40-952 Katowice

Data złożenia wniosku: 03.04.2003r.

Wniosek został złożony na piśmie w ustawowym terminie, opatrzony adresem podmiotu gospodarczego i podpisem osoby upoważnionej do występowania w imieniu podmiotu gospodarczego.

1.2. Zakres merytoryczny wniosku dotyczy:.

- a) przyjętych w projekcie planu parametrów drogi lokalnej oznaczonej symbolem 024 KDL .
Wnoszący zarzut podnosi, że przyjęte parametry drogi spowodują kolizję z istniejącą zabudową i likwidację istniejących drzew i zieleni.
- b) możliwości realizacji ogrodzenia istniejącej stacji neutralizacji ścieków na terenie oznaczonym w projekcie zmian planu symbolem 30 W,Zu.
Składający zarzut podnosi, że na terenie oznaczonym symbolem 30 W,Zu znajduje się stacja neutralizacji ścieków, która powinna być zabezpieczona przed dostępem osób postronnych (co umożliwiłaby zmiana klasy drogi wewnętrznej na klasę ulicy lokalnej o symbolu 024 KDL).
- c) sposobu zagospodarowania terenów oznaczonych symbolem 30 W,Zu, 28 W,Zu – 33 W,Zu, a w szczególności zakazu ogradzania tych terenów.

Zgłoszony wniosek został zakwalifikowany jako zarzut, ponieważ składający wniosek prowadzi działalność na terenie objętym projektem zmiany planu.

2. Rozpatrzenie zgłoszonych w zarzucie argumentów pod względem faktycznym i prawnym

Podjęta uchwała Rady Miejskiej Katowic Nr XX/280/2000 z dnia 20 marca 2000r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice dla terenu położonego w obszarze dzielnicy Os. 1000-lecia – Załęże w rejonie ulic: Bracka – Chorzowska – Żelazna w zakresie wprowadzenia funkcji handlu, usług, administracji i sportu oraz adaptacji istniejącej funkcji przemysłowej jest podstawą do projektowanych rozwiązań planistycznych.

Ad. 1.2.a)

Składający zarzut podnosi, że przyjęte w projekcie zmian planu parametry drogi lokalnej oznaczonej symbolem 024 KDL spowodują kolizję z istniejącą zabudową i likwidację istniejących drzew i zieleni.

Obszar objęty planem stanowił dotychczas jeden kompleks przemysłowy Huty „Baildon” i wszystkie drogi na tym obszarze miały charakter dróg wewnętrznych. Zmiana funkcji obszaru i sposobu władania gruntami powoduje, że poszczególne tereny wymagają dostępu do dróg publicznych, a drogi wewnętrzne zostają przekształcone w drogi publiczne.

Ulica oznaczona symbolem 024 KDL stanowi część systemu gminnych dróg lokalnych, które łącząc się z projektowanymi drogami zbiorczymi będą łączyły obszar objęty planem z innymi częściami miasta. Przyjęta klasa techniczna ulicy wymaga ustalenia parametrów odpowiadających tej kategorii drogi. Najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających drogi klasy „L” wynosi 12 m, zgodnie z wymogami technicznymi zawartymi w § 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. (Dz. U. nr 43 poz. 430). Szerokość linii rozgraniczających ulicę nie oznacza, że istniejące w pasie drogowym drzewa lub urządzenia będą usunięte. Zgodnie bowiem z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. nr 71 poz. 835) : „istniejące w pasie drogowym budynki, obiekty inżynierskie i urządzenia nie związane z gospodarką drogową lub obsługą ruchu, które nie powodują zagrożeń, utrudnienia ruchu drogowego i nie zakłócają wykonywania zadań zarządu drogi, mogą pozostać w dotychczasowym stanie”.

Pas drogowy ulicy oznaczonej symbolem 024 KDL nie koliduje z istniejącymi budynkami, a istniejąca zieleń może być zachowana.

Zgłoszony zarzut w części omówionej wyżej nie może być uwzględniony ze względu na skutki funkcjonalno – przestrzenne dla powiązań komunikacyjnych obszaru. Biorąc pod uwagę konieczność szczegółowego projektowania elementów składowych ulicy, uwzględnia się zarzut dotyczący projektowania ulicy z uwzględnieniem istniejących obiektów i zieleni.

Uwzględnienie zarzutu nastąpi poprzez wprowadzenie zmiany do ustaleń tekstu zmiany planu w następujący sposób :

do tekstu planu w rozdziale 4 wprowadza się zmianę punktu 8.2. , z którego wykreśla się słowa „pozostałych” i „ 024 KDL ” i wprowadza się nowy punkt 8.3. o następującej treści : „ 8.3) Tereny ulicy lokalnej oznaczonej symbolem 024 KDL o szerokości w liniach rozgraniczających 12 m i jezdni o szerokości 2 x 3,0 m ”.

Ad. 1.2.b) i c)

Składający zarzut wnioskuje o zmianę zapisu w projekcie zmian planu dotyczącą sposobu zagospodarowania terenów oznaczonych symbolem 30 W,Zu, 28 W,Zu – 33 W,Zu, a w szczególności zakazu ogradzania tych terenów. Podnosi on, że na terenie oznaczonym symbolem 30 W,Zu znajduje się stacja neutralizacji ścieków, która powinna być zabezpieczona przed dostępem osób postronnych, co umożliwi zmiana klasy drogi wewnętrznej na klasę ulicy lokalnej o symbolu 024 KDL.

Tereny oznaczone w projekcie zmiany planu symbolami 30 W, ZU oraz 28 W,Zu - 33 W,Zu stanowi część korytarza ekologicznego rzeki Rawy i jako taki powinien umożliwiać swobodną migrację roślin i zwierząt, zapewniając ciągłość systemu przyrodniczego. Ogrodzenia stanowią mechaniczną przeszkodę dla swobodnej migracji gatunków. Podniesiony przez wnioskodawcę zarzut jest jednak uzasadniony, gdyż dotyczy istniejącego urządzenia, które nie powinno być dostępne dla osób postronnych ze względów bezpieczeństwa. Uznano zatem zarzut za zasadny

w części dotyczącej zakazu ogradzania obiektu istniejącego urządzenia – stacji neutralizacji ścieków. Uwzględnienie zarzutu spowoduje zmianę ustaleń zawartych w części tekstowej projektu zmiany planu, przez zmianę zapisu ustaleń w rozdziale 3 punkt 27.2 w sposób następujący :

„ W odniesieniu do terenów wymienionych w punkcie 27 zakazuje się ogradzania i zabudowy terenów, za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem 30 W,Zu, gdzie adaptuje się istniejący obiekt stacji neutralizacji ścieków wraz z ogrodzeniem zabezpieczającym funkcjonowanie i bezpieczeństwo użytkowania obiektu ”.

W oparciu o art. 127 ust.1 punkt 1 i 2 ustawy „ Prawo ochrony środowiska ” z dnia 27 kwietnia 2001 r. , który stanowi : „ ochrona zwierząt oraz roślin polega na :

1) zachowaniu cennych ekosystemów, różnorodności biologicznej i utrzymaniu równowagi przyrodniczej

2) tworzeniu warunków prawidłowego rozwoju i optymalnego spełniania przez zwierzęta i roślinność funkcji biologicznych w środowisku ”

uznano, że dolina rzeki Rawy jako korytarz ekologiczny stanowi właśnie podstawowy ruszt ekosystemów w stosunku do którego należy stosować art. 130 ust.2 ustawy o której mowa wyżej, który ustala „ możliwość ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości w celu ochrony zasobów środowiska na podstawie przepisów ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym”.

W projekcie zmiany planu obszary objęte zarzutem zostały poddane ograniczeniom polegającym na:

- zakazie zabudowy

- zakazie ogradzania terenu

Zakazy te zostały wprowadzone nie tylko ze względu na ochronę środowiska, lecz również dla umożliwienia konserwacji i przeglądu umocnień przeciwpowodziowych.

Nie uwzględniono zatem zarzutu w części dotyczącej zniesienia zakazu ogradzania terenów (poza terenem 30 W,Zu, gdzie dopuszcza się ogrodzenie stacji neutralizacji ścieków.

Przepis art. 24 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że zarzut może wnieść każdy, którego interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone przez ustalenia przyjęte w projekcie planu.

Obowiązek uwzględnienia zarzutu do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice dla terenu położonego w obszarze dzielnicy Os. 1000-lecia – Załęże w rejonie ulic: Bracka – Chorzowska – Żelazna w zakresie wprowadzenia funkcji handlu, usług, administracji i sportu oraz adaptacji istniejącej funkcji przemysłowej powstaje wówczas, gdy naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia zarzucającego jest związane z jednoczesnym naruszeniem obiektywnego porządku prawnego (normy prawa materialnego). Wnioskodawca - „Wiertła Baildon” Sp. z o.o. w Katowicach w swoim wniosku z dnia 03.04.2003r. nie wykazał jakie normy prawa materialnego projektowana zmiana planu narusza. Zatem w zakresie opisanym wyżej zarzut został odrzucony.

3. Po rozpatrzeniu zarzutu podlega on:

- uwzględnieniu w zakresie zmiany niektórych parametrów ulicy oznaczonej w projekcie zmian planu symbolem 024 KDL oraz możliwości realizacji ogrodzenia istniejącej stacji neutralizacji ścieków na części terenu oznaczonego w projekcie zmian planu symbolem 30 W,Zu.

- odrzuceniu w zakresie:

- dotyczącym zakazu wznoszenia ogrodzeń na terenach pozostałych oznaczonych symbolem 30 W,Zu i na terenach oznaczonych w projekcie zmian planu

- symbolami 28 W,Zu – 33 W,Zu,**
- zmiany szerokości ulicy lokalnej oznaczonej symbolem 024 KDL.

Niniejsza uchwała może być zaskarżona do Naczelnego Sądu Administracyjnego – Ośrodek zamiejscowy w Katowicach 44-101 Gliwice, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2 – w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej wnoszącemu zarzut.