

KŚ-III.6220.53.2025.KW

KŚ-III.KW-01284/26

Decyzja Nr 36/Ś/26
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 § 1, art. 104 § 2, art. 107 § 1, art. 107 § 2, art. 107 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) oraz art. 59a ust. 1 pkt 2, art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 ust. 1, art. 84 ust. 1a, art. 84 ust. 2, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku spółki KAJA Budownictwo Modułowe [REDAKTOWANE], z siedzibą przy ul. Pokoju 2, 43-190 Mikołów, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia **pn. „Rozbudowa zakładu produkcyjnego KAJA Budownictwo Modułowe [REDAKTOWANE] zlokalizowanego na działkach nr 353/11, 354/11, 355/11, 443/11, 471/11 w Mikołowie”** przekazanego do Prezydenta Miasta Katowice zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 27.10.2025 r. znak: SKO.OSW/41.9/629/2025/15421/KS oraz po uzyskaniu stosownych opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach i Zastępcy Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

orzekam

- I. O braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko **pn. „Rozbudowa zakładu produkcyjnego KAJA Budownictwo Modułowe [REDAKTOWANE] zlokalizowanego na działkach nr 353/11, 354/11, 355/11, 443/11, 471/11 w Mikołowie”**.
- II. Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b (w związku z art. 84 ust. 1a) *ustawy OOS*:
 - A. ETAP REALIZACJI:
 1. W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów) a grunt zanieczyszczony na skutek awarii należy niezwłocznie usunąć i przekazać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na jego dalsze zagospodarowanie;
 2. Odpady powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych posiadających uszczelnioną nawierzchnię a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia;
 3. Ewentualne magazynowanie wykorzystywanych substancji niebezpiecznych (np. paliw, materiałów budowlanych zawierających substancje niebezpieczne) wykonywać na szczelnej nawierzchni;
 4. Na bieżąco monitorować stan techniczny pojazdów i maszyn budowlanych pod kątem szczelności układów hydraulicznych i paliwowych;
 5. Naprawę i serwisowanie sprzętu budowlanego prowadzić poza terenem przedsięwzięcia;
 6. Wewnętrzną sieć kanalizacyjną wykonać z materiałów odpornych na działanie ścieków, o trwałych i szczelnych połączeniach uniemożliwiających przedostanie się ścieków do środowiska

wodno – gruntowego;

7. Zastosować środki techniczne i organizacyjne, które ograniczą emisję pyłu z terenu przedsięwzięcia podczas prowadzenia prac budowlanych oraz transportu materiałów (m. in. w okresie bezdeszczowym zraszać powierzchnie pyłące, ograniczyć prędkości poruszających się pojazdów po terenie inwestycji, materiały sypkie dostarczane na samochodach przykrywać plandekami, czyścić drogi dojazdowe z pyłu i błota lub koła pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne);
8. Do prac budowlanych należy stosować maszyny i urządzenia w dobrym stanie technicznym, o jak najmniejszej emisji hałasu oraz ograniczających pylenie, oraz gromadzić sprzęt w rejonie najmniejszej uciążliwości dla ludzi;
9. Prace budowlane będące źródłem nadmiernego hałasu prowadzić wyłącznie w porze dnia.

B. ETAP EKSPLOATACJI

1. Odpady powstające podczas realizacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych posiadających uszczelnioną nawierzchnię a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia;
2. Wody opadowe i roztopowe zagospodarowywać w sposób nie zakłócający stosunków wodnych dla gruntów sąsiednich;
3. Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacyjnej sanitarnej.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 27.10.2025 r. znak: SKO.OSW/41.9/629/2025/15421/KS Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wyznaczyło Prezydenta Miasta Katowice do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Rozbudowa zakładu produkcyjnego KAJA Budownictwo Modułowe ██████████ zlokalizowanego na działkach nr 353/11, 354/11, 355/11, 443/11, 471/11 w Mikołowie**”. Pismem z dnia 29.10.2025 r. znak: BGO.6220.10.2025.MS Burmistrz Mikołowa przekazał do tutejszego organu wniosek z dnia 30.09.2025 r. spółki KAJA Budownictwo Modułowe ██████████, z siedzibą przy ul. Pokoju 2, 43-190 Mikołów. Sprawie nadano znak: KŚ-III.6220.53.2025.

Uzasadnienie prawne:

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedłożono w dniu 30.09.2025 r. (data stempla prezentaty wpływu wniosku) do Urzędu Miasta Mikołowa. Braki formalne wniosku ostatecznie uzupełniono w dniu 29.01.2026 r. i zgodnie z **art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670)** – zwaną dalej *ustawą OOS*, z uwzględnieniem wymogów zawartych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)* – zwanej dalej *ustawą KPA* zostało wszczęte postępowanie.

Przepis **art. 61 § 1** oraz **art. 61 § 4 ustawy KPA** stanowi, że postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu, o czym należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie. Zgodnie z **art. 61 § 3 ustawy KPA** „datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej nawet, jeżeli to podanie nie czyni zadość wymaganiom ustalonym w przepisie prawa. W takim przypadku organ prowadzący postępowanie zobowiązany jest podjąć działania wskazane w **art. 64 § 2 ustawy KPA**, mające na celu usunięcie braków formalnych, a w konsekwencji rozpoznanie i załatwienie sprawy” (wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 kwietnia 2015 roku – sygn. akt II SAB/Go 5/15, LEX nr 1937689).

W myśl **art. 71 ust. 1 ustawy OOS**, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, którą zgodnie z **art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy** wydaje: wójt, burmistrz lub prezydent miasta. W niniejszym postępowaniu, organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Prezydent Miasta Katowice.

Z kolei **art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OOS** stanowi, że uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie obowiązującego w dniu składania wniosku rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) – zwanego dalej *rozporządzeniem*. W związku z powyższym, przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b ww. *rozporządzenia*.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji administracyjnych enumeratywnie wymienionych w treści **art. 72 ust. 1 pkt 1-29** oraz **art. 72 ust. 1a i 1b ustawy OOS**, przy czym wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się w przypadkach wymienionych w ust. 2 i ust. 2a ww. artykułu.

W myśl **art. 72 ust. 3 ustawy OOS**, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 oraz do zgłoszeń, o których mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4a i 4b. Powyższy termin, zgodnie z ust. 4 ww. artykułu może zostać wydłużony do 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzyma przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, w myśl **art. 59a ust. 1 pkt 2 ustawy OOS**, analizę w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzedza analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Zgodnie z **art. 80 ust. 2 ustawy OOS**, Organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (...).

Zgodnie z **art. 84 ust. 1 ustawy OOS** w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a *ustawy OOS*.

Jednocześnie, na podstawie **art. 84 ust. 1a ustawy OOS** w decyzji, o której mowa w ust. 1, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.

Obligatoryjnie (**art. 84 ust. 2 ustawy OOS**) charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Art. 85 ust. 1 ustawy OOS wskazuje, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia.

Zgodnie z **art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy OOS** uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów *ustawy KPA*, powinno zawierać, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z **art. 104 § 1 ustawy KPA** organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji (**art. 104 § 2 ustawy KPA**).

Jak wynika z **art. 107 § 1 ustawy KPA** decyzja zawiera:

- oznaczenie organu administracji publicznej;
- datę wydania;
- oznaczenie strony lub stron;
- powołanie podstawy prawnej;
- rozstrzygnięcie;
- uzasadnienie faktyczne i prawne;
- pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania;
- podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji;
- w przypadku decyzji, w stosunku do której może być wniesione powództwo do sądu powszechnego, sprzeciw od decyzji lub skarga do sądu administracyjnego – pouczenie o dopuszczalności wniesienia powództwa, sprzeciwu od decyzji lub skargi oraz wysokości opłaty od powództwa lub wpisu od skargi lub sprzeciwu od decyzji, jeżeli mają one charakter stały, albo podstawie do wyliczenia opłaty lub wpisu o charakterze stosunkowym, a także możliwości ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Przepisy szczególne mogą określać także inne składniki, które powinna zawierać decyzja (**art. 107 § 2 ustawy KPA**).

Uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na które się powołał oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa (**art. 107 § 3 ustawy KPA**).

Uzasadnienie faktyczne:

Wniosek z dnia 30.09.2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, po uzupełnieniu braków formalnych pismem z dnia 27.01.2026 r., spełniał wymagania określone w art. 74 ust. 1 *ustawy OOOŚ*. Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci papierowej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar oddziaływania przedsięwzięcia,
- mapę w postaci papierowej i elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia;
- zaświadczenie z dnia 21.01.2026 r. znak GEK.6621.4.1.2026 Starosty Mikołowskiego, informujące, że liczba stron w postępowaniu przekracza 10.

Z zebranej w sprawie dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie zakładu produkcyjnego o plac utwardzony, halę magazynowo – produkcyjną oraz budynek biurowo – socjalny wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach inwestycji pn. **„Rozbudowa zakładu produkcyjnego KAJA Budownictwo Modułowe [redacted] zlokalizowanego na działkach nr 353/11, 354/11, 355/11, 443/11, 471/11 w Mikołowie”** i kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w *rozporządzeniu*. Wnioskodawca zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z:

§ 3 ust. 2 pkt 2, tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego

lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

w związku z:

§ 3 ust. 1 pkt 54 lit. b, tj. zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

- a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a);

Po analizie przedłożonych dokumentów potwierdzono, że planowana do realizacji rozbudowa zakładu produkcyjnego o plac utwardzony, halę magazynowo – produkcyjną oraz budynek biurowo – socjalny wraz z infrastrukturą towarzyszącą kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b *rozporządzenia*. Powierzchnia istniejącej zabudowy wynosi 1,525 ha, dla której została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przez Burmistrza Miasta Mikołów. Powierzchnia planowanej do realizacji hali produkcyjnej wyniesie nie więcej niż 0,22 ha, placu składowo – magazynowego nie więcej niż 1,15 ha, a powierzchnia budynku socjalnego wyniesie nie więcej niż 0,045 ha. Całkowita powierzchnia przewidzianego do realizacji przedsięwzięcia wyniesie zatem nie więcej niż 1,415 ha.

Organ ustalając strony w toczącym się postępowaniu, zbadał przesłanki wynikające z zapisów art. 74 ust. 3a *ustawy OOS*. Stronami postępowania o wydanie niniejszej decyzji jest wnioskodawca, a także podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości w obszarze, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ust. 1 *ustawy OOS*, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Ustalono, że liczba stron w niniejszym postępowaniu przekracza 10.

Na podstawie posiadanego materiału dowodowego nie stwierdzono możliwości wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 74 ust. 3a pkt 2 i 3 *ustawy OOS*.

W związku z art. 74 ust. 3 *ustawy OOS*, w niniejszym postępowaniu zastosowano przepis art. 49 *ustawy KPA* i zawiadamiano strony o każdych podjętych czynnościach w prowadzonym postępowaniu poprzez obwieszczenia, które na okres 14 dni zamieszczano na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice: bip.katowice.eu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Katowice, jak również w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Mikołów oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miasta Mikołów.

Na podstawie art. 61 § 1 oraz art. 61 § 4 *ustawy KPA*, zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 11.02.2026 r., Prezydent Miasta Katowice poinformował wnioskodawcę i strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 59a ust. 1 pkt 2 *ustawy OOS* przeprowadzono analizę zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołowa dla działek położonych przy ul. Władysława Reymonta, uchwalonego Uchwałą nr XXIX/437/2004 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 28 grudnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 16, poz. 427 z dnia 7 lutego 2005 r.).

Pismami z dnia 11.02.2026 r. oraz 26.03.2026 r. Prezydent Miasta Katowice wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Pismem z dnia 23.03.2026 r. (wpływ do UM Katowice 27.03.2026 r.) wnioskodawca przedłożył stosowne uzupełnienie.

Organ prowadzący postępowanie, w myśl art. 64 ust. 1 pkt 1, art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy OOS*, pismami z dnia 31.03.2026 r. wystąpił do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz Dyrektora Zarządu

Zlewni w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach w opinii z dnia 21.04.2026 r. znak: NS-ZNS.9011.2.27.2026 zajął stanowisko o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ze względu na bliską lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia od placówek oświatowych oraz możliwość kumulowania się oddziaływań.

Zgodnie z przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia analizami, przedstawiającymi rozprzestrzenianie się hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza po skumulowaniu oddziaływania funkcjonującego Zakładu, z dwoma nowymi źródłami hałasu, w których wskazano, że nie dojdzie do przekroczeń emisji hałasu na terenach chronionych akustycznie, oraz nie dojdzie do przekroczeń emisji do powietrza. Ponadto w zebranej w sprawie dokumentacji wnioskodawca wskazał, że przedmiotowa rozbudowa przedsięwzięcia ma charakter organizacyjno – funkcjonalny i ma na celu poprawę logistyki oraz warunków pracy, bez zwiększenia zdolności produkcyjnych, nie przewiduje się również wprowadzenia nowych instalacji oraz procesów technologicznych. W związku z powyższym nie nałożono obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 22.04.2026 r. znak: CG.ZZŚ.4130.61.2026.TM opowiedział się za brakiem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie zgodnie z art. 64 ust. 3a *ustawy OOS* określił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 23.04.2026 r. znak WOOŚ.4220.158.2026.EGK.1 wezwał wnioskodawcę do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Pismem z dnia 01.06.2026 r. przekazano uzupełnienie wnioskodawcy z dnia 26.05.2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach pismem z dnia 08.06.2026 r., znak NS-ZNS.9011.2.27.2026 podtrzymał swoje stanowisko z dnia 21.04.2026 r. znak: NS-ZNS.9011.2.27.2026.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 17.06.2026 r. znak CG.ZZŚ.4130.61.2026.TM podtrzymał swoje stanowisko z dnia 22.04.2026 r. znak: CG.ZZŚ.4130.61.2026.TM.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w postanowieniu z dnia 14.07.2026 r. znak: WOOŚ.4220.158.2026.EGK.3 wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z informacjami przedłożonymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie zakładu produkcyjnego o utwardzony plac, halę magazynowo – produkcyjną oraz budynek biurowo – socjalny wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Powierzchnia istniejącej zabudowy wynosi 1,525 ha. Powierzchnia planowanej do realizacji hali produkcyjnej wyniesie nie więcej niż 0,22 ha, placu składowo – magazynowego nie więcej niż 1,15 ha, a powierzchnia budynku socjalnego wyniesie nie więcej niż 0,045 ha. Całkowita powierzchnia przewidzianego do realizacji przedsięwzięcia wyniesie zatem nie więcej niż 1,415 ha. Ponadto planuje się posadowienie zbiornika retencyjnego do którego odprowadzane będą wody opadowe i deszczowe z terenu placu magazynowego oraz parkingu. W związku z rozbudową zakładu, zwiększy się liczba zatrudnionych w zakładzie osób z 131 do ok. 210, oraz ilość przejazdów samochodów ciężarowych z 10 do 20, natomiast godziny pracy zakładu pozostaną niezmiennie. Zakład nadal będzie funkcjonował w trybie jednozmianowych w godzinach 6:00 – 16:00. Planowana inwestycja nie spowoduje zwiększenia wielkości produkcji zakładu. Rozbudowa ma charakter organizacyjno – funkcjonalny i ma na celu poprawę logistyki oraz warunków pracy, bez zwiększenia zdolności produkcyjnych.

Sąsiedztwo terenu objętego planowanym przedsięwzięciem stanowią:

- od strony północnej – tereny zielone, a dalej ulica DK 81;
- od strony wschodniej – tereny zabudowy przemysłowej;
- od strony zachodniej – tereny rolnicze;
- od strony południowej – II Liceum Ogólnokształcące im. Rotmistrza Pileckiego oraz Zespół Szkół nr 2 Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej.

Najbliższy teren chroniony akustycznie zlokalizowany jest w kierunku południowym, w odległości 10 m od granicy terenu inwestycji.

Obecnie na terenie przedsięwzięcia zlokalizowany jest zakład produkcyjny KAJA Budownictwo Modułowe [REDAKTOWANE]. Przedsiębiorstwo działa w branży budownictwa modułowego i zajmuje się produkcją kontenerów. W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia nie planuje się wycinki drzew i krzewów.

Według wstępnych założeń przewiduje się ogrzewanie pomieszczeń w oparciu o promienniki gazowe ściennie oraz uzupełniając – miejscowo – podczerwień.

Obsługa komunikacyjna przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie poprzez istniejącą drogę dojazdową od ul. Pokoju, którą planuje się przebudować w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego spowoduje okresową zmianę klimatu akustycznego w otoczeniu. W pracach budowlanych wykorzystywany będzie jedynie sprzęt sprawny technicznie. Emisja hałasu w fazie realizacji przedmiotowej inwestycji związana będzie zarówno z procesem technologicznym (wykonywaniem prac ziemnych i budowlanych), jak też z transportem tj. ruchem ciężkich pojazdów obsługujących budowę tj. dowożących materiały konstrukcyjne. Emisja hałasu w fazie budowy będzie miała charakter niezorganizowany i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

W trakcie prac budowlanych występować będzie uciążliwość związana z emisją pyłów. Emisja zanieczyszczeń związana będzie ze spalaniem paliw napędowych w związku z ruchem pojazdów ciężarowych i innego sprzętu budowlanego po terenie inwestycji oraz w związku z prowadzeniem prac ziemnych. Zasięg oddziaływania ograniczony będzie do terenów bezpośrednio graniczących z inwestycją. Emisja występująca w tej fazie budowy będzie miała charakter niezorganizowany, a oddziaływanie to będzie krótkotrwałe.

Woda na cele budowy pochodzić będzie z siedzi wodociągowej.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązać z powstawaniem typowych odpadów pochodzących z prac budowlanych. Wszystkie odpady będą gromadzone selektywnie a następnie przekazywane będą wyspecjalizowanym jednostkom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odbiór i zagospodarowanie.

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia źródłami hałasu będą: pojazdy poruszające się po drogach wewnętrznych i placach manewrowych, zespół urządzeń i osprzętu technologicznego i pomocniczego zainstalowanych we wnętrzu budynku technologiczno – magazynowego oraz zespoły urządzeń wentylacyjnych komory śrutowniczej i kabino – suszarki lakierniczej. Powyższe źródła hałasu są źródłami istniejącymi w związku z prowadzoną działalnością. W związku z rozbudową przedmiotowego przedsięwzięcia jako nowe źródła hałasu przewiduje się: zwiększenie ruchu pojazdów w ciągu dnia do około 20 pojazdów ciężkich w ciągu 8 godzin pracy zakładu, oraz nowoprojektowaną halę (źródło kubaturowe). Na podstawie przedstawionej analizy prognozy oddziaływania akustycznego znajdującej się w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Źródłem emisji zanieczyszczeń w obrębie planowanego przedsięwzięcia będzie ruch pojazdów po drogach wewnętrznych, komora śrutownicza, kabino – suszarka lakiernicza, zespół stanowisk

spawalniczych, zespół nagrzewnic gazowych oraz kotłownia grzewcza. Powyższe źródła emisji zanieczyszczeń są źródłami istniejącymi na przedmiotowym terenie, jako nowe źródło emisji związane będzie z potrzebą ogrzewania nowoprojektowanej hali, oraz zwiększenie ruchu pojazdów ciężkich. Z przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia informacji wynika, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na warunki aerosanitarne omawianego terenu.

Woda na potrzeby funkcjonowania przedsięwzięcia będzie dostarczana z sieci wodociągowej.

Ścieki bytowe odprowadzane będą do systemu kanalizacji sanitarnej zgodnie z umową zawartą z gestorem sieci.

Wody opadowe i roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzane będą przy pomocy koryt żelbetowych zabudowanych na krawędziach placu połączonych ze zbiornikiem retencyjnym otwartym kolektorami PCV, których końce będą stanowiły wloty do zbiornika. Wody opadowe z powierzchni placu składowo - magazynowego i parkingu przed odprowadzeniem do zbiornika retencyjnego przewiduje się podczyszczać poprzez drenaż podsypkowy oraz separatory koalescencyjne zlokalizowane na wlotach do zbiornika. Woda ze zbiornika będzie wykorzystywana do utrzymywania terenów zielonych oraz będzie naturalnie odparowywać.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych.

Na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji powstawać będą odpady inne niż niebezpieczne z grupy: 12 (odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów, cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów, odpady spawalnicze), 15 (opakowania z papieru i tektury, opakowania z tworzyw sztucznych, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02), 20 (niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne), oraz odpady niebezpieczne z grupy: 08 (odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne), 13 (inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe), 15 (opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi np. (PCB)), 16 (zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12). Powstające odpady będą gromadzone w sposób selektywny w miejscach do tego wyznaczonych na terenie inwestycji, a następnie przekazywane będą podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami. Prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami nie będzie negatywnie wpływała na środowisko.

Mając na uwadze dotychczasowe wykorzystanie terenu, a także jego otoczenie i charakterystykę inwestycji oraz dopełnienie warunków korzystania ze środowiska wskazanych w niniejszej decyzji, należy uznać, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na walory krajobrazowe i przyrodnicze terenu planowanej inwestycji.

Bezpośrednie oddziaływania przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu inwestycji, nie powodując znaczącego wpływu na przekroczenia standardów jakości środowiska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to Stawy w Brzeszczach PLB120009 zlokalizowane ok. 21 km od planowanej inwestycji. Powyższy obszar został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. nr 198, poz. 1226). Mając na uwadze dotychczasowe wykorzystanie terenu oraz charakterystykę inwestycji należy uznać, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na walory krajobrazowe i przyrodnicze terenu planowanej inwestycji. Inwestycja nie będzie zlokalizowana na terenach korytarzy ekologicznych.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony,

nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Ze względu na lokalizację – ok. 35 km od granicy państwa oraz przewidywany stopień oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z opinią Zastępcy Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody z dnia 22.04.2026 r. znak: CG.ZZŚ.4130.61.2026.TM analizowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Kłodnica od źródeł do Promnej o kodzie RW600006116159, posiadającej status silnie zmienionej części wód. Stan JCWP, zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335), oceniony został jako zły (potencjał ekologiczny słaby, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP, ze względu na zidentyfikowane w zlewni presje, została uznana za zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW6000129 znajdującej się w regionie wodnym Górnej Odry, posiadającą dobry stan chemiczny oraz słaby stan ilościowy w związku, czym stan ogólny jednolitej został oceniony jako słaby. Jednolita część wód podziemnych uznana została za zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych ze względu na zidentyfikowaną presję obszarową rozproszoną, związaną z rolnictwem i gospodarką komunalną oraz presję związaną z poborem wód podziemnych na potrzeby odwonienia wyrobisk górniczych (rejon GZW) oraz ujęć komunalnych. Teren inwestycji znajduje się poza zasięgiem zbiorników wód podziemnych. Przy spełnieniu warunków przedstawionych w niniejszej decyzji, realizacja inwestycji nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowione w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335),

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, nie powinno ono przyczynić się do pogłębienia zmian klimatu, jak również nie będzie powodowało zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji.

Analiza przeprowadzona na potrzeby dokumentacji wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko. Zgodnie z przedstawionymi w dokumentacji analizami, kumulacja planowanej rozbudowy przedsięwzięcia z częścią zakładu już funkcjonującą na tym terenie nie będzie powodowała ponadnormatywnego hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej oraz nie będzie źródłem ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń pyłowo – gazowych.

Prezydent Miasta Katowice zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt. 2 *ustawy OOS*, stwierdzając brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, kierował się kryteriami określonymi w art. 63 ust. 1 *ustawy OOS* opisanymi powyżej.

Na podstawie art. 80 ust. 2 *ustawy OOS*, Organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie z pismem Zastępcy Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa z dnia 31.12.2025 r. znak: AB-II.ZD-00477/25 teren inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Mikołowa, uchwalonym Uchwałą nr XXIX/437/2004 Rady Miejskiej Mikołowa z dnia 28 grudnia 2004r. Wyżej wymieniony teren został oznaczony symbolem 34UR/P z przeznaczeniem podstawowym na tereny działalności rzemieślniczej i przemysłu czyli obiekty związane z działalnością wytwórczą, przetwórczą, rzemieślniczą, usługową. Na obszarze dopuszcza się składy magazyny, drogi dojazdowe i place manewrowe, parkingi, obiekty infrastruktury technicznej obsługujące funkcję podstawową. Planowane przedsięwzięcie polegające na rozbudowie hali produkcyjnej z częścią biurową, placu magazynowo-składowego wraz z parkingiem, urządzeniami wodnymi oraz zbiornikiem ppoż na terenie zakładu produkcyjnego KAJA Budownictwo Modułowe [REDAKTOWANE], należy uznać za zgodne w zakresie funkcji z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 84 ust. 1 *ustawy OOS*, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 84 ust. 1a *ustawy OOS*, w decyzji, o której mowa w ust. 1, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek wykonania działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.

Wobec powyższego, ze względu na stanowisko Zastępcy Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyrażone w opinii z dnia 22.04.2026 r. znak: CG.ZZŚ.4130.61.2026.TM, oraz w celu ograniczenia oddziaływania inwestycji na środowisko, organ wskazał w orzeczeniu niniejszej decyzji warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 lit. b *ustawy OOS*. W przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie uwzględniono warunku: „g) odprowadzane do projektowanego zbiornika infiltracyjnego wody opadowe i roztopowe nie mogą przekraczać wartości dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311)”, gdyż warunek ten wynika bezpośrednio z przepisów prawa i inwestor jest zobowiązany go przestrzegać.

Przed wydaniem decyzji (zgodnie z art. 10 *ustawy KPA*) organ prowadzący postępowanie, zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 04.08.2026 r. poinformował strony o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. W wyznaczonym terminie do Organu nie wpłynęły żadne wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 21 *ustawy OOS*, dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku, tj.: o złożonym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz o wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym przez Prezydenta Miasta Katowice oraz w bazie danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko (*baza danych OOS*) prowadzonej przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy OOS* charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wypełniając dyspozycję art. 85 ust. 3 *ustawy OOS* do publicznej wiadomości zostanie podana informacja o wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy poprzez zamieszczenie stosownego obwieszczenia na:

- tablicy informacyjnej Urzędu Miasta Katowice, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Urzędu Miasta Mikołów;
- stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice (www.bip.katowice.eu), oraz Urzędu Miasta Mikołów;
- w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

Ponadto treść niniejszej decyzji zostanie udostępniona na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice. W informacji zostanie wskazany dzień jej udostępnienia.

W związku z wypełnieniem przez Inwestora wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uzyskaniu stosownych opinii oraz po szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki planowanego przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Niniejszą decyzję wydaje się dla: KAJA Budownictwo Modułowe [REDAKTOWANE] z siedzibą przy ul. Pokoju 2, 43-190 Mikołów.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Katowice, w terminie do 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i art. 127 § 2, art. 129 § 1 i art. 129 § 2 *ustawy KPA*).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a § 1 *ustawy KPA*).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *ustawy KPA*).

Decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 *ustawy OOS*.

Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie, o którym mowa w art. 72 ust. 3 *ustawy OOS*.

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu, ani nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1a oraz art. 1 ust. 2, w związku z zapisami w części I pkt 45 oraz w części IV ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154), pobrano opłatę skarbową za decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205,00 zł.

Z UP. PREZYDENTA MIASTA KATOWICE
Z-ca Naczelnika
Wydziału Kształtowania Środowiska

Bożena Ostafińska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan [REDAKTOWANE]
KAJA Budownictwo Modułowe [REDAKTOWANE]
ul. Pokoju 2
43-190 Mikołów
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie – zgodnie z art. 49 *ustawy KPA*

Do wiadomości (zgodnie z art. 74 ust. 4 *ustawy OOS*):

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach /e-Doręczenia/
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach/e-Doręczenia/
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gliwicach /e-Doręczenia/
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

KŚ-III - 2 aa

Charakterystyka przedsięwzięcia

Załącznik do decyzji Nr 36/Ś/26 z dnia 31.08.2026 r. znak KŚ-III.6220.53.2025.KSz

Planowane przedsięwzięcie pn. „**Rozbudowa zakładu produkcyjnego KAJA Budownictwo Modułowe [REDAKTOWANE] zlokalizowanego na działkach nr 353/11, 354/11, 355/11, 443/11, 471/11 w Mikołowie**” polegać będzie na rozbudowie zakładu zajmującego się produkcją kontenerów i będzie rozbudowany o plac utwardzony, halę magazynowo – produkcyjną oraz budynek biurowo – socjalny wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Powierzchnia istniejącej zabudowy wynosi 1,525 ha. Powierzchnia planowanej do realizacji hali produkcyjnej wyniesie nie więcej niż 0,22 ha, placu składowo – magazynowego nie więcej niż 1,15 ha, a powierzchnia budynku socjalnego wyniesie nie więcej niż 0,045 ha. Całkowita powierzchnia przewidzianego do realizacji przedsięwzięcia wyniesie zatem nie więcej niż 1,415 ha. Ponadto planuje się posadowienie zbiornika retencyjnego do którego odprowadzane będą wody opadowe i deszczowe z terenu placu magazynowego oraz parkingu. W związku z rozbudową zakładu, zwiększy się liczba zatrudnionych w zakładzie osób z 131 do ok. 210, oraz ilość przejazdów samochodów ciężarowych z 10 do 20, natomiast godziny pracy zakładu pozostaną niezmiennie, zakład nadal będzie funkcjonował w trybie jednozmianowych w godzinach 6:00 – 16:00.

W nowoprojektowanej hali produkcyjno-magazynowej będą się odbywały procesy zbliżone do odbywających się w istniejącej hali. Procesy produkcyjne typowe dla budowy obiektów modułowych o konstrukcji stalowej będą obejmowały:

- spawanie;
- zabezpieczenie antykorozyjne w postaci malowania farbami podkładowymi i nawierzchniowymi oraz farbami pęczniejącymi ogniochronnymi;
- wypełnienie i izolowanie konstrukcji podłóg i dachów;
- montaż płyt warstwowych ściennych;
- montaż stolarki okiennej – drzwiowej;
- montaż instalacji wewnętrznych tj. instalacja elektryczna, wodno – kanalizacyjna, wentylacyjna;
- montaż elewacji zewnętrznych i wszelkiego rodzaju wykończeń, elementów ozdobnych czy specjalistycznych.

Materiały niezbędne do procesów produkcyjnych będą podlegały przygotowaniu poprzez m.in. cięcie, gięcie, czy otworowanie.

Inwestor dopuszcza możliwość dodatkowego wyposażenia hali w część laboratoryjną w której testowane będą nowe rozwiązania techniczne tj. odporność połączeń elementów na przepuszczanie wody, poprawa sztywności konstrukcji podczas podnoszenia i transportu czy sposoby efektywnego mocowania elementów dodatkowych.

W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia nie planuje się wycinki drzew i krzewów.

Według wstępnych założeń przewiduje się ogrzewanie pomieszczeń w oparciu o promienniki gazowe ściennie oraz uzupełniając – miejscowo – podczerwień.

Ścieki bytowe odprowadzane będą do systemu kanalizacji sanitarnej zgodnie z umową zawartą z gestorem sieci.

Wody opadowe i roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzane będą przy pomocy koryt żelbetonowych zabudowanych na krawędziach placu połączonych ze zbiornikiem retencyjnym otwartym kolektorami PCV, których końce będą stanowiły wloty do zbiornika. Wody opadowe z powierzchni placu składowo - magazynowego i parkingu przed odprowadzeniem do zbiornika retencyjnego przewiduje się podczyszczać poprzez drenaż podsypkowy oraz separatory koalescencyjne zlokalizowane na wlotach do zbiornika. Woda ze zbiornika będzie wykorzystywana do utrzymywania terenów zielonych oraz będzie naturalnie odparowywać.

Z UP. PREZYDENTA MIASTA KATOWICE

Z-ca Naczelnika

Wydziału Kształtowania Środowiska

Bożena Ostafińska
/podpisano elektronicznie/