

Pracowania Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska

NIP 749 199 27 98

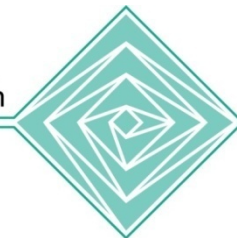
A: ul. Zielona 14 H/ 11, 47 - 224 Kędzierzyn - Koźle

T: 667 333 763

E: nataliaanna.durka@gmail.com

Pracownia Analiz Środowiskowych

Natalia Durka-Kamińska



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO
W REJONIE ULICY ALPEJSKIEJ W KATOWICACH**

AUTOR:

Natalia Durka-Kamińska

Katowice, kwiecień 2026 r.

OŚWIADCZENIA - KLAUZULA

Autor wykonujący niniejsze opracowanie oświadcza, iż spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Oświadczam, iż jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

IMIĘ I NAZWISKO:	Natalia Durka-Kamińska
WYKSZTAŁCENIE:	magister biologii
TYTUŁ OPRACOWANIA:	PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULICY ALPEJSKIEJ W KATOWICACH
DATA OPRACOWANIA:	KWIECIEŃ 2026 R.

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	3
1.2.	METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	3
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
2.1.	TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE	6
2.2.	CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH	7
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	9
2.4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	10
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	11
3.1.	UKSZTAŁTOWANIE TERENU	12
3.2.	BUDOWA GEOLOGICZNA	12
3.3.	GLEBY	14
3.4.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	14
3.5.	HYDROGRAFIA	15
3.6.	KLIMAT	17
3.7.	WARUNKI AEROSANITARNE	18
3.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY	19
3.9.	BIOSFERA	20
3.10.	Obszarowe formy ochrony przyrody i pomniki przyrody	21
3.11.	Uwarunkowania krajobrazowe	22
4.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	23
5.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	24
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	25
7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	26
7.1.	Przewidywane oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000	28
7.2.	Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi i grunty	29
7.3.	Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne	30
7.3.1.	Wpływ na jednolite części wód	31
7.4.	Przewidywane oddziaływania na powietrze	32
7.5.	Przewidywane oddziaływania na ludzi	33
7.6.	Przewidywane oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną	37
7.6.1.	Wpływ na teriologiczne korytarze ekologiczne	39
7.7.	Przewidywane oddziaływania na zasoby naturalne	39
7.7.1.	Lasy ochronne	39
7.7.2.	Grunty rolne i leśne	39
7.7.3.	Złóża kopalin	39
7.8.	Przewidywane oddziaływania na krajobraz	39
7.9.	Przewidywane oddziaływania na dobra materialne i zabytki	41
7.10.	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście założeń Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030	41
8.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	43
9.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	43
10.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	44

10.1.	OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	44
10.2.	OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO.....	45
10.3.	OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM	45
10.4.	OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	45
11.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	46
12.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	47

SPIS RYSUNKÓW:

RYSUNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Katowice	6
---	---

SPIS TABEL:

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł.....	20
TABELA 2 Charakterystyka typów oddziaływań.....	28
TABELA 3 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	36

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1. Mapa prognozy oddziaływania na środowisko	w skali 1: 2 000.
---	-------------------

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje *Prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Alpejskiej w Katowicach*.

Zasadniczym celem niniejszej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczeń i zagospodarowania terenu.

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko został określony w *Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.).

1.2. METODY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Na potrzeby sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokonano rozpoznania i analizy uwarunkowań ekofizjograficznych terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a następnie w ich kontekście oszacowano możliwe oddziaływanie na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenów. Przeanalizowano czynniki potencjalnie mogące wpłynąć niekorzystnie na środowisko. Dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych. Źródło informacji o stanie środowiska i jego zasobach na przedmiotowym terenie stanowiły dostępne opracowania, a także materiały kartograficzne.

Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Prognozę sporządzono w oparciu o następujące akty prawne:

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.);

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2025, poz. 647 z późn. zm.);

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2026 poz. 13);

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 960, z późn. zm.);

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz.U. 2026 poz. 69);

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 567);

Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 82);

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 1292, z późn. zm.);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity, Dz.U. 2014, poz. 112);

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448);

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 2380);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);

Program ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego, przyjęty Uchwałą Nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r.

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących materiałach źródłowych:

Adaptacja i uaktualnienie "Opracowania ekofizjograficznego problemowego (problematyka ochrony dolin rzecznych oraz ograniczeń dla zagospodarowania terenu wynikających z wpływu działalności górniczej) dla potrzeb opracowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w mieście Katowice" dla terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Alpejskiej w Katowicach, opracowanie: Firma Projektowa „Bogacz” Eko Przestrzeń Sp. z o.o., Międzyrzecze Dolne, kwiecień 2023 r.;

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Alpejskiej w Katowicach – prace wstępne, analizy, wnioski, opracowanie: Wydział Planowania Przestrzennego i Urbanistyki, Referat Planowania Przestrzennego, Katowice, marzec / kwiecień 2023 r.;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice – II edycja”, przyjęte uchwałą Nr XXI/483/12 Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2012 r. ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr LXIV/1330/23 Rady Miasta Katowice z dnia 25 maja 2023 r.;

Aktualizacja Programu ochrony środowiska dla miasta Katowice na lata 2021-2024 z perspektywą do 2026 (uchwała nr XXXIX/850/21 Rady Miasta Katowice z dnia 30 września 2021 r.);

Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Katowice na lata 2019-2024 wyk. AkustiX Sp. z o. o., 2020 - Uchwała nr XXI/506/20 rady Miasta Katowice z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Katowice na lata 2019 - 2024";

Strategiczna mapa hałasu Katowice 2022 z 1 lipca 2022r.;

„Plan adaptacji miasta Katowice do zmian klimatu do roku 2030” (uchwała nr XII/268/19 Rady Miasta Katowice z dnia 26 września 2019 r.);

Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030, opracowana we współpracy Urzędu Marszałkowskiego oraz Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2012 r.

Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;

Mapa hydrograficzna Polski, ark. Katowice, w skali 1:50 000;

Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa;

Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (www.igipz.pan.pl);

Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (www.igipz.pan.pl);

Jędrzejewski W., i in., 2005 (2011): *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011);

Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.;

<http://www.katowice.wios.gov.pl>;

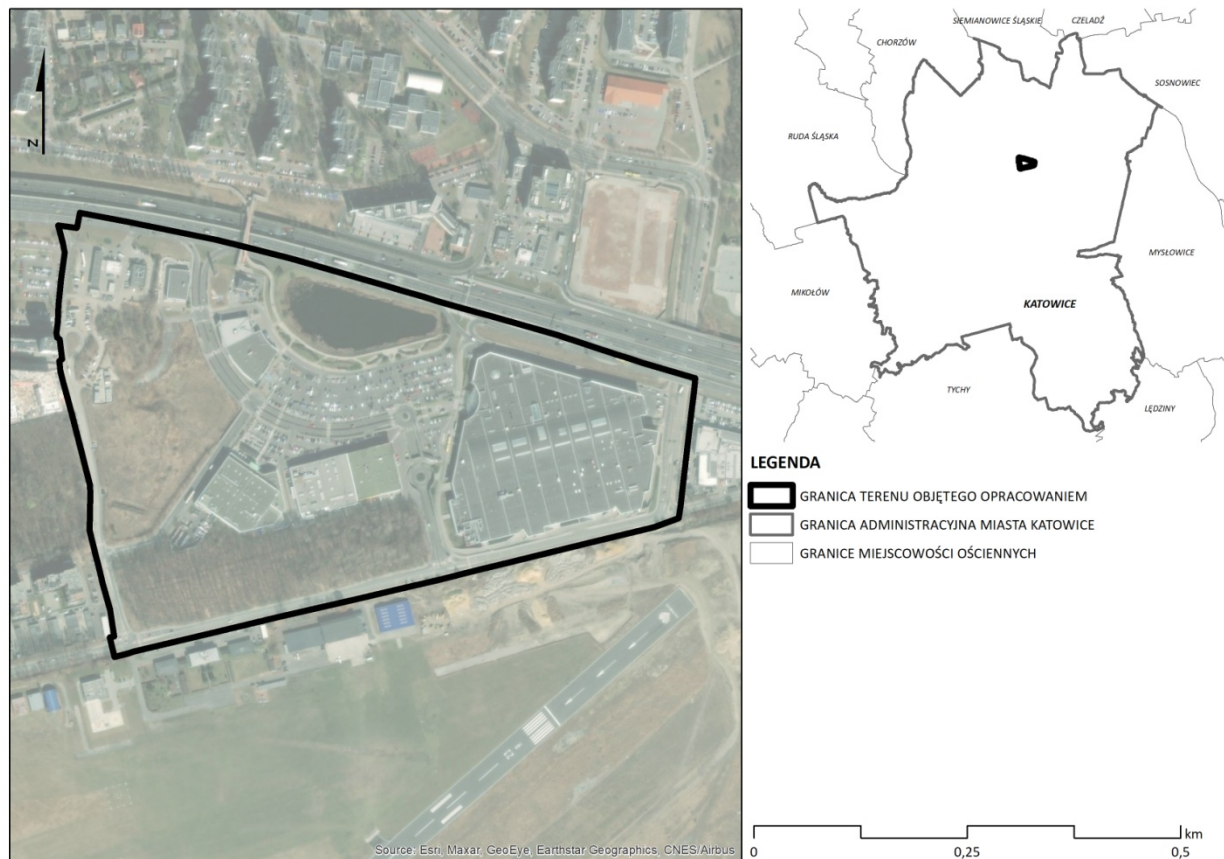
powietrze.katowice.wios.gov.pl;

<http://wkz.katowice.pl/>;

<http://katowice.rdos.gov.pl/>;
www.gddkia.gov.pl;
www.btsearch.pl;
<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
<http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO>;
<http://pgi.gov.pl>;
<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/>;
<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
<http://opitpp.orsip.pl>;
<https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>;
<https://bip.katowice.eu/>.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. TEREN OBJĘTY PROJEKTEM MIEJSCOWEGO PLANU I JEGO OBECNE ZAGOSPODAROWANIE



RYSUNEK 1 Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na tle granicy administracyjnej miasta Katowice

Teren objęty niniejszym opracowaniem zlokalizowany jest w północno – centralnej części miasta Katowice, w rejonie Osiedla Paderewskiego oraz Muchowca i obejmuje obszar o powierzchni około 25 ha. Jego granice wyznaczają:

- od północy – Aleja Górnośląska (autostrada A4);
- od południa – ul. Lotnisko;
- od wschodu – ul. Pułaskiego;
- od zachodu – ul. Szybowcowa.

Analizowany teren obejmuje powierzchnie wysoko przekształcone, zurbanizowane, w większości zabudowane. W jego granicach dominuje zabudowa o funkcji handlowej oraz usługowej wraz z towarzyszącymi terenami obsługi komunikacyjnej. We wschodniej części analizowanego terenu, znajduje się budynek galerii handlowej 3Stawy, na terenie której, działalność prowadzą liczne punkty handlowe, w tym m.in. w postaci sklepów odzieżowych i obuwniczych, drogerii, sklepów wielobranżowych i innych. Zlokalizowane są tu także liczne punkty gastronomii, hipermarket Auchan oraz centrum fitness Fabryka Formy, a także punkty usługowe. Prócz budynku galerii 3Stawy, w strefie zewnętrznej centrum handlowego, działają sklepy z branży budowlanej (Leroy Merlin), elektronicznej - AGD (Media Markt i Media Expert), sportowej (Decathlon) i inne, a także restauracja typu KFC. W rejonie ww. zabudowy, obsługę komunikacyjną ruchu samochodowego, zapewnia wewnętrzny układ dróg, w tym ul. Alpejska, ul. Rodańska, a także ul. Prowansalska. Centrum handlowe posiada także liczne miejsca parkingowe, w postaci parkingu

naziemnego oraz podziemnego – położonego pod galerią handlową. W północno – zachodniej części terenu objętego planem, zlokalizowana jest stacja paliw oraz towarzysząca jej restauracja McDonadls.

Analizowany obszar jest bardzo dobrze skomunikowany. Teren przylega bezpośrednio do dróg publicznych: ul. Szybówcowej od zachodu, ul. Lotnisko od południa, ul. Pułaskiego od wschodu oraz Alei Górnośląskiej (autostrady A4) od północy. Wewnątrz teren obsługiwany jest poprzez wspomniany w poprzednim akapicie układ ulic, tj. ul. Alpejską, ul. Rodańską i ul. Prowansalską. W północno – zachodniej części terenu wyznacza się także ul. Sabaudzką. Prócz komunikacji opartej na transporcie kołowym (samochodowym, komunikacji zbiorowej autobusowej), dojście piesze w rejon centrum handlowego, umożliwiają bieżące wzdłuż ulic chodniki, jak również poprowadzona nad autostradą A4 – kładka pieszka, umożliwiająca komunikację z Osiedlem Paderewskiego.

W granicach analizowanego terenu, przebiegają liczne sieci infrastruktury technicznej. W przedmiotowym obszarze posadowiony jest wodociąg magistralny DN 800 m, mający znaczenie strategiczne dla zaopatrzenia w wodę miasta Katowice. Energia elektryczna dostarczana jest na przedmiotowy teren głównie za pomocą sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Zlokalizowane są tu także stacje transformatorowe. Zlokalizowana jest tu także sieć gazowa, w tym podwyższonego średniego ciśnienia DN 500 CN 1,6 Mpa relacji Szobiszowice – Szopienice oraz średniego ciśnienia. Przebiegają tu również sieci ciepłownicze eksploatowane przez Tauron Ciepło.

Lokalny układ przyrodniczy opiera się tu o enklawy zieleni urządzonej oraz spontanicznej. W południowej części terenu, wzdłuż ul. Lotnisko, porasta stosunkowo zwarte zadrzewienie. W zachodniej części analizowanego obszaru, zlokalizowany jest nieużytek, porośnięty niską roślinnością spontaniczną, w tym ruderalną oraz lokalnie skupiskami drzew i krzewów. W północnej części analizowanego terenu, znajduje się niewielki zbiornik wodny, którego brzegi porośnięte są roślinnością szuwarową. Uzupełnienie ww. terenów czynnych biologicznie, stanowią płaty zieleni urządzonej, towarzyszące zabudowie.

Z uwagi na bliskie sąsiedztwo lotniska sportowego, cały analizowany obszar znajduje się w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska Katowice – Muchowiec.

Cały obszar objęty projektem planu, położony jest w powierzchniach ograniczających zabudowę, wynikającą z sąsiedztwa lotniczego urządzenia naziemnego.

2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH

W ocenianym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje się wprowadzenie następujących przeznaczeń terenów:

MW-U	– teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług,
U	– teren usług,
UG-INS	– teren usług gastronomii lub stacji paliw płynnych,
KDA	– teren autostrady,
KDZ	– teren drogi zbiorczej,
KDL	– teren drogi lokalnej,
KDD	– teren drogi dojazdowej,
WS-Z	– teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni,
ZP	– teren zieleni urządzonej.

Dla analizowanego obszaru obowiązują trzy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, tj.:

- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie lotniska Muchowiec w Katowicach (nr planu 150), przyjęty Uchwałą nr XXX/608/16 Rady Miasta Katowice z dnia 14 września 2016 r.;*
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego trzech terenów położonych przy ulicy: Ofiar Katynia (teren nr 1), Kościuszki (teren nr 2), Rodańskiej (teren nr 3) w Katowicach (nr planu 84), przyjęty Uchwała nr XII/222/07 Rady Miasta Katowice z dnia 25 czerwca 2007 r. (mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 150);*

- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska - ul. Graniczna - ul. Francuska w Katowicach (nr planu 57), przyjęty Uchwałą nr XL/823/05 Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2005 r. (mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 102, 124, 129, 130, 135, 142, 150).*

Ustalenia ww. dokumentów planistycznych, obecnie nie sprzyjają realizacji przedsięwzięć, służących dostosowaniu przestrzeni usług do współczesnych standardów. W zakresie tym procedowana była również dla przedmiotowego obszaru, zmiana polityki przestrzennej, przyjęta obowiązującą zmianą „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice*” – II edycja. Celem opracowania ocenianego projektu planu miejscowego, jest zmiana ustaleń obowiązujących planów, która ułatwi ponowne zainwestowanie terenów i przyczyni się do maksymalnego wykorzystania potencjału przedmiotowego obszaru oraz umożliwi realizację wyróżniających się w strukturze przestrzennej miasta zamierzeń inwestycyjnych odpowiadających ekspozycji miejsca.

Z punktu widzenia ochrony zasobów środowiska, analizowany projekt planu miejscowego, generalnie utrzymuje przyjęty w obowiązujących planach miejscowych sposób przeznaczenia terenów pozostających w jego zasięgu i nie wprowadza nowych przeznaczeń, które mogłyby spowodować wystąpienie czynników, wpływających w sposób negatywny na środowisko. Proponowane przeznaczenia terenów są zasadniczo zgodne z przeznaczeniami wskazanymi w obowiązujących MPZP, a różnice w sposobie przeznaczenia, dotyczą niewielkich powierzchni, które już pierwotnie zostały przeznaczone do zainwestowania, w mniejszej skali powierzchni, nie przeznaczonych w obowiązujących planach miejscowych do zagospodarowania innego niż przyrodnicze.

Poniżej przedstawiono proponowany na mocy ocenianego projektu planu zakres przeznaczeń terenów, w odniesieniu do planów obowiązujących. Zakres ten zaznaczono w sposób graficzny na załączniku nr 1 do niniejszego opracowania.

Na mocy ocenianego projektu planu, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu wód powierzchniowych lub zieleni (**WS-Z**) i terenu zieleni urządzonej (**ZP**), w rejonie lokalnych enklaw zieleni, tj. w rejonie zbiornika wodnego położonego w północnej części terenu oraz w rejonie obszaru zadrzewionego, obejmującego południową część terenu - stanowiących istotną składową systemu przyrodniczego przedmiotowego terenu.
Proponowane przeznaczenia odpowiadają aktualnemu charakterowi terenów. Ujęcie zbiornika wodnego wraz z zielenią otaczającą oraz pasa zadrzewień w ramach ww. terenów planistycznych uznaje się za działanie korzystne względem środowiska oraz ludzi. Proponowane przeznaczenia terenów będą sprzyjały zachowaniu niewielkich enklaw zieleni, które prócz funkcji przyrodniczych, pełnią również ważną rolę lokalnym krajobrazie.
- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (**MW-U**), w rejonie powierzchni zainwestowanych, wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren o funkcji usługowej;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług (**U**), w rejonie powierzchni zainwestowanych, obejmujących zabudowę oraz infrastrukturę komunikacyjną centrum handlowego, zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w obowiązującym MPZP;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług gastronomii lub stacji paliw płynnych (**UG-INS**), w rejonie powierzchni zainwestowanych, w tym m.in. obejmujących teren stacji paliw;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów drogowych, w tym w rejonie autostrady A4 (**KDA**) oraz w rejonie pozostałych, istniejących ciągów komunikacyjnych (**KDZ, KDL, KDD**), otaczających analizowany teren i umożliwiających dojazd w jego rejon.

Wskazane powyżej przeznaczenia terenów proponowane w ramach projektu planu, obejmują tereny zasadniczo zainwestowane, o utrwalonej funkcji i odpowiadają istniejącemu sposobowi zagospodarowania. Ustalenia te mają charakter porządkujący i sankcjonują istniejący sposób

użytkowania terenów, poprzez jego formalne utrwalenie w nowym akcie prawa miejscowego. Opisywane zamierzenia planistyczne nie stanowią przesłanki do zmian sposobu użytkowania terenów, tym samym realizacja zamierzeń planistycznych nie będzie związana z powstaniem nowych, istotnych oddziaływań na środowisko i ludzi. Tym samym zamierzenia te kwalifikuje się jako mało znaczące dla środowiska.

- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową i mieszkaniowo – usługową (**U, MW-U**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych, przeznaczonych do zainwestowania w obowiązujących MPZP – tereny te obejmują obszar nieużytku, położonego w zachodniej części terenu oraz powierzchnie stanowiące część pasa zieleni zlokalizowanego w południowo – zachodniej części terenu, na północ od ul. Lotnisko, a w obowiązujących MPZP zostały wskazane jako tereny o funkcji usługowej;
- 7) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową i mieszkaniowo – usługową (**U, MW-U**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych, nie przeznaczonych do zainwestowania w obowiązujących MPZP – tereny te obejmują część pasa zieleni zlokalizowanego w południowo – zachodniej części terenu, na północ od ul. Lotnisko, a w obowiązujących MPZP zostały wskazane jako teren lasów i obiektów obsługi gospodarki leśnej;
- 8) Wprowadzenie przeznaczenia terenu drogowego (**KDD**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przeznaczonych do proponowanego typu zainwestowania w obowiązujących MPZP.

Opisane powyżej ustalenia dotyczą powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych, obecnie częściowo zadrzewionych. Proponowane przeznaczenia w większości stanowią kontynuację kierunków zagospodarowania przewidzianych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a jedynie lokalnie, w południowo – zachodniej części terenu, w rejonie pasa zieleni, wprowadzają nową możliwość rozwoju zainwestowania, na terenach dotychczas wskazanych jako tereny teren lasów i obiektów obsługi gospodarki leśnej. Proponowane funkcje terenów, tj. usługowe, mieszkaniowo – usługowe i komunikacyjne, wpisują się w istniejącą strukturę funkcjonalno – przestrzenną analizowanego terenu oraz obszarów sąsiadujących. Tym samym, charakter proponowanych przeznaczeń ma zasadniczo wymiar uzupełniający w stosunku do istniejącego zagospodarowania. Zamierzenia te zakwalifikowano jako ustalenia o ograniczonym znaczeniu z punktu widzenia oddziaływania na środowisko i ludzi.

Oceniany w niniejszej prognozie zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującej zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” – II edycja.

2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla analizowanego obszaru, jako opracowanie planistyczne jest powiązany przede wszystkim z następującymi dokumentami:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice – II edycja”, przyjętym uchwałą Nr XXI/483/12 Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2012 r. ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr LXIV/1330/23 Rady Miasta Katowice z dnia 25 maja 2023 r.;
- Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie lotniska Muchowiec w Katowicach (nr planu 150), przyjętym Uchwałą nr XXX/608/16 Rady Miasta Katowice z dnia 14 września 2016 r.;
- Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego trzech terenów położonych przy ulicy: Ofiar Katynia (teren nr 1), Kościuszki (teren nr 2), Rodańskiej (teren nr 3) w Katowicach (nr planu 84), przyjętym Uchwałą nr XII/222/07 Rady Miasta Katowice z dnia 25 czerwca 2007 r. (mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 150);
- Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska - ul. Graniczna - ul. Francuska w Katowicach (nr planu 57), przyjętym Uchwałą nr XL/823/05 Rady Miasta

Katowice z dnia 25 kwietnia 2005 r. (mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 102, 124, 129, 130, 135, 142, 150);

- Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.),
- Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2030+" przyjętą uchwałą Nr VI/24/1/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 października 2020 r.);
- Koncepcją Przestrzennego zagospodarowania Kraju 2030.

Oceniany w niniejszej prognozie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) a także nie narusza ustaleń obowiązującego dokumentu *Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego*.

2.4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Stan wybranych komponentów środowiska jak wody powierzchniowe, wody podziemne czy powietrze na terenie województwa śląskiego, w tym również w granicach miasta Katowice, podlega systematycznemu monitoringowi w ramach Państwowego Monitoringu Ochrony Środowiska prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Monitoring środowiska, w tym jakości wód, gleby, stanu powietrza, emisji hałasu i pól elektromagnetycznych, prowadzony jest w zakresie ustalonym w obowiązujących aktach prawa krajowego, tj. w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*. Zakres i częstotliwość monitoringu powietrza atmosferycznego, jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska, będą dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska, będą prowadzone zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Oceniany projekt planu miejscowego, wprowadza zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, które służą ograniczeniu możliwego negatywnego oddziaływania na środowisko. W tym kontekście za wystarczający uznaje się monitoring środowiska prowadzony przez powołane do tego celu instytucje.

Zgodnie z art. 32 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, prezydent miasta zobligowany jest do dokonania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, oceny postępów w opracowywaniu planów miejscowych, jak również do opracowania wieloletnich programów ich sporządzania, z uwzględnieniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego lub planu ogólnego. Przeprowadzenie ww. analiz, winno następować co najmniej raz w kadencji rady miasta. Za korzystne uznaje się, aby analizy te uwzględniały także informacje zawarte w dokumentach strategicznych, odnoszących się do problematyki zagadnień z zakresu ochrony środowiska, w tym np. programu ochrony środowiska. Ponadto, dbałości o stan zasobów środowiskowych, będą sprzyjały regularnie prowadzone kontrole w zakresie funkcjonowania na terenie miasta systemów gospodarki ściekowej czy gospodarowania odpadami.

Sugeruje się także, aby cały proces planowania przestrzennego, uwzględniał aspekt społeczny, czemu służyć może prowadzenie konsultacji wśród mieszkańców oraz uwzględnienie ich opinii i uwag na etapie sporządzania dokumentów planistycznych. Aktywny udział społeczeństwa w procesie planowania przestrzennego, sprzyja lepszemu dopasowaniu rozwiązań do rzeczywistych potrzeb mieszkańców, zwiększa akceptację dla podejmowanych decyzji i wspiera zrównoważony rozwój. Wnioski płynące z tych działań mogą stanowić fundament do dalszego doskonalenia rozwiązań przestrzennych, tak aby były one jeszcze bardziej efektywne i dostosowane do zmian w otoczeniu.

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Opracowaniu ekofizjograficznym*, w zachodniej części terenu, wskazuje się na obecność zwałowiska odpadów węgla kamiennego (wzrost przy szybie pld.). W zasięgu ww. obszaru, zlokalizowane są obecnie powierzchnie biologicznie czynne, dające możliwość rozwoju zainwestowania. Obszar ten został wskazany do zabudowy o funkcji usługowej, zarówno w MPZP obowiązującym, jak i na mocy ocenianego projektu planu. W analizowanym rejonie, tj. w rejonie nasypów antropogenicznych o znacznych miąższościach, przed realizacją obiektów kubaturowych należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem w celu określenia warunków posadowienia obiektów.

W granicach analizowanego terenu, w stanie istniejącym, zlokalizowane są przedsięwzięcia, wymienione w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, w tym m.in. infrastruktura drogowa, stacja paliw czy centrum handlowe. W ich rejonie na mocy ocenianego dokumentu, wprowadzono przeznaczenia zgodne z faktycznym sposobem zainwestowania. Ewentualna przebudowa bądź rozbudowa ww. przedsięwzięć, może podlegać obowiązkowi uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na etapie postępowania odrębnego, ocenia się wpływ przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, w tym na wody powierzchniowe i podziemne, grunty, jakość powietrza (emisje zanieczyszczeń), hałas, a także na florę, faunę i krajobraz. W ramach postępowania, szczegółowo analizuje się oddziaływanie na środowisko zarówno na etapie jego budowy, jak i eksploatacji. Na tym etapie, możliwe jest również wskazanie, czy przedsięwzięcie będzie wymagało analizy porealizacyjnej. W przypadku takiej konieczności, należy ustalić metody oraz częstotliwość jej przeprowadzenia.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA TERENIE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Stan środowiska w granicach przedmiotowego terenu jest wypadkową oddziaływania zarówno czynników lokalnych, jak i zewnętrznych oraz ich wzajemnych powiązań.

Omawiany teren położony jest w północno – centralnej części miasta Katowice. Jest to obszar zurbanizowany, na przestrzeni lat podlegający znacznej presji antropogenicznej. Przekształcenia lokalnego środowiska w granicach opracowania oraz na terenach przyległych, są następstwem rozwoju osadnictwa, a także wiążą się pośrednio z prowadzoną na przestrzeni lat działalnością przemysłu wydobywczego. W stanie istniejącym, analizowany teren jest w większości zainwestowany. W jego granicach znajduje się budynek galerii handlowej, sklepy towarzyszące, punkty gastronomiczne, stacja paliw oraz infrastruktura komunikacyjna, w postaci dróg oraz parkingów.

Lokalny system przyrodniczy budują tu enklawy zieleni spontanicznej, w tym obejmujące południową część terenu zadrzewienie oraz nieużytek porośnięty roślinnością ruderalną – znajdujący się w zachodniej części analizowanego obszaru, a także o roślinność urządzoną, towarzyszącą zabudowie. Istotną składową lokalnego ekosystemu, stanowi niewielki zbiornik wodny wraz z otaczającą go roślinnością, położony na północny. Z uwagi na lokalizację oraz stan zagospodarowania analizowanego terenu i obszarów sąsiadujących, trudno mówić tu o efektywnych powiązaniach ekologicznych umożliwiających swobodną migrację gatunków – na tereny przyległe. Możliwości migracji ograniczane są przede wszystkim przez ciągi komunikacyjne (drogowe), wyznaczające granice analizowanego terenu. Łączność z terenami otaczającymi opiera się generalnie o enklawy zieleni spontanicznej czy urządzonej, porastającej w analizowanych granicach i na terenach przyległych. W skali lokalnej, funkcjonują one na zasadzie tzw. modelu „stepping stone”, w którym określone płyty zieleni stanowią wyspy pośród istniejącego zagospodarowania, pomiędzy którymi możliwa jest lokalna migracja niektórych gatunków zwierząt, np. ptaków.

Do powiązań przyrodniczych omawianego terenu z obszarami przyległymi należą również utwory geologiczne położa, w tym złoża kamiennego, a także wody podziemne.

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Kondrackiego¹, teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyny Śląsko - Krakowskiej (341), makroregionie Wyżyny Śląskiej (341.1), w mezoregionie Wyżyna Katowicka (341.13).

¹ Kondracki J., 2001: Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa

3.1. UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Teren objęty projektem planu miejscowego, położony jest w zasięgu Wyżyny Śląskiej. Jego pierwotna rzeźba została silnie przekształcona przez człowieka, w wyniku przeobrażeń związanych z urbanizacją oraz industrializacją. Bezpośredni wpływ na rzeźbę analizowanego terenu, miała realizacja obecnej tu zabudowy handlowo – usługowej oraz towarzyszącej jej infrastruktury komunikacyjnej. Główne przekształcenia powierzchniowej rzeźby w omawianym rejonie polegały na niwelacji powierzchni terenu pod obiekty kubaturowe oraz ciągi drogowe czy place (parkingi). W szerszej skali, wpływ na obecne ukształtowanie przedmiotowego terenu oraz obszarów sąsiednich, miała budowa autostrady A4, przebiegającej za północną granicą terenu, a także prowadzona na przestrzeni lat, działalność górnicza, związana z eksploatacją złóż węgla kamiennego.

Na skutek prowadzonego wydobywania, dochodziło tu do osiadań terenu. W wyniku działalności przemysłu górniczego, powstały również zbiorniki wodne, zlokalizowane w sąsiadującej z analizowanym terenem – „Dolinie Trzech Stawów”.²

Przedmiotowy teren jest generalnie płaski, wykazujący łagodne nachylenie w kierunku północno – wschodnim. Rzędna w najniższym punkcie wynosi 262 m n.p.m. a w najwyższym 286 m n.p.m.

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Analizowany teren zlokalizowany jest w rejonie Osiedla Paderewskiego – Muchowca. Tereny te położone są w niecce górnośląskiej, a obszar ten ma budowę zrębową. Na przełomie dewonu i karbonu zostało zaburzone paleozoiczne podłoże Wyżyny Śląskiej poprzez utworzenie zapadliska, które w okresie karbonu zostało wypełnione przez zlepieńce, piaskowce i łupki ilaste zawierające pokłady węgla kamiennego. Wierzchnie utwory pochodzące z okresu karbonu pokrywają zachodnią część dzielnicy – obszar na zachód od ulicy Granicznej i na północ od ulicy Lotnisko. Występują tam wychodnie warstw orzeskich (westfal B). Tworzą je potężne serie przeważnie łupków z wkładkami piaskowców, syderytów i węgla kamiennego, a miąższość tej serii przekracza 900 m. Cechą charakterystyczną tych warstw są także występujące w niej ławice iłowców o miąższości do kilkudziesięciu metrów, które nadają się do produkcji ceramiki budowlanej.

W okresie trzeciorzędu utworzyły się główne rysy rzeźby terenu Osiedla Paderewskiego – Muchowca. Wówczas to dochodziło intensywnych procesów wietrzenia chemicznego i denudacji. W czwartorzędzie obszar dzielnicy został prawdopodobnie pokryty przez lądolód skandynawski dwukrotnie: podczas najstarszego zlodowacenia Sanu (krakowskiego) oraz w okresie zlodowacenia Odry (środkowopolskiego). Osady po pierwszym zlodowaceniu zostały w większości usunięte w okresie interglacjału, zaś lądolód zlodowacenia Odry pozostawił po sobie gliny zwałowe występujące wzdłuż obniżeń dolinnych. Na Osiedlu Paderewskiego – Muchowcu gliny zwałowe ciągną się wzdłuż doliny Potoku Leśnego - wschodnia część obszaru opracowania, zaś wschodnią część obszaru opracowania stanowią warstwy orzeskie (łupki szare, piaskowce, łupki szare i zlepieńce). W trwającym współcześnie holocenie następują zjawiska niszczenia i wyprzątania pokryw osadów plejstocentrycznych, zaś w dolinach rzecznych wytworzyła się niska terasa uformowana w kilku stopniach. Dolinę Potoku Leśnego w jej bezpośrednim sąsiedztwie budują holocentryczne osady rzeczne.³

Zgodnie ze *Szczegółową mapą geologiczną Polski, arkusz Katowice*⁴, bezpośrednie podłoże geologiczne analizowanego terenu, na przeważającym obszarze budują plejstocentryczne gliny zwałowe, należące stratygraficznie do

² Adaptacja i uaktualnienie "Opracowania ekofizjograficznego problemowego (problematyka ochrony dolin rzecznych oraz ograniczeń dla zagospodarowania terenu wynikających z wpływu działalności górniczej) dla potrzeb opracowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w mieście Katowice" dla terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Alpejskiej w Katowicach, opracowanie: Firma Projektowa „Bogacz” Eko Przestrzeń Sp. z o.o., Międzyrzecze Dolne, kwiecień 2023 r.

³ Adaptacja i uaktualnienie "Opracowania ekofizjograficznego problemowego (problematyka ochrony dolin rzecznych oraz ograniczeń dla zagospodarowania terenu wynikających z wpływu działalności górniczej) dla potrzeb opracowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w mieście Katowice" dla terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Alpejskiej w Katowicach, opracowanie: Firma Projektowa „Bogacz” Eko Przestrzeń Sp. z o.o., Międzyrzecze Dolne, kwiecień 2023 r.

⁴ Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1:50 000, ark. Katowice 943. Państw. Inst. Geol., Warszawa

czwartorzędu oraz karbońskie mułowce i iłowce z przewarstwieniami piaskowców oraz węgla kamiennego, westwalskiej serii mułowcowej.

USKOKI

W południowo – zachodniej części obszaru opracowania wskazuje się na przebieg uskoku „Południowego”. Przebieg uskoku zbliżony jest do równoleżnikowego. Został on dobrze rozpoznany robotami górniczymi prowadzonymi w pokładach 401, 404/5, 405, 407/1, 416, 501 i 510. Uskok zrzuca warstwy w kierunku południowym od około 15 m w części wschodniej, do około 25 m w części zachodniej. Nachylenie płaszczyzny uskokowej wynosi $70^{\circ} - 75^{\circ}$.

WARUNKI GÓRNICZE

Zgodnie z aktualnymi danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w ramach systemu MIDAS⁵, w podłożu geologicznym analizowanego obszaru występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego „Katowice” (ID Midas 322). Eksploatacja ww. złoża została zaniechana. W granicach omawianego terenu nie wyznacza się obecnie terenów oraz obszarów górniczych.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach zniesionego obszaru górniczego „Bogucice” zlikwidowanej kopalni węgla kamiennego „Katowice-Kleofas”. Wspomniana kopalnia została zlikwidowana w 2004 r. i nie generuje wstrząsów w omawianym rejonie. Obszar opracowania zlokalizowany jest poza zasięgiem wpływów aktualnie prowadzonej eksploatacji górniczej węgla kamiennego – tj. analizowany teren położony jest poza zasięgiem wyznaczonych obecnie na terenie Katowic terenów i obszarów górniczych.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi⁶, w granicach analizowanego terenu nie stwierdzono występowania obszarów płytkiej eksploatacji górniczej. Nie wskazuje się tu ponadto na występowanie nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów, szybków oraz sztolni i upadowych. W związku z powyższym, na analizowanym terenie nie wyznacza się obszarów zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych, wynikających z ww. uwarunkowań.

Na niewielkim obszarze, zlokalizowanym w zachodniej części analizowanego terenu, zgodnie z informacjami prezentowanymi w opracowaniu pn. „Identyfikacja i wykaz potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w granicach miasta Katowice” (Główny Instytut Górnictwa, 2016 r.), wykonanym na zlecenie Wydziału Kształtowania Środowiska), wskazuje się na obecność zwałowiska odpadów węgla kamiennego (wyrobisko przy szybie pld.).⁷

Zgodnie z dokumentacją: *Opracowanie mapy przydatności do zabudowy (do zagospodarowania) terenu pogórniczego po 2000 r. likwidowanego Ruchu II („Katowice”) oraz rejonu „Śródmieście” (dawnej kopalni „Gottwald”) KWK „Katowice-Kleofas” Etap 2 – Ruch II (dawna kopalnia „Katowice”)* sporządzoną przez Główny Instytut Górnictwa w 2000 r., teren objęty planem zakwalifikowano do kategorii B przydatności terenu pogórniczego do zabudowy, jednakże po 2002 teren ten należy zaliczyć do kategorii A przydatności terenu pogórniczego do zabudowy. Zgodnie z ww. opracowaniem teren kategorii A uznaje się za uspokojony.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, w ramach Systemu Osłony Przeciwoświskowej, w granicach opracowania nie wskazuje się na występowanie

⁵ <https://midas-app.pgi.gov.pl/> (stan na 18.03.2026 r.)

⁶ Adaptacja i uaktualnienie "Opracowania ekofizjograficznego (...) dla terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Alpejskiej w Katowicach, opracowanie: Firma Projektowa „Bogacz” Eko Przestrzeń Sp. z o.o., Międzyrzecze Dolne, kwiecień 2023 r.

⁷ Adaptacja i uaktualnienie "Opracowania ekofizjograficznego (...) dla terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Alpejskiej w Katowicach, opracowanie: Firma Projektowa „Bogacz” Eko Przestrzeń Sp. z o.o., Międzyrzecze Dolne, kwiecień 2023 r.

naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów osuwisk.⁸

3.3. GLEBY

Gleby w rejonie terenu objętego opracowaniem, tj. bezpośrednio w jego zasięgu oraz na terenach sąsiadujących, na ogół wykształciły się na podłożu piasków słabogliniastych, zaś w dolinach rzecznych występujące często podłoże organiczne. Działalność człowieka spowodowała zmiany właściwości gleb, a długotrwały rozwój urbanistyczny doprowadził do wytworzenia się tu gleb antropogenicznych. Część gruntów podlegała skutkom eksploatacji górniczej, a także jest skażona metalami ciężkimi. Obszar ciągnący się wzdłuż doliny Potoku Leśnego pokryty jest glebami płowymi wytworzonymi z glin zwałowych oraz piasków naglinowych i naiłowych. Swoimi właściwościami są one podobne do gleb brunatnych, a i ich odczyn jest przeważnie kwaśny bądź zbliżony do obojętnego. W zachodniej części dzielnicy dominują zaś gleby antropogeniczne wytworzone z piaskowców. W glebach tych działalność człowieka jest głównym czynnikiem glebotwórczym. Z uwagi na stopień zainwestowania analizowanego terenu, bezpośrednio w jego granicach, dominują powierzchnie bezglebowe.

W granicach opracowania występują grunty nieprzepuszczalne, słabo przepuszczalne i o zróżnicowanej przepuszczalności.⁹

POTENCJALNE HISTORYCZNE ZANIECZYSZCZENIA POWIERZCHNI ZIEMI

Zganie z materiałami archiwalnymi¹⁰, przy uwzględnieniu „Wykazu potencjalnych historycznych zanieczyszczeń dla terenu Katowic – miasta na prawach powiatu”, wykonanym przez Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych (IETU) w Katowicach, w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu, tj. w rejonie działek, na których zlokalizowane są zabudowania lotniska Muchowiec, wskazuje się na duże prawdopodobieństwo występowania zanieczyszczenia, powstałego w wyniku prowadzonej tu w przeszłości działalności. Dokładne wyznaczenie zasięgu potencjalnego zanieczyszczenia, nie było możliwe, co oznacza, że nie tylko ww. działki mogły zostać zanieczyszczone, ale także działki sąsiadujące. Dopiero jednak szczegółowe badania mogą wykluczyć lub potwierdzić zanieczyszczenie i określić ewentualny jego zasięg.

3.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200 000 ark. Gliwice, analizowany obszar wchodzi w skład regionu górnośląskiego (XVI), podregionu katowickiego (XVI2), w którym główny użytkowy poziom wodonośny związany jest z szczelinowo – porowymi utworami karbonu górnego. W naturalnych warunkach wody występowały tu w piaskowcach na głębokości 10÷80 m p.p.t., a poziom karboński zasilany był bezpośrednio w rejonie wychodni, poprzez wody opadowe. Natomiast poza rejonami wychodni zasilanie zachodzi poprzez infiltrację wód z młodszych utworów zalegających na osadach karbońskich, w tym np. z utworów czwartorzędowych.

Obecnie na przedmiotowym terenie swobodna infiltracja opadów atmosferycznych oraz wód roztopowych w podłoże jest silnie utrudniona, ze względu na uszczelnienie znacznej powierzchni analizowanego terenu, tj. obecność zabudowy, dróg czy parkingów. Obszary alimentacyjny wód gruntowych, stanowią obecnie powierzchnie biologicznie czynne, zlokalizowane głównie na południu, zachodzie oraz na północy – w rejonie zbiornika.

GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH (GZWP)

Omawiany teren położony jest poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

⁸ <https://mapa.osuwiska.pgi.gov.pl/gosc/>; dostęp: 20.01.2026 r.

⁹ Adaptacja i uaktualnienie "Opracowania ekofizjograficznego (...) dla terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Alpejskiej w Katowicach, opracowanie: Firma Projektowa „Bogacz” Eko Przestrzeń Sp. z o.o., Międzyrzecze Dolne, kwiecień 2023 r.

¹⁰ Adaptacja i uaktualnienie "Opracowania ekofizjograficznego (...) dla terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Alpejskiej w Katowicach, opracowanie: Firma Projektowa „Bogacz” Eko Przestrzeń Sp. z o.o., Międzyrzecze Dolne, kwiecień 2023 r.

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd)

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111. Poniżej przedstawiono charakterystykę ww. JCWPd, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)*.^{11 12}

Numer JCWPd: 111

Kod JCWP: PLGW 2000111;

- **Stan chemiczny:** dobry;
- **Stan ilościowy:** słaby;
- **Stan JCWPd:** słaby;
- **Presje determinujące stan JCWPd:** ilościowa i chemiczna – pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną;
- **Cel środowiskowy:**
 - stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
 - stan ilościowy: brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego);
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:** zagrożona ilościowo i chemicznie.

Dla analizowanej JCWPd nie wyznacza się odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. odstępstw z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe oraz odstępstw z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu chemicznego. Wyznaczono natomiast odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW – mniej rygorystyczny cel – w kontekście stanu ilościowego. Jako uzasadnienie tego odstępstwa, wskazuje się potrzeby społeczno-ekonomiczne, które wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku”, „Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski. Brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązań wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych.

3.5. HYDROGRAFIA

Cały przedmiotowy teren położony jest w zasięgu dorzecza rzeki Wisły. Bezpośrednio w granicach analizowanego terenu nie przepływają cieki powierzchniowe, w tym np. potoki bądź rzeki. Najbliższym ciekim, jest przepływający w odległości około 1 km na południowy – wschód Potok Leśny, prawobrzeżny dopływ rzeki Rawy, biorący początek w Lasach Murckowskich, a uchodzący do Rawy na wysokości Uniwersytetu Ekonomicznego.

Na wysokości analizowanego terenu, w oddaleniu na wschód, w dolinie Leśnego Potoku zlokalizowane są stawy rekreacyjne, powstałe na skutek działalności górniczej – od których Dolina Trzech Stawów wzięła swoją nazwę.¹³

W północnej części analizowanego obszaru, znajduje się niewielki zbiornik wodny, będący zarazem jedynym elementem sieci hydrograficznej tego terenu. Zbiornik ten ma pochodzenie antropogeniczne. W jego sąsiedztwie porasta zarówno zieleń ozdobna jak i układy roślinności spontanicznej. Zbiornik ten stanowi lokalny odbiornik wód opadowych i roztopowych, a także stanowi lokalną ostoję ptaków wodno – błotnych.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

¹¹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)

¹² <https://www.apgw.gov.pl/>

¹³ Adaptacja i uaktualnienie "Opracowania ekofizjograficznego problemowego (problematyka ochrony dolin rzecznych oraz ograniczeń dla zagospodarowania terenu wynikających z wpływu działalności górniczej) dla potrzeb opracowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w mieście Katowice" dla terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Alpejskiej w Katowicach, opracowanie: Firma Projektowa „Bogacz” Eko Przestrzeń Sp. z o.o., Międzyrzecze Dolne, kwiecień 2023 r.

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w ramach *Informatycznego Systemu Ośłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie występują obszary zagrożone powodzią.¹⁴

JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP)

Analizowany teren położony jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia. Poniżej przedstawiono jej charakterystykę, zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły (IIaPGW)*.^{15, 16}

Nazwa JCWP: Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia;

Kod JCWP: PLRW 20000621269

Ciek istotny z punktu widzenia JCWP: Brynica wraz z dopływami, w tym m.in. rzeką Rawą oraz Potokiem, Leśnym – przepływającym w odległości około 1 km na południowy – wschód od granic opracowania;

- **Status JCWP:** silnie zmieniona część wód;
- **Stan/potencjał ekologiczny:** słaby potencjał ekologiczny:
wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V), cynk; fitobentos;
- **Stan chemiczny:** stan chemiczny poniżej dobrego:
wskaźniki determinujące stan chemiczny: nikiel;
- **Stan (ogólny):** zły stan wód.
- **Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP:**
 - **Główne źródło presji troficznych:** odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
 - **Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających:** ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna;
 - **Główne źródło presji hydromorfologicznych:** prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) - rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, górnictwo - rzeki główne i rzeki pozostałe, zaporą powyżej;
 - **Główne źródło presji chemicznych:** rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane).
- **Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego:** zagrożona;
- **Cel środowiskowy:**
 - **Stan/potencjał ekologiczny:** umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
 - **Stan chemiczny:** stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.
- **Odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:**
 - **odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych** – związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, cynk. Jest to spowodowane warunkami

¹⁴ https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/

¹⁵ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300)

¹⁶ <https://www.apgw.gov.pl/>

naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;

- **odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych** – związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, nikiel(w). Jest to spowodowane czynnikami antropogenicznymi, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.6. KLIMAT

Według regionalizacji rolniczo – klimatycznej R. Gumińskiego, obszar miasta Katowice należy do dzielnicy częstochowsko – kieleckiej. Na warunki klimatyczne na tym terenie znaczny już wpływ wywiera bliskość Bramy Morawskiej i Beskidów. Ogólnie klimat jest tu nieco cieplejszy i bardziej wilgotny niż przeciętnie w obrębie całej dzielnicy klimatycznej. W zakresie większości charakterystyk meteorologicznych, dla obszaru miasta, za najbardziej reprezentatywne uznano dane pochodzące ze stacji meteorologicznej w Katowicach - Muchowcu:

- średnia roczna temperatura powietrza: 7,9°C,
- średnia roczna temperatura powietrza najcieplejszego miesiąca (lipiec): 17,3°C,
- średnia roczna temperatura powietrza najchłodniejszego miesiąca (styczeń): -2,3°C,
- najwyższa maksymalna temperatura powietrza (29.08.1992): 36,0°C,
- najniższa minimalna temperatura powietrza (08.01.1987): -27,4°C,
- średnie roczne sumy opadów atmosferycznych: 724 mm, w półroczu ciepłym (maj-październik) - 458 mm,
- maksymalny zanotowany opad dobowy (21.04.1972): 82 mm,
- średnia liczba dni z mgłą w roku: 55 dni,
- średni czas zalegania pokrywy śnieżnej: 60 dni w roku,
- przeważające wiatry: ok. 50% wiatrów z sektora zachodniego
- czas trwania okresu wegetacyjnego: 210 - 220 dni.

Według danych anemologicznych ze stacji meteorologicznej w Muchowcu (wielolecie 1961-1990) najczęściej wiejącymi wiatrami są wiatry południowo-zachodnie (19,3%), północno-zachodnie (15,1%) oraz zachodnie (14,1%). Najrzadziej wieją wiatry z północy (6%) oraz z północnego-wschodu (6,4%). Przez 11 % czasu w ciągu roku występują cisze. Średnia prędkość wiatru wynosi 3,1 m/s. Najsilniejsze są wiatry zachodnie i południowo-zachodnie – 4,0 m/s, najsłabsze zaś północno-wschodnie – 2,5 m/s.

Kierunek oraz prędkość wiatru ma istotne znaczenie dla rozpraszania zanieczyszczeń. W przypadku emitorów wysokich można przyjąć ogólną zasadę, że będzie to następować zgodnie z ogólną cyrkulacją powietrza, a więc najczęściej z zachodu na wschód. Na niższej wysokości lokalne warunki przewietrzania mogą odbiegać od tej zasady. Możliwe jest przede wszystkim znaczne zróżnicowane siły wiejących wiatrów z poszczególnych kierunków.

Wielkość opadu dobowego o prawdopodobieństwie wystąpienia $p=1\%$ (raz na 100 lat) wynosi ok. 100 mm, a o prawdopodobieństwie $p=50\%$ (raz na 2 lata) ok. 40 mm (Atlas hydrologiczny Polski, 1987). Podczas powodzi w maju 2010 r. maksymalne wielkości opadu dobowego wynosiły ok. 40 mm w Katowicach, a ich wielkość zwiększała się w kierunku południowym województwa osiągając w Bielsku Białej ok. 110 mm.

Ogólne warunki klimatyczne Miasta Katowice należy ocenić jako korzystne. Wynika to z położenia obszaru w umiarkowanej strefie klimatycznej. Nieco inaczej należy oceniać lokalne warunki klimatyczne, wynikające z położenia topograficznego poszczególnych części Miasta. O jakości życia na określonym obszarze decyduje także stan sanitarny powietrza. O jakości powietrza na obszarze Miasta Katowice decydują masy powietrza napływające z sektora zachodniego (NW, W, SW). Przynoszą one zanieczyszczenia pyłowo - gazowe z obszaru aglomeracji śląskiej.

Napływające z tego kierunku masy powietrza stanowią aż 67 % dni w roku. Drugorzędne znaczenie z uwagi na częstość napływu mas powietrza ma powietrze kontynentalne, napływające przez około 20 % dni w roku z kierunku wschodniego. Na znacznym obszarze analizowanego terenu występują średnio korzystne i korzystne warunki topoklimatyczne. Od warunków topoklimatycznych uzależniony jest stopień podatności na opadanie zanieczyszczeń pyłowo-gazowych. Stopień ten zależy przede wszystkim od rzeźby terenu, ekspozycji stoków w stosunku do kierunków przemieszczania się mas powietrza oraz rodzaju pokrycia terenu.¹⁷

3.7. WARUNKI AEROSANITARNE

Bezpośrednio w granicach opracowania, nie funkcjonuje stacja pomiarowa monitorująca stan jakości powietrza atmosferycznego, w ramach monitoringu *Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska*.¹⁸ Zgodnie z rocznymi ocenami jakości powietrza w województwie śląskim za 2024 r.¹⁹ i za lata wcześniejsze, wykonanymi wg zasad określonych w art. 89 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, miasto Katowice zostało zaliczone do strefy aglomeracji górnośląskiej (PL2401). W wyniku oceny rocznej za 2024 r. określono strefy, w których konieczne jest prowadzenie działań naprawczych z uwagi na występowanie przekroczeń obowiązujących norm jakości powietrza. Stwierdzone dla strefy aglomeracji górnośląskiej przekroczenia dotyczą zarówno zanieczyszczeń objętych poziomami dopuszczalnymi, jak i docelowymi. Do pierwszej grupy należą: dwutlenek azotu (NO₂) – stężenie średnioroczne, pył zawieszony PM₁₀ – stężenia 24-godzinne oraz pył zawieszony PM_{2,5} – stężenie średnioroczne (II faza). W zakresie zanieczyszczeń o określonych poziomach docelowych, odnotowano przekroczenia dla: ozonu (O₃) – średnia z trzech lat i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ – stężenie średnioroczne.

Przedstawione wyniki oceny jakości powietrza, wskazują na występujące w strefie aglomeracji górnośląskiej problemy z dotrzymaniem norm, typowe dla obszarów zurbanizowanych, również uprzemysłowionych. Co istotne, w porównaniu z oceną za rok 2023, w 2024 r. odnotowano pogorszenie jakości powietrza w strefie aglomeracji górnośląskiej. Strefa ta uzyskała niższą klasę w przypadku części substancji. Dla ozonu (O₃), ocenianego w odniesieniu do średniej trzyletniej, strefa została zaklasyfikowana do klasy C, podczas gdy w poprzednim roku otrzymała klasę A. Pogorszenie odnotowano również dla pyłu zawieszonego PM₁₀, a obecnie strefa aglomeracji górnośląskiej, z uwagi na ww. parametr, znalazła się w klasie C. W zakresie pyłu PM_{2,5} (II faza) aglomeracja górnośląska została zakwalifikowana do klasy C1, podczas gdy w poprzedniej ocenie uzyskała klasę A1. Jednocześnie, podobnie jak w roku 2023, wszystkie strefy w województwie, w tym aglomeracja górnośląska, otrzymały klasę D2 w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego dla ozonu.

Warto podkreślić, że klasyfikacja danej strefy opiera się na wartości stężeń mierzonych w rejonach potencjalnie najbardziej narażonych na występowanie podwyższonych poziomów danego zanieczyszczenia. Oznacza to, że nawet lokalny obszar przekroczeń, o ograniczonym zasięgu przestrzennym, może determinować wynik dla całej strefy. Klasyfikacja w klasie C nie oznacza więc złej jakości powietrza na całym obszarze aglomeracji, lecz wskazuje na istnienie miejsc wymagających działań naprawczych w odniesieniu do konkretnego zanieczyszczenia.

W granicach analizowanego terenu, emisja zanieczyszczeń do powietrza związana jest przede wszystkim z ruchem samochodowym. Do najistotniejszych źródeł emisji zanieczyszczeń związanych z ruchem pojazdów należy przebiegająca za północną granicą terenu autostrada A4, w rejonie której, oprócz ruchu pojazdów osobowych, odbywa się także intensywny ruch samochodów ciężarowych i dostawczych.

Droga ta stanowi połączenie zarówno pomiędzy miejscowościami położonymi na terenie aglomeracji śląskiej, jak również komunikuje ze sobą ważne ośrodki miejskie, położone na południu kraju, w tym np. Wrocław, Kraków, Rzeszów oraz umożliwia tranzyt międzynarodowy – od granicy z Niemcami do granicy z Ukrainą. Ponadto, wpływ na

¹⁷ Adaptacja i uaktualnienie "Opracowania ekofizjograficznego (...) dla terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Alpejskiej w Katowicach, opracowanie: Firma Projektowa „Bogacz” Eko Przestrzeń Sp. z o.o., Międzyrzecze Dolne, kwiecień 2023 r.

¹⁸ <https://powietrze.gios.gov.pl/>

¹⁹ Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2024, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach, rok wydania: 2025 (<https://powietrze.gios.gov.pl/>)

stan aerosanitarny w analizowanych granicach ma także ruch odbywający się po okalających analizowany teren drogach, w tym ul. Lotnisko, ul. Pułaskiego czy ul. Szybowcowej. Na wielkość emisji pochodzącej z ruchu samochodowego, ma wpływ m.in. stan jezdni, konstrukcja i stan techniczny silników pojazdów, warunki pracy silników, rodzaj paliwa i płynność ruchu. Prócz emisji związanej z ruchem tranzytowym, odbywającym się po A4 oraz ruchem pojazdów w rejonie ograniczających analizowany teren dróg, istotny wpływ na stan powietrza ma także ruch samochodów osobowych i dostawczych, odbywający się w rejonie centrum handlowego. Do emisji zanieczyszczeń, przyczynia się tu także ruch lotniczy. Od południa analizowany teren sąsiaduje z lotniskiem Muchowiec. Oznacza to, w rejonie analizowanego terenu, odbywają się przeloty samolotów na niewielkiej stosunkowo wysokości.

Zanieczyszczenia powietrza emitowane przez pojazdy samochodowe są największym źródłem zanieczyszczenia powietrza wszystkich rodzajów ludzkiej aktywności, stanowiąc poważne zagrożenie zdrowia ludzkiego i zasobów przyrodniczych.²⁰ Zanieczyszczenia powietrza emitowane przez pojazdy samochodowe są największym źródłem zanieczyszczenia powietrza wszystkich rodzajów ludzkiej aktywności, stanowiąc poważne zagrożenie zdrowia ludzkiego i zasobów przyrodniczych. Spaliny samochodowe stanowią istotne zagrożenie dla zdrowia ludzi, co wynika przede wszystkim z wysokiej ekspozycji na zanieczyszczenia emitowane na niskiej wysokości (emisja liniowa), w bezpośrednim sąsiedztwie miejsc przebywania ludzi. Środki transportu drogowego stanowią istotne źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym m.in. tlenków azotu, tlenku węgla, lotnych związków organicznych oraz pyłów zawieszonych.

Na lokalny stan powietrza mają także wpływ czynniki atmosferyczne, takie jak kierunek i prędkość wiatrów, a także ukształtowanie powierzchni terenu oraz zanieczyszczania nawiewane z terenów sąsiednich. W granicach analizowanego terenu, większość zabudowań posiada podłączenie do sieci ciepłowniczej, a zatem ogrzewanie budynków – związanych z pobytem ludzi – w tym sklepów czy punktów gastronomii, odbywa się tu generalnie w oparciu o sieć zdalaczną.

3.8. KLIMAT AKUSTYCZNY

Zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach *Mapy akustycznej miasta Katowice 2022 r.*, w granicach analizowanego terenu, klimat akustyczny kształtowany jest przede wszystkim przez hałas komunikacyjny, towarzyszący ruchowi drogowemu, w tym pochodzący od autostrady A4, ul. Pułaskiego oraz ul. Lotnisko. Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, do najbardziej obciążonych ciągów komunikacyjnych, należy przebiegająca za północną granicą opracowania, autostrada A4. Wzmożony ruch komunikacyjny, dotyczy także ul. Lotnisko i ul. Pułaskiego – umożliwiających dojazd do centrum handlowego. W strukturze pojazdów poruszających się w rejonie ww. dróg, prócz samochodów osobowych, znaczny udział mają także samochody ciężarowe oraz dostawcze. Zwiększone natężenie ruchu samochodowego w rejonie centrum handlowego, dotyczy w szczególności godzin popołudniowych oraz sobót, w rejonie autostrady A4 wzmożony ruch pojazdów związany jest z dojazdami oraz powrotami mieszkańców z pracy, obserwowany też także w weekendy. Prócz natężenia ruchu drogowego, na poziom hałasu ma wpływ stan techniczny pojazdów poruszających się po drogach oraz stan techniczny dróg. Generalnie, stan ciągów komunikacyjnych w granicach przedmiotowego terenu, można określić jako dobry. Istotny wpływ na ogólny stan uwarunkowań akustycznych ma także hałas lotniczy, towarzyszący ruchowi lotniczemu, odbywającemu się w rejonie lotniska sportowego Muchowiec, położonemu na południe od granic analizowanego terenu. W granicach przedmiotowego terenu, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach poszczególnych obiektów handlowo – usługowych, niemniej hałas ten nie stanowi generalnie uciążliwości, a jego wpływ na otoczenie, w kontekście ww. źródeł oddziaływań akustycznych, jest pomijalny.

Zgodnie z danymi, prezentowanymi w ramach *Mapy akustycznej miasta Katowice 2022 r.*, zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym dla analizowanego obszaru, w analizowanych granicach wskazuje się na

²⁰ Adaptacja i uaktualnienie "Opracowania ekofizjograficznego (...) dla terenów objętych projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Alpejskiej w Katowicach, opracowanie: Firma Projektowa „Bogacz” Eko Przestrzeń Sp. z o.o., Międzyrzecze Dolne, kwiecień 2023 r.

następujące wartości emitowanego hałasu, od poszczególnych jego źródeł - w kontekście wskaźnika L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia) oraz w kontekście wskaźnika L_N (długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku):

TABELA 1 Poziom dźwięku emitowanego do środowiska z poszczególnych źródeł

		HAŁAS DROGOWY		HAŁAS LOTNICZY
		AUTOSTRADA A4	UL. LOTNISKO UL. PUŁASKIEGO	LOTNISKO „MUCHOWIEC”
L_{DWN} (dB)*	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	≥80	79,9	59,9
	WARTOŚĆ MINIMALNA	65	55	55
L_N (dB)*	WARTOŚĆ MAKSYMALNA	≥75	69,9	-
	WARTOŚĆ MINIMALNA	60	50	-

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w powyższej tabeli, najwyższe poziomy dźwięku emitowanego do środowiska, związane są z ruchem kołowym, w tym odbywającym się w rejonie autostrady A4. W rejonie ww. drogi, ale również w granicach całego terenu objętego projektem planu miejscowego, nie występują tereny chronione akustycznie, w rozumieniu przepisów odrębnych.

3.9. BIOSFERA

Na przestrzeni lat, środowisko przyrodnicze na terenie miasta Katowice podlegało przekształceniom pod wpływem działalności człowieka. Wraz z postępem urbanizacji i industrializacji, pod zabudowę zajmowane były kolejne obszary, co spowodowało przekształcenia występujących tutaj pierwotnie naturalnych siedlisk przyrodniczych. Wraz z tymi przekształceniami zmieniał się także skład gatunkowy zarówno fauny jak i flory.

W granicach analizowanego terenu, dominują powierzchnie zainwestowane, w postaci zabudowy handlowo – usługowej oraz towarzyszącej infrastruktury drogowej. Lokalny układ przyrodniczy, opiera się tu o enklawy zieleni spontanicznej i urządzonej. W południowej części terenu, wzdłuż ul. Lotnisko, porasta niewielkie zadrzewienie, stanowiące naturalny bufor zieleni, izolujący analizowany teren od lotniska. W drzewostanie występuje dąb szypułkowy (*Quercus robur*), topole (*Populus* sp.) robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) i inne.

Zachodnia część terenu, obejmuje powierzchnie wolne od zabudowy, o charakterze nieużytku. W stanie obecnym, porośnięty jest on głównie niską roślinnością spontaniczną, w tym gatunkami o szerokim spektrum tolerancji środowiskowej. Należą do nich m.in. wiechlina roczna (*Poa annua*), perz (*Elymus repens*), chwastnica jednostronna (*Echinochloa crus-galli*), trzcinik piaskowy (*Calamagrostis epigeios*), lokalnie dziewanna (*Verbascum* sp.), wiesiołek (*Oenothera* sp.), żóltlica drobnokwiatowa (*Galinsoga parviflora*), żmijowiec pospolity (*Echium vulgare*) oraz bylica (*Artemisia vulgaris*). W rejonie opisywanego nieużytku, porastają także liczne samosiejki drzew oraz krzewów. Notowano tu także asocjacje obcych gatunków inwazyjnych, w tym nawłoci (*Solidago* sp.) oraz rdestwica ostrokończystego (*Reynoutria japonica*). Do ciekawszych elementów przyrodniczo – estetycznych, należy tutaj solitarna sosna (*Pinus sylvestris*), porająca w zasięgu ww. nieużytku, u zbiegu ulic Rodańskiej i Szybowcowej.

W miejscach silnie wydeptywanych, w tym w sąsiedztwie chodników, dróg, parkingów i zabudowy, wykształciły się zbiorowiska zaliczane do fitosocjologicznego rzędu *Plantaginietalia majoris*. Gatunki tworzące fitocenozы poszczególnych zespołów charakteryzują się szerokim spektrum tolerancji siedliskowej, są odporne na

wydeptywanie, uszkodzenia mechaniczne, niekorzystne stosunki gruntowo – wodne oraz tolerancyjne wobec niskiej zasobności gleby w składniki pokarmowe. Zbiorniska te są szeroko rozpowszechnione na obszarze całego kraju.

W rejonie położonego na północy zbiornika wodnego, ukształtowały się formacje roślinności nadwodnej, w tym zespół szuwaru trzcinowego, z dominującą trziną pospolitą (*Phragmites australis*), okalającego większą część zbiornika. W rejonie linii brzegowej porastały także turzycy (*Carex* sp.) oraz sity (*Juncus* sp.), ale także gatunki drzewiaste, w tym przede wszystkim wierzy (*Salix* sp.). W dalszej odległości od linii brzegowej, powierzchnia czynna biologicznie ma charakter regularnie pielęgnowanego trawnika.

Uzupełnienie lokalnego układu przyrodniczego stanowią obszary zieleni urządzonej, w tym w postaci trawników, nasadzeń ozdobnych z liści bądź pokroju drzew i krzewów, czy nasadzeń kwitnących bylin oraz ozdobnych traw. Zieleni urządzona podnosi walor estetyczny analizowanego terenu, ale także stanowi bazę pokarmową i schronisko dla występujących tu zwierząt, w tym przede wszystkim ptaków.

Fauna na analizowanym terenie, reprezentowana jest głównie przez gatunki zsynantropizowane, charakterystyczne dla obszarów miejskich, występujących pospolicie na terenie całych Katowic, jak również na obszarze Śląska. Do ssaków występujących na terenie opracowania należą m.in. jeże (*Erinaceus europaeus*), znajdujące schronisko w rejonie zadrzewienia porastającego na południu oraz w rejonie zadrzewień porastających na zachodzie terenu, kuny (*Martes foina*) oraz drobne gryzonie.

Lokalne zadrzewienia, ale także układy zieleni urządzonej, są miejscem żerowania oraz schronieniem dla ptaków, w tym dla gatunków charakterystycznych dla obszarów miejskich, takich jak sroka (*Pica pica*), sówka (*Garullus glandarius*), kwiczoł (*Turdus pilaris*), kos (*Turdus merula*), kawka (*Coloeus monedula*), gawron (*Corvus frugilegus*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), bogatka (*Parus major*), mazurek (*Passer montanus*) oraz wróbel (*P. domesticus*), a także gołąb miejski (*Columba livia f. urbana*).

Obecności ww. gatunków ssaków oraz ptaków w granicach analizowanego terenu, sprzyja bliskie sąsiedztwo zalesionych terenów Muchowca, z rejonu których zwierzęta te mogą migrować w granice analizowanego terenu.

W rejonie zbiornika wodnego w północnej części terenu, występują także ptaki wodno – błotne, w tym kaczka krzyżówka (*Anas platyrhynchos*), łabędź niemy (*Cygnus olor*) oraz łyska (*Fulica atra*). Niewykluczone, że w rejonie ww. zbiornika, mogą pojawiać się przedstawiciele gatunków płazów jak np. żaba trawna czy ropucha szara. Bez wątplenia najliczniej reprezentowaną grupą zwierząt są tutaj bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady i pajęczaki.

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Zgodnie z danymi prezentowanymi przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk, w ramach Mapy korytarzy ekologicznych w Polsce^{21, 22}, w analizowanym obszarze nie wyznacza się korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym, istotnych dla zachowania ciągłości ekologicznej w skali kraju. Teren objęty projektem planu, pozostaje również poza zasięgiem korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w ramach sieci ekologicznej obszaru województwa śląskiego.²³

3.10. OBSZAROWE FORMY OCHRONY PRZYRODY I POMNIKI PRZYRODY

Obszar objęty projektem MPZP położony jest poza zasięgiem obszarów chronionych, wyznaczonych na mocy Ustawy o ochronie przyrody. W jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma również zlokalizowanych obszarów chronionych. W granicach analizowanego terenu nie ma zlokalizowanych pomników przyrody.²⁴

²¹ <https://mapa.korytarze.pl/>

²² Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005 (2011): Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (aktualizacja, 2011)

²³ Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.

²⁴ <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP> (dostęp: marzec 2026 r.)

3.11. UWARUNKOWANIA KRAJOBRAZOWE

Teren opracowania charakteryzuje się krajobrazem właściwym dla obszarów miejskich – zurbanizowanych i nie przejawia szczególnych walorów estetycznych. Pierwotne uwarunkowania krajobrazowe, zostały na przestrzeni lat silnie przekształcone, na skutek działalności człowieka. Największy wpływ na obecne uwarunkowania krajobrazowe terenu objętego projektem planu, jak również terenów sąsiadujących, miała działalność górnicza oraz osadnicza. Na skutek prowadzonej na przestrzeni lat działalności wydobywczej, w analizowanym rejonie doszło do ukształtowania się kilku zbiorników wodnych, powstałych zarówno na skutek osiadań terenu jak i będących zbiornikami założonymi przez człowieka – na potrzeby czerpania wody koniecznej dla funkcjonowania dawnych zakładów przemysłowych. Jeden ze zbiorników zapadliskowych, zlokalizowany jest w północnej części terenu, pozostałe towarzyszą dolinie Potoku Leśnego – tworząc istotne centrum rekreacji i wypoczynku na terenie miasta Katowice – tzw. Dolinę Trzech Stawów. Ponadto, istotny wpływ na lokalny krajobraz, miała realizacja autostrady A4, rozcinającej obszar miasta na część północną i południową, a także – bezpośrednio dla analizowanego terenu – budowa centrum handlowego 3 Stawy. Obecnie w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru obserwuje się intensywny rozwój zabudowy, w tym zabudowy mieszkaniowej w postaci osiedli bloków wielorodzinnych. Dotyczy to zarówno terenów zlokalizowanych w rejonie ul. Lotnisko, jak również terenów położonych od północnej strony autostrady – w rejonie os. Paderewskiego. Istotnym elementem podnoszącym walor estetyczny omawianego terenu, jest porastająca tu roślinność oraz wspomniany wcześniej zbiornik wodny. Ich obecność łagodzi silnie przeobrażony krajobraz terenu centrum handlowego. W granicach analizowanego terenu, nie ma zlokalizowanych obiektów objętych ochroną konserwatorską.

W dniu 23 czerwca 2025 r. Sejmik Województwa Śląskiego podjął *Uchwałę nr VII/16/16/2025 w sprawie Audytu krajobrazowego województwa śląskiego*²⁵. Audyt krajobrazowy stanowi akt planowania przestrzennego, który został sporządzony zgodnie z art. 38a ustawy z 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w oparciu o szczegółową metodologię określoną w *Rozporządzeniu Rady Ministrów z 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych*. W dokumencie tym zidentyfikowane, scharakteryzowane i ocenione zostały krajobrazy, występujące w granicach województwa. Na tej podstawie wskazane zostały krajobrazy priorytetowe i krajobrazy w obszarach występowania form ochrony, szczególnie cenne dla społeczeństwa.

Zgodnie z dokumentem *Audytu krajobrazowego*, teren objęty projektem planu, położony jest w zasięgu następującej grupy krajobrazu oraz typu i podtypu krajobrazu²⁶:

C. Krajobrazy kulturowe, w których struktura i funkcja są w pełni ukształtowane przez działalność człowieka

- 10. Wielkomiejskie – 10d. Wielkie centra handlowe, logistyczne i składowo – magazynowe** – Tłem krajobrazowym są wielkoobszarowe tereny zajęte pod niską zabudowę centrów handlowych (o powierzchni powyżej 100 ha) oraz hal magazynowych i składowych, drogi dojazdowe i wielkopowierzchniowe parkingi, na których mogą występować również obiekty małej architektury reklamowej.

Teren objęty projektem planu, położony jest poza zasięgiem wyznaczonych w Audycie krajobrazowym krajobrazów priorytetowych.

²⁵ Audyt Krajobrazowy Województwa Śląskiego, przyjęty Uchwałą nr VII/16/16/2025 Sejmiku Województwa Śląskiego z 23 czerwca 2025 r.

²⁶ Klasyfikacja typologiczna krajobrazów określona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 394)

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Dla analizowanego terenu, obowiązują trzy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, tj. *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie lotniska Muchowiec w Katowicach (nr planu 150), przyjęty Uchwałą nr XXX/608/16 Rady Miasta Katowice z dnia 14 września 2016 r., Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego trzech terenów położonych przy ulicy: Ofiar Katynia (teren nr 1), Kościuszki (teren nr 2), Rodańskiej (teren nr 3) w Katowicach (nr planu 84), przyjęty Uchwałą nr XII/222/07 Rady Miasta Katowice z dnia 25 czerwca 2007 r. (mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 150) oraz Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Al. Górnośląska - ul. Graniczna - ul. Francuska w Katowicach (nr planu 57), przyjęty Uchwałą nr XL/823/05 Rady Miasta Katowice z dnia 25 kwietnia 2005 r. (mpzp częściowo utracił moc w skutek uchwalenia planu nr 102, 124, 129, 130, 135, 142, 150).*

Przedłożony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przewiduje przede wszystkim wprowadzenie takich przeznaczeń terenów, które są zasadniczo zgodne z przeznaczeniami przyjętymi w obowiązujących dokumentach planistycznych, a także w większości odpowiadają faktycznemu zagospodarowaniu terenu. Główne różnice pomiędzy obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego a ocenianym projektem planu polegają przede wszystkim na wprowadzeniu przeznaczenia terenu, dopuszczającego możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej (**1MW-U**), w rejonie terenu o obecnie przypisanej funkcji usługowej, jak również polegają na częściowej zmianie przeznaczenia fragmentu terenu wskazywanego jako teren lasów i obiektów obsługi gospodarki leśnej, którego fragment został przeznaczony pod rozwój funkcji usługowych i mieszkaniowo – usługowych (**1WM-U, 1U**). Ponadto, projekt planu wprowadza modyfikacje ustaleń, a tym ustaleń szczegółowych dla poszczególnych terenów, jednak ich zakres nie stanowi istotnej zmiany w stosunku do obowiązujących dokumentów planistycznych i ma głównie charakter porządkujący.

W przypadku braku realizacji ocenianego projektu planu, zagospodarowanie analizowanego terenu następowałoby w oparciu o ustalenia obowiązujących planów miejscowych, które w części przewidują możliwość zainwestowania terenów obecnie pozostających biologicznie czynnymi. Oznacza to, iż potencjalne przekształcenia środowiska, w tym ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, mogłyby następować również w przypadku braku uchwalenia ocenianego projektu planu. Wyjątek stanowią powierzchnie biologicznie czynne w rejonie zadrzewienia, które w obowiązujących planach miejscowych nie zostały przeznaczone do zainwestowania. Należy jednak zaznaczyć, że z punktu widzenia ochrony zasobów środowiska, analizowany projekt planu miejscowego, nie wprowadza przeznaczeń, które z uwagi na charakter bądź zasięg przestrzenny, mogłyby spowodować wystąpienie czynników, wpływających w sposób znaczący i negatywny na środowisko oraz ludzi. Wprowadzone w projekcie planu zmiany, pomimo częściowego ograniczenia powierzchni zadrzewień, nie prowadzą do istotnej zmiany bilansu terenów biologicznie czynnych w skali całego obszaru, w szczególności z uwagi na zachowanie terenów biologicznie czynnych, w ramach terenu zieleni urządzonej (**ZP**) i wód powierzchniowych i zieleni (**WS-Z**) oraz wprowadzenie ustaleń dotyczących zachowania powierzchni biologicznie czynnej w ramach terenów zabudowy. W konsekwencji nie przewiduje się, aby brak realizacji projektowanego dokumentu prowadził do istotnie odmiennego kierunku zmian w środowisku, w porównaniu z jego uchwaleniem. Różnice dotyczyć będą przede wszystkim zakresu i sposobu zagospodarowania wybranych fragmentów terenu, jednak nie będą miały charakteru znaczącego z punktu widzenia oddziaływania na środowisko.

Należy także zaznaczyć, iż zasadniczym celem uchwalenia ocenianego dokumentu, jest zmiana ustaleń obowiązujących planów, która ułatwi ponowne zainwestowanie terenów i przyczyni się do maksymalnego wykorzystania potencjału przedmiotowego obszaru. Założenie to jest korzystne z punktu widzenia ochrony zasobów przyrody, w kontekście całego miasta, gdyż umożliwia rozwój zainwestowania na terenach już silnie przekształconych, o niskiej wartości przyrodniczej. Założenie to należy także traktować jako kompromis pomiędzy potrzebą rozwoju gospodarczego miasta a zachowaniem terenów biologicznie czynnych, wolnych od zabudowy – przejawiających większy walor przyrodniczy bądź krajobrazowy. Umożliwienie rozwoju inwestycji na terenach już

przekształconych, o utrwalonym zagospodarowaniu, jest niewątpliwie bardziej korzystne z punktu widzenia środowiskowego, niż przeznaczanie nowych terenów o wyższej wartości biologicznej, stanowiących istotną składową ekosystemu miejskiego.

W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

W wyniku przeprowadzonej analizy, nie zidentyfikowano obszarów, na których realizacja ustaleń projektu planu mogłaby powodować znaczące oddziaływanie na środowisko.

Po przeprowadzonej analizie aktualnego stanu zagospodarowania terenu objętego projektem planu w odniesieniu do zamierzeń planistycznych, wskazuje się, że proponowane przeznaczenia terenów w zasadniczym zakresie odzwierciedlają charakter struktury funkcjonalno – przestrzennej obszaru, jak również nie odbiegają znacząco od ustaleń obowiązujących dla analizowanego terenu planów miejscowych. W odniesieniu do terenów zagospodarowanych, przewidziane przeznaczenia terenów mają charakter porządkujący i sankcjonują istniejący sposób użytkowania terenów, poprzez jego formalne utrwalenie w akcie prawa miejscowego. W odniesieniu do terenów o potencjale przyrodniczym, tj. obszaru zadrzewiania w południowo – zachodniej części terenu oraz obszaru zbiornika wodnego na północy, ustalenia projektu planu poprzez zachowanie ww. terenów, spełniają funkcję ochronną.

W obszarze opracowania zidentyfikowano także powierzchnie wolne od zabudowy, w rejonie których możliwy będzie rozwój zainwestowania. Dotyczy to części proponowanego terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, części terenu usług oraz terenu komunikacji drogowej (**1MW-U, 1U, 1KDD**). Należy tutaj podkreślić, że część terenów **1MW-U, 1U** oraz teren drogowy **1KDD**, zostały przewidziane do zainwestowania już w obowiązujących planach miejscowych, przy czym do chwili obecnej nie zostały skosmumowane. Kwesta ta dotyczy ww. jednostek planistycznych, wyznaczonych w zachodniej części analizowanego terenu. Powierzchnie wolne od zainwestowania w rejonie ww. terenów, mają charakter nieużytku, porośniętego zarówno niską roślinnością spontaniczną, ze znacznym udziałem gatunków ruderalnych, jak również samosiewnymi drzewami oraz krzewami. W rejonie tym identyfikuje się także obecność obcych gatunków roślin, uznanych za inwazyjne, w tym nawłoci oraz rdestowców. Odmienny charakter prezentują powierzchnie wolne od zainwestowania, położone w południowo – zachodniej części terenu, objęte terenami **1MW-U, 1U**, nie przewidziane w obowiązujących planach miejscowych do zainwestowania. W rejonie tym możliwy rozwój inwestycyjny dotyczy fragmentu zasadniczo zwartego zadrzewienia, położonego pomiędzy ul. Lotnisko a terenem centrum handlowego. Biorąc pod uwagę przeznaczenia terenów, w ramach których możliwy będzie rozwój zainwestowania, ograniczoną skalę możliwego przyrostu zabudowy, wynikającego z ocenianego projektu planu oraz stopień i charakter zagospodarowania terenów przyległych, należy stwierdzić, że rozwój zagospodarowania w granicach analizowanego terenu, nie będzie wiązał się z istotnym negatywnym oddziaływaniem na środowisko. Przewidziane formy zainwestowania, stanowią kontynuację sposobu użytkowania terenów pozostających w granicach projektu planu, jak również terenów położonych w sąsiedztwie.

Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wiązałoby się bezpośrednio z ustaleniem lub dopuszczeniem w analizowanym projekcie planu przedsięwzięć, o których mówi *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)*.

W granicach analizowanego terenu, w stanie istniejącym, zlokalizowane są przedsięwzięcia, wymienione w ww. *Rozporządzeniu*, w tym np. stacja paliw, centrum handlowe oraz infrastruktura drogowa. Ustalenia projektu planu w rejonie tych obiektów, mają charakter porządkujący i dostosowują przeznaczenie terenów do istniejącego sposobu zagospodarowania, nie wprowadzając nowych funkcji mogących istotnie zwiększyć skalę ich oddziaływania. Ewentualne zmiany parametrów lub rozbudowa tych przedsięwzięć, jak również realizacja nowych obiektów

mogących kwalifikować się jako przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, podlega odrębnej ocenie na etapie postępowań inwestycyjnych, zgodnie z przepisami dotyczącymi przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna przede wszystkim opierać się na podstawowej zasadzie, jaką jest **zrównoważony rozwój**, który w *Raporcie Światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych* z 1987 r. został zdefiniowany jako „*rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie*”.

Zasada zrównoważonego rozwoju wpisuje się w poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym i z punktu widzenia ocenianego dokumentu cele te, należy odczytywać w jej kontekście.

Cele ochrony środowiska mające znaczenie z punktu widzenia ocenianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ujęte między innymi w dokumentach przedstawionych poniżej.

DOKUMENTY SZCZEBLA MIĘDZYNARODOWEGO

- a) *Konwencja o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowa ptactwa wodnego (Konwencja Ramsarska)* ratyfikowana przez Polskę w 1978 r., której celem jest ochrona mokradeł: jezior, bagien, torfowisk, rzek i innych wód płynących, lagun, raf koralowych wybrzeży i zatok morskich, a ponadto sztucznych zbiorników wodnych jeśli są one ostoją ptaków.
- b) *Konwencja o różnorodności biologicznej (Rio de Janerio)* ratyfikowana przez Polskę w 1995 r., której celem jest m. in. ochrona różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (krajobrazowym) oraz umiarkowane użytkowanie elementów różnorodności biologicznej.
- c) *Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego (Konwencja Paryska)* ratyfikowana przez Polskę w 1976 r., której celem konwencji jest m.in. pobudzenie aktywności narodów do ochrony ich własnego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, wzmocnienie ochrony najcenniejszych obiektów o światowym znaczeniu, organizowanie pomocy intelektualnej, technicznej i finansowej krajom, które pomocy wymagają.
- d) *Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., której celem jest ochrona wodnych i lądowych gatunków zwierząt wędrownych na obszarze całego ich zasięgu.
- e) *Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Konwencja Klimatyczna)* ratyfikowaną przez Polskę w 1994 r., a której celem jest ustabilizowanie koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który nie powodowałby niebezpiecznych zmian w systemie klimatycznym. Dokument określa zasady, którymi powinny kierować się strony konwencji, aby zrealizować określone cele.

DOKUMENTY SZCZEBLA WSPÓLNOTOWEGO

- a) *Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)* ratyfikowana przez Polskę w 1996 r., a której celem jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących.
- b) *Europejska Konwencja Krajobrazowa* ratyfikowana przez Polskę w 2004 r., która dotyczy współdziałania państw na rzecz ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu.
- c) *Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE (RDW)* z dnia 23 października 2000 r., która ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i ma za cel osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.

- d) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej jakości powietrza dla Europy, ustanawiająca cele jakości powietrza na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska.*
- e) *Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, której celem jest m. in. zdefiniowanie wspólnego podejścia do unikania, zapobiegania lub zmniejszania szkodliwych skutków narażenia na działanie hałasu, a także stworzenie podstawy dla rozwijania środków wspólnotowych w zakresie obniżania hałasu z głównych źródeł.*
- f) *Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, mająca na celu przyczynienie się do zapewnienia różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich.*
- g) *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona), która odnosi się do ochrony wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich. Ma ona na celu ochronę tych gatunków, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji.*

DOKUMENTY SZCZEBŁA KRAJOWEGO

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym mają swoje odzwierciedlenie w obowiązującym w kraju ustawodawstwie. Podstawowe akty prawne z zakresu ochrony środowiska mające znaczenie dla oceny projektowanego dokumentu zostały przedstawione w rozdziale 1.2.

Generalnie oceniany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoi w sprzeczności z celami ochrony środowiska wskazanych powyżej dokumentów. Sposób w jaki realizacja planu wpłynie na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania, natomiast sposób w jaki w zapisach planu uwzględniono cele ochrony środowiska został przedstawiony w rozdziale 10.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

Teren objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmuje obszar zurbanizowany, a powierzchnie pozostające w jego granicach są w większości zainwestowane, w tym poprzez zabudowę oraz infrastrukturę centrum handlowego. Dla analizowanego terenu uchwalono plany miejscowe, niemniej ich ustalenia obecnie nie sprzyjają realizacji przedsięwzięć, służących dostosowaniu przestrzeni usług do współczesnych standardów. Celem opracowania ocenianego projektu planu miejscowego, jest zmiana ustaleń obowiązujących planów, która ułatwi ponowne zainwestowanie terenów i przyczyni się do maksymalnego wykorzystania potencjału przedmiotowego obszaru. Analizowany projekt planu miejscowego, generalnie utrzymuje przyjętą w obowiązujących planach miejscowych strukturę funkcjonalno – przestrzenną obszaru, jak również nie wprowadza nowych przeznaczeń terenów, które mogłyby spowodować wystąpienie czynników, wpływających w sposób znaczący i negatywny na środowisko oraz warunki życia ludzi.

Główne różnice pomiędzy obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego a ocenianym projektem planu polegają przede wszystkim na wprowadzeniu przeznaczenia terenu, dopuszczającego możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej (**1MW-U**), w rejonie terenu o obecnie przypisanej funkcji usługowej, jak również polegają na częściowej zmianie przeznaczenia fragmentu terenu wskazywanego jako teren lasów i obiektów obsługi gospodarki leśnej, którego fragment został przeznaczony pod rozwój funkcji usługowych i mieszkaniowo – usługowych (**1MW-U, 1U**). Należy jednak podkreślić, że oceniany projekt planu miejscowego,

w ograniczonym zakresie wprowadza nowe możliwości rozwoju zainwestowania w stosunku do obowiązujących dokumentów planistycznych. Zasadnicza część terenów przewidzianych do zabudowy w granicach projektu planu, w tym tereny oznaczone jako **1MW-U**, **1U** oraz teren komunikacji drogowej **1KDD**, była już przeznaczona do zainwestowania w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, jednak do chwili obecnej nie została zagospodarowana. W konsekwencji, przewidywane oddziaływania na środowisko związane z rozwojem zabudowy i infrastruktury w granicach analizowanego terenu wynikają w przeważającej mierze z realizacji założeń planów obowiązujących, natomiast zakres oddziaływań będących bezpośrednim efektem ustaleń ocenianego projektu planu ma charakter ograniczony. Nowe elementy wprowadzone w projekcie planu, mogące skutkować dodatkowymi przekształceniami środowiska, dotyczą zasadniczo niewielkiego fragmentu terenu zadrzewionego, zlokalizowanego w południowo – zachodniej części obszaru, dla którego rozszerzono możliwość rozwoju funkcji usługowych oraz mieszkaniowo – usługowych (**1MW-U**, **1U**). Skala tych zmian pozostaje jednak ograniczona i nie wpływa w sposób istotny na ogólny bilans terenów biologicznie czynnych w granicach opracowania. W niniejszej prognozie oceniono możliwe oddziaływania na środowisko wynikające z potencjalnego rozwoju zainwestowania w granicach analizowanego obszaru, niezależnie od tego, czy wynika ono z ustaleń obowiązujących planów miejscowych, czy z nowych lub zmodyfikowanych ustaleń ocenianego projektu planu.

Ponadto, projekt planu wprowadza modyfikacje ustaleń, a tym ustaleń szczegółowych dla poszczególnych terenów, jednak ich zakres nie stanowi istotnej zmiany w stosunku do obowiązujących dokumentów planistycznych i ma głównie charakter porządkujący. W przypadku ustaleń dotyczących minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów, wprowadzone modyfikacje nie mają jednolitego kierunku. W zależności od przeznaczenia terenów następuje zarówno zwiększenie, jak i zmniejszenie wymaganych udziałów powierzchni biologicznie czynnej. Zmiany te wynikają przede wszystkim z dostosowania wskaźników do aktualnej i docelowej funkcji terenów, przy czym ich zakres nie jest znaczący. W konsekwencji zamierzenia te nie prowadzą one do istotnej zmiany ogólnego bilansu powierzchni biologicznie czynnej w granicach opracowania.

W projekcie planu dopuszczono również stosowanie rozwiązań z zakresu odnawialnych źródeł energii, w tym instalacji fotowoltaicznych oraz małoskalowych turbin wiatrowych.

W poniżej tabeli, przedstawiono charakterystykę typów potencjalnych oddziaływań, z ich rozdziałem na etap budowy oraz etap eksploatacji, związanych z możliwością realizacji nowego zainwestowania, w rejonie terenu objętego projektem MPZP, w tym w rejonie powierzchni wolnych od zabudowy, stanowiących obszary biologicznie czynne.

TABELA 2 Charakterystyka typów oddziaływań

TYP ODDZIAŁYWAŃ	ETAP BUDOWY	ETAP EKSPLOATACJI
BEZPOŚREDNIE	- wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy realizacji nowej zabudowy, infrastruktury technicznej bądź drogowej; - zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; - wzrost zanieczyszczeń pyłowych, emitowanych na skutek prowadzonych prac ziemnych, na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych; - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni spontanicznej, w tym wysokiej (drzew i krzewów).	- przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie; - zmniejszenie bioróżnorodności w rejonie nowej zabudowy; - wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; - wzrost ilości wytwarzanych odpadów, w tym z rejonów nowych obiektów mieszkalnych; - wzrost emisji hałasu bytowego; - wzrost emisji hałasu komunikacyjnego.
POŚREDNIE	nie występują brak znaczących oddziaływań	generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych.
WTÓRNE	nie występują brak znaczących oddziaływań	dalsza synantropizacja szaty roślinnej oraz spadek bioróżnorodności.
SKUMULOWANE	krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych.	- zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji ze źródeł komunikacyjnych – przyrost nowych terenów zainwestowanych, związany będzie ze wzrostem ruchu pojazdów; - kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego; - synantropizacja szaty roślinnej i spadek bioróżnorodności w rejonie nowych inwestycji.
KRÓTKOTERMINOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	nie występują brak znaczących oddziaływań
DŁUGOTERMINOWE	- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; - spadek bioróżnorodności; - zmniejszenie powierzchni zadrzewionych.	- zmiany morfologii terenu, w przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych; - dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie nowej zabudowy; - emisja hałasu komunikacyjnego; - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych.
STAŁE	zmiany ukształtowania powierzchni terenu.	- zmiany morfologii terenu związana z pracami niwelacyjnymi; - spadek bioróżnorodności. - zwiększenie udziału powierzchni szczelnych i utwardzonych.
CHWILOWE	- hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych.	zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

7.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000

OBSZARY NATURA 2000

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038) położony w odległości około 16,4 km w kierunku wschodnim.

Z uwagi na odległość obszaru objętego projektem MPZP od obszarów Natura 2000, jak również ze względu na zawarte w projekcie planu zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, gospodarowanie terenami w granicach analizowanego terenu wynikające z założeń ocenianego projektu MPZP, w tym również możliwy rozwój zabudowy, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w zasięgu obszarów Natura 2000, jak również nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków zidentyfikowanych dla tych obszarów chronionych. Realizacja założeń projektu

planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów ujętych w sieci Natura 2000, w tym zlokalizowanej najbliższej przedmiotowego terenu ostoi siedliskowej Dolina Białej Przemszy.

OBSZAROWE I PUNKTOWE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody. W jego granicach nie wyznaczono także pomników przyrody. Obszarów oraz obiektów podlegających ochronie, nie wyznacza się również w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie omawianego terenu. W związku z powyższym, przewidywane oddziaływanie, wynikające z ustaleń planistycznych, nie będzie dotyczyło obiektów i obszarów chronionych.

7.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I GRUNTY

Powierzchnia ziemi i gleba, na skutek działalności człowieka, podlega przekształceniom. Realizacja nowej zabudowy wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną bądź drogową, w rejonie powierzchni obecnie funkcjonujących jako biologicznie czynne, związana będzie z bezpośrednim i trwałym naruszeniem powierzchni ziemi. W związku z niwelacją powierzchni (wykonywaniu wykopów i przesuwaniu mas ziemnych), lokalizacją fundamentów, bądź podbudowy, a także utworzeniem powierzchni utwardzonych czy szczelnych dojdzie do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi. W rejonie prac będzie dochodziło do zdarcia (zebrania), wierzchniej warstwy gleby i wskutek prac niwelacyjnych lokalnego przemieszania jej poziomów genetycznych. Na skutek realizacji nowych obiektów kubaturowych, takich jak np. budynki mieszkalne, usługowe czy odcinków dróg, dojdzie do trwałego zmniejszenia się udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni utwardzonych czy szczelnych. Przyrost powierzchni szczelnych kosztem powierzchni biologicznie czynnych prowadził będzie w sposób bezpośredni do ograniczenia możliwości infiltracji wód w głąb ziemi. W przypadku przyrostu powierzchni utwardzonych lub szczelnych kosztem obszarów biologicznie czynnych można mówić także o efekcie kumulacji w skali lokalnej z obszarami już zabudowanymi – położonymi w sąsiedztwie.

Powierzchnie biologicznie czynne na terenach bezpośrednio przylegających do realizowanych obiektów budowlanych będą w czasie budowy podlegały oddziaływaniom mechanicznym na przykład w postaci rozjeżdżania lub wydeptywania. Wraz z naruszeniem powierzchni ziemi, przekształceniom będzie podlegać szata roślinna, która w rejonie budowanych obiektów zostanie trwale usunięta, a na terenach przylegających na skutek oddziaływań mechanicznych będzie zasadniczo podlegała długoterminowej synantropizacji. Pośrednio do gleb w perspektywie długoterminowej będą przedostawały się zanieczyszczenia emitowane przez pojazdy użytkujące lokalne drogi i parkingi. Należy jednak zaznaczyć, iż z uwagi na zurbanizowany charakter przedmiotowego terenu, oddziaływanie na powierzchnię ziemi i grunty będzie miało charakter zjawisk już występujących, a jedynie pogłębiających się.

Ochronie środowiska gruntowego będą służyły następujące zapisy, ujęte w projekcie planu:

- 1) nakaz stosowania rozwiązań zapobiegających przedostawaniu się zanieczyszczeń do ziemi i wód,
- 2) nakaz ochrony gleby i ziemi przed zanieczyszczeniami,
- 3) zakaz lokalizacji składowisk odpadów,
- 4) zakaz prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów,
- 5) w zakresie postępowania z odpadami, ustalenie zachowania zasad i wymogów określonych przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, utrzymania czystości i porządku w gminach oraz z zakresu odpadów.

Ochronie powierzchni ziemi będzie ponadto służyło ustalenie dla poszczególnych przeznaczeń terenów, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej, a także – w kontekście całego obszaru – zachowanie terenu wód powierzchniowych lub zieleni w rejonie zbiornika wodnego oraz zieleni urządzonej w rejonie zadrzewienia, w tym także wskazanie w jego rejonie obszaru zieleni do zachowania.

7.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Wody powierzchniowe i podziemne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* oraz *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne*.

W granicach analizowanego obszaru nie przepływają ciekі wodne. W jego północnej części zlokalizowany jest niewielki zbiornik wodny o charakterze antropogenicznym, który wraz z porastającą w rejonie linii brzegowej roślinnością, stanowi lokalną ostoję bioróżnorodności, a także podnosi walor estetyczny analizowanego obszaru. Na mocy ocenianego projektu MPZP, w rejonie ww. zbiornika wprowadzono przeznaczenie terenu **WS-Z** – teren wód powierzchniowych śródlądowych lub zieleni. Wyznaczenie terenu wód powierzchniowych lub zieleni, jest działaniem pozytywnych w kontekście ochrony środowiska i zasobów przyrodniczych, gdyż pozwoli chronić zbiornik wraz z jego otuliną biologiczną, przed presją zainwestowania.

Dla przeznaczenie terenu **WS-Z**, na mocy projektu planu dopuszczono *realizację nadwieszenia będącego częścią budynku zlokalizowanego na terenie 1U*. Wprowadzono tu również nakaz *realizacji fasady budynku położonej na linii nieprzekraczalnej zabudowy od drugiej kondygnacji lub w odległości do 7m od niej jako ściany zielonej: wyposażonej na całej swojej szerokości i wysokości w gazon wypełnione glebą lub inną substancją umożliwiającą wegetację zieleni urządzonej intensywnej, o minimalnej głębokości 2,5m, obsadzonej wyłącznie zielenią urządzonej intensywną, o minimalnym udziale powierzchni biologicznie czynnej ściany 40%, przy czym dopuszcza się zwiększenie o 50% obliczonej powierzchni wegetatywnej gazonu w przypadku zastosowania w nim nasadzeń zieleni o wysokości docelowej co najmniej 1,5m na co najmniej 50% powierzchni gazonu*. Zgodnie z przytoczonymi zapisami należy przyjąć, że ustalenia planu dopuszczają w przyszłości realizację zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika, w ramach terenu **1U**, przy czym wprowadzono tu jednocześnie rozwiązania minimalizujące potencjalne oddziaływania na ten obszar, w tym obowiązek realizacji tzw. ścian zielonych oraz brak możliwości zabudowy na poziomie terenu **WS-Z**. W konsekwencji przewidywane oddziaływania na środowisko wodne, związane z dopuszczoną realizacją budynku wraz z nadwieszeniem, będą miały charakter lokalny i ograniczony, związany głównie z możliwym przekształceniem warunków świetlnych oraz w konsekwencji warunków mikroklimatycznych, w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika, jednak nie będą wpływały w sposób istotny na środowisko wód stojących.

Realizacja nowych obiektów budowlanych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na obszarach dotychczas funkcjonujących jako powierzchnie biologicznie czynne, będzie jednym z czynników wpływających na kształtowanie jakości oraz ilości zasobów wód podziemnych, w tym związana będzie z koniecznością trwałego uszczelnienia części powierzchni ziemi, a także wzrostem ilości powstających na tych terenach ścieków. Skutkiem tego typu działań jest ograniczenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych zasilających wody podziemne, a co za tym idzie, może prowadzić do zmniejszania się zasobów wód podziemnych, przesuszania gruntów oraz wzrostu tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych. Skala tego zjawiska uzależniona jest od powierzchni nowej zabudowy oraz zastosowanych rozwiązań w zakresie prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej. Istotny wpływ na zachowanie właściwego poziomu infiltracji wód opadowych i roztopowych (a tym samym poziomu wód gruntowych) ma ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działki. Projekt planu, wprowadzając tego rodzaju zapisy, chroni przed nadmiernym, nieodwracalnym uszczelnieniem powierzchni ziemi oraz zapewnia udział powierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych, zasilających wody podziemne. Szczególnie korzystnym działaniem w kontekście całego analizowanego terenu, charakteryzującego się wysokim stopniem zainwestowania, jest zachowanie terenów biologicznie czynnych, w postaci przeznaczenia terenu wód powierzchniowych lub zieleni w rejonie zbiornika położonego na północy, a także ochrona przed zainwestowaniem zadrzewienia w południowo – zachodniej części terenu, w ramach terenu zieleni urządzonej.

Ochronie wód będą służyły następujące zapisy, ujęte w projekcie planu:

- 1) nakaz stosowania rozwiązań zapobiegających przedostawaniu się zanieczyszczeń do ziemi i wód,
- 2) zakaz lokalizacji składowisk odpadów,
- 3) zakaz prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów,

- 4) w zakresie postępowania z odpadami, ustalenie zachowania zasad i wymogów określonych przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, utrzymania czystości i porządku w gminach oraz z zakresu odpadów,
- 5) w zakresie odprowadzania ścieków, ustalenie odprowadzania do systemu kanalizacji sanitarnej miejskiej oraz wskazanie, że do czasu budowy kanalizacji dopuszcza się stosowanie rozwiązań zgodnie z przepisami z zakresu warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- 6) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ustalenie stosowania elementów błękitno-zielonej infrastruktury i odprowadzanie na teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych, zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych z zakresu warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz ustalenie, że nadmiar wód opadowych może być odprowadzany do sieci kanalizacji deszczowej, rozbudowywanej stosownie do potrzeb.

W odniesieniu do przytoczonych powyżej zapisów, za szczególnie korzystny, w kontekście ochrony zasobów wodnych, uznaje się zapis dotyczący ustalenia stosowania elementów błękitno-zielonej infrastruktury i odprowadzania wód opadowych i roztopowych na teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych. Powyższe założenie może potencjalnie przełożyć się na możliwość „zatrzymania” wód w miejscu wystąpienia opadów atmosferycznych oraz opóźnienia spływu powierzchniowego. Opóźnienie spływu, przy założeniu retencjonowania wód, może zmniejszyć ilość powstających ścieków, a w przypadku gospodarczego wykorzystania zgromadzonych wód, może przyczynić się do obniżenia kosztów utrzymania terenów zabudowy oraz ograniczenia strat ogólnych zasobów wodnych.

Podkreśla się, że realizacja przyszłych przedsięwzięć, nie może być prowadzona w oderwaniu od przepisów prawa krajowego. Przestrzeganie obowiązującego ustawodawstwa oraz zapisów projektu planu miejscowego, powinno ograniczyć potencjalnie niekorzystny wpływ na wody.

7.3.1. WPŁYW NA JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD

Teren objęty opracowaniem jest w zasięgu zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Brynica od zb. Kozłowa Góra do ujścia (PLRW 20000621269). Ciekim istotnym z punktu widzenia ww. JCWP jest rzeka Brynica wraz z dopływami, w tym m.in. rzeką Rawą oraz Potokiem, Leśnym – przepływającym w odległości około 1 km na południowy – wschód od granic opracowania. Zgodnie z IIaPGW, analizowana JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, jej potencjał ekologiczny określono jako słaby, a jej stan chemiczny określono jako poniżej dobrego. Stan ogólny wód analizowanej JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym wyznaczonym dla analizowanej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników dla wybranych substancji i dobry stan chemiczny – dla pozostałych wskaźników. Dla omawianej JCWP ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona.

Potencjalny przyrost terenów zainwestowanych, w granicach terenu objętego projektem planu, nie dotyczy obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie cieków istotnych z punktu widzenia ww. JCWP, a zatem możliwy rozwój zainwestowania nie będzie wiązał się z ingerencją w koryta tych cieków. W odniesieniu do możliwych oddziaływań w skali całej zlewni JCWP, ustalenia projektu planu miejscowego w przeważającej części utrzymują dotychczasową strukturę funkcjonalno – przestrzenną terenu, wyznaczając przeznaczenia adekwatne do aktualnego sposobu zagospodarowania, a skala terenów, w rejonie których możliwy będzie przyrost zabudowy, nie jest znacząca. Wyznaczenie terenów **WS-Z, ZP**, obejmujących powierzchnie biologicznie czynne, sprzyja zachowaniu zdolności retencyjnych w obszarze analizowanym obszarze, tym samym w obszarze zlewni JCWP. Możliwy rozwój zainwestowania, przy uwzględnieniu zapisów projektu planu dotyczących ochrony wód, nie powinien w sposób znaczący i negatywny wpływać na stan chemiczny wód w obszarze zlewni JCWP. W kontekście zidentyfikowanych w IIaPGW presji dla JCWP (odpływ miejski, rozwój obszarów zurbanizowanych), ustalenia projektu planu mogą potencjalnie podtrzymywać istniejący poziom presji w zlewni, w ograniczonym zakresie również je pogłębiać, natomiast nie generują mechanizmów prowadzących do ich istotnego wzrostu. Oddziaływania mają charakter pośredni oraz rozproszony w skali całego obszaru zlewni.

Analizowany teren położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 111 (PLGW 2000111). Zgodnie z IIaPGW, jej stan chemiczny określono jako dobry, stan ilościowy określono jako słaby, stan JCWPd jako słaby. Celami środowiskowymi dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i brak pogorszenia stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie.

Potencjalny rozwój zainwestowania w granicach analizowanego terenu, może skutkować lokalnym oddziaływaniem w odniesieniu do stanu ilościowego JCWPd, w wyniku zwiększenia powierzchni uszczelnionych w obrębie terenów zainwestowanych, jednak skala tego zjawiska nie będzie znacząca w odniesieniu do całej powierzchni JCWPd, tym samym nie przewiduje się znaczącego i negatywnego wpływu na bilans wodny w ujęciu ponadlokalnym. W konsekwencji realizacja ustaleń projektu planu nie powinna prowadzić do pogorszenia stanu ilościowego JCWPd. Jednocześnie, możliwy rozwój zainwestowania przy uwzględnieniu zapisów projektu planu, z zakresu ochrony wód, nie powinien w sposób znaczący i negatywny wpływać na stan chemiczny wód podziemnych. Ponadto, zachowanie terenów o wysokim udziale powierzchni biologicznie czynnych, ujętych w przeznaczeniach ograniczających rozwój zainwestowania (**WS-Z, ZP**), stanowi działanie sprzyjające zachowaniu terenów alimentacyjnych wód podziemnych, tym samym nie będzie prowadził do znaczącego pogarszania się stanu ilościowego JCWPd.

Podsumowując, realizacja założeń projektu planu, przy uwzględnieniu przepisów zawartych w obowiązującym ustawodawstwie oraz zapisów wprowadzonych na mocy planu, nie będzie miała znaczącego wpływu na stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych, ani na możliwość utrzymania bądź osiągnięcia ich celów środowiskowych.

7.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE

Realizacja nowej zabudowy oraz infrastruktury drogowej i technicznej, ale także potencjalna przebudowa istniejących obiektów, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji.

Na etapie realizacji nowych form zainwestowania, w tym budynków usługowych bądź mieszkalnych, dróg czy infrastruktury technicznej, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy i budowlane maszyny spalinowe, pracujące w rejonie placów budowy. Emisja ta jednak będzie miała charakter niezorganizowany i ograniczony do czasu trwania etapu budowy. Ponieważ realizacja poszczególnych obiektów w ramach terenów zabudowy będzie rozciągnięta w czasie, jednostkowe efekty emisji do powietrza na etapie realizacji nie będą się kumulowały, a co tym idzie nie będą miały znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza.

Z uwagi na fakt, iż w granicach analizowanego terenu, funkcjonuje miejska sieć ciepłownicza, a nowe budynki będą miały możliwość podłączenia się do ww. infrastruktury, na etapie eksploatacji, emisja do powietrza atmosferycznego, będzie głównie związana z ruchem samochodowym, w tym wynikającym z konieczności dojazdu do nowo powstałych obiektów (mieszkalnych, usługowych), możliwych do realizacji w zachodniej części terenu. Efekt emisji, związany ruchem samochodowym, odbywającym się w rejonie nowej zabudowy oraz związany z ruchem pojazdów odbywającym się po okalających analizowany teren drogach, w tym związany z dojazdem do istniejących zabudowań w rejonie centrum handlowego, będzie lokalnie się kumulował.

W przypadku braku możliwości zaopatrzenia w ciepło z sieci miejskiej, ogrzewanie budynków związanych z pobytem ludzi, będzie opierało się o rozwiązania indywidualne. Skala wpływu na powietrze, uzależniona będzie od przyjętego sposobu ogrzewania, tj. rodzaju paliwa grzewczego czy samej sprawności urządzeń grzewczych.

Ochronie powietrza będą służyły następujące zapisy, ujęte w projekcie planu:

- 1) zakaz lokalizacji zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- 2) zakaz lokalizacji składowisk odpadów,
- 3) zakaz prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów,

- 4) w zakresie postępowania z odpadami, ustalenie zachowania zasad i wymogów określonych przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, utrzymania czystości i porządku w gminach oraz z zakresu odpadów.

Działalność zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, mogłaby wiązać się z emisją zanieczyszczeń pyłowych lub gazowych do powietrza, natomiast działalność polegająca na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów, a także działalność polegająca na składowaniu odpadów, mogłyby stanowić dodatkowo źródło zanieczyszczeń odorowych. Wprowadzone zakazy lokalizacji ww. przedsięwzięć w granicach terenu objętego projektem planu, eliminują możliwość wystąpienia wskazanych oddziaływań z zakresu emisji do powietrza.

Ochronie powietrza atmosferycznego, będą służyły także zapisy z zakresu zaopatrzenia w energię ciepłą, w ramach których ustala się:

- 1) stosowanie systemów grzewczych opartych o rozbudowywaną zdalaczną sieć ciepłowniczą;
- 2) dopuszcza się:
 - a) w przypadku braku możliwości technicznych lub ekonomicznych zastosowania zdalacznej sieci ciepłowniczej, stosowania indywidualnych i grupowych systemów grzewczych zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii z zastrzeżeniem pkt 3 i 4;
- 3) zakaz stosowania wolnostojących urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;
- 4) zakaz stosowania urządzeń, które wykorzystują energię biogazu.

Jak wykazano powyżej, na mocy ocenianego dokumentu, dopuszcza się pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych, z określonymi zastrzeżeniami. W zapisach projektu planu doprecyzowano w sposób szczegółowy, możliwości realizacji urządzeń OZE, z zakresu fotowoltaiki oraz turbin wiatrowych. W odniesieniu do instalacji fotowoltaicznych, na terenach zieleni (**WS-Z, ZP**) dopuszczono wyłącznie realizację mikroinstalacji do zasilania oświetlenia, montowanych na latarniach i innych elementach małej architektury, na pozostałych terenach, dopuszczono lokalizację urządzeń innych niż wolnostojące, co w praktyce oznacza ich integrację z istniejącą lub projektowaną zabudową. W zakresie turbin wiatrowych, dopuszczono wyłącznie urządzenia o niewielkiej mocy (do 20 kW), lokalizowane na budynkach, z dodatkowymi ograniczeniami dotyczącymi ich wysokości oraz usytuowania. Tak określone zasady nie stwarzają warunków dla rozwoju instalacji o charakterze przemysłowym, a ich potencjalne oddziaływanie na środowisko należy uznać za nieznaczące. Jednocześnie dopuszczenie stosowania odnawialnych źródeł energii może przyczyniać się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, w szczególności w zakresie emisji pochodzących z lokalnych źródeł energii.

Korzystny wpływ na jakość powietrza będzie miało także zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, wolnych od zabudowy, w tym terenu wód powierzchniowych lub zieleni oraz terenu zieleni urządzonej, wraz z wyznaczeniem w jego granicach obszaru zadrzewienia do zachowania, stanowiącego naturalny pas izolujący analizowany teren od ul. Lotnisko. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu założeń projektu planu oraz zapisów obowiązującego prawa krajowego, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

7.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA LUDZI

W ustaleniach ocenianego projektu planu, wprowadzono szereg zapisów ograniczających oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, co przekłada się na poprawę warunków życia ludzi. Najistotniejszym z nich jest wprowadzenie zakazu lokalizacji zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Korzystny wpływ na jakość środowiska życia mieszkańców oraz użytkowników analizowanego terenu, będą miały również ustalenia z zakresu ogólnych zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, tj. nakaz realizacji pasaży pieszych pomiędzy zabudową mieszkaniową – usługową lub mieszkaniową a obiektami handlu wielko powierzchniowego, wyposażonych w meble miejskie, w tym ławki, siedziska oraz z nasadzeniami

zieleni o zróżnicowanym pokroju, co najmniej drzew i krzewów. Wprowadzenie tego typu rozwiązań będzie sprzyjać poprawie dostępności przestrzeni, zwiększeniu komfortu jej użytkowania, a także może przyczyniać się do poprawy bezpieczeństwa użytkowników, poprzez uporządkowanie ruchu pieszego.

UWARUNKOWANIA GEOLOGICZNE ORAZ WYNIKAJĄCE Z DOKONANEJ DZIAŁALNOŚCI GÓRNICZEJ

W rejonie analizowanego terenu, na przestrzeni lat prowadzona była działalność, związana z podziemną eksploatacją węgla kamiennego. W chwili obecnej, analizowany teren położony jest poza wyznaczonymi na terenie Katowic obszarami i terenami górniczymi, w rejonie których prowadzone jest wydobywanie.

W granicach analizowanego terenu nie stwierdzono występowania obszarów płytkiej eksploatacji górniczej, nie wskazuje się tu także na występowanie nieczynnych wyrobisk mających połączenie z powierzchnią, tj. zlikwidowanych szybów, szybików oraz sztolni i upadowych. W związku z powyższym, na analizowanym terenie nie wyznacza się obszarów zagrożonych możliwością wystąpienia deformacji nieciągłych, wynikających z ww. uwarunkowań, które mogłyby stanowić podstawę w ograniczeniu zainwestowania.

W południowo – zachodniej części obszaru opracowania wskazuje się na przebieg uskoku „Południowego”. Przebieg uskoku zbliżony jest do równoleżnikowego. Został on dobrze rozpoznany robotami górniczymi prowadzonymi w pokładach 401, 404/5, 405, 407/1, 416, 501 i 510. Uskok zrzuca warstwy w kierunku południowym od około 15 m w części wschodniej, do około 25 m w części zachodniej. Nachylenie płaszczyzny uskokowej wynosi $70^{\circ} - 75^{\circ}$. Opisujący uskok, w granicach analizowanego terenu, przebiega przez powierzchnie zainwestowane (drogowe) oraz przez obszar zadrzewienia, porastającego w rejonie ul. Lotnisko. W zasięgu ww. zadrzewienia, na mocy ocenianego dokumentu, wyznaczono teren zieleni urządzonej oraz teren o funkcji mieszkaniowo – usługowej (niewielki fragment terenu **1MW-U**). W przypadku wprowadzenia zainwestowania w strefie uskokowej, przed realizacją potencjalnych inwestycji, konieczne jest uzyskanie informacji o szczegółowych warunkach geologiczno – górniczych i w zależności od uzyskanych informacji, należałoby rozważyć wykonanie dodatkowych badań podłoża.

Zgodnie z informacjami prezentowanymi w *Opracowaniu ekofizjograficznym*, w zachodniej części terenu, wskazuje się na obecność zwałowiska odpadów węgla kamiennego (wyrobisko przy szybie pld.). W zasięgu ww. obszaru, zlokalizowane są obecnie powierzchnie biologicznie czynne, dające możliwość rozwoju zainwestowania. Obszar ten w MPZP obowiązującym został wskazany do zabudowy o funkcji usługowej, na mocy ocenianego projektu planu, prócz rozwoju usług, w rejonie tym możliwa będzie także realizacja ciągu drogowego, w ramach terenu drogi dojazdowej. W analizowanym rejonie, tj. w rejonie nasypów antropogenicznych o znacznych miąższościach, przed realizacją obiektów kubaturowych należałoby przeprowadzić stosowane badania podłoża, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, w celu określenia warunków posadowienia obiektów.

W kontekście oddziaływania na ludzi należy wskazać, że zidentyfikowane uwarunkowania geologiczne oraz wynikające z działalności górniczej, mogą lokalnie wpływać na warunki posadowienia obiektów budowlanych, jednak przy przeprowadzeniu wymaganych badań podłoża oraz zastosowaniu odpowiednich rozwiązań projektowych, nie powinny stanowić istotnego zagrożenia dla użytkowania obiektów oraz bezpieczeństwa ludzi. W analizowanym projekcie planu, wprowadzono zapis wskazujący, że dla każdej inwestycji budowlanej w obszarze objętym planem należy uwzględnić aktualne uwarunkowania geologiczno-górnicze. Ustalenie to należy ocenić jako rozwiązanie ograniczające potencjalne ryzyko wystąpienia negatywnych oddziaływań dla przyszłych terenów zabudowy oraz ich użytkowników.

POTENCJALNE HISTORYCZNE ZANIECZYSZCZENIA POWIERZCHNI ZIEMI

Zganie z informacjami prezentowanymi w *Opracowaniu ekofizjograficznym*, w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu, tj. w rejonie działek, na których zlokalizowane są zabudowania lotniska Muchowiec (za południową granicą opracowania), wskazuje się na duże prawdopodobieństwo występowania zanieczyszczenia, powstałego w wyniku prowadzonej tu w przeszłości działalności. Dokładne wyznaczenie zasięgu potencjalnego zanieczyszczenia, nie było tu możliwe, co oznacza, że nie tylko ww. działki mogły zostać zanieczyszczone, ale także obszary sąsiadujące.

Jak wspomniano powyżej, obecnie nie jest znany dokładny zasięg potencjalnego zanieczyszczenia terenu. W bezpośrednim sąsiedztwie południowej granicy terenu objętego projektem MPZP, a tym samym w rejonie opisanego terenu, gdzie potencjalnie może występować analizowane zanieczyszczenie, na mocy ocenianego dokumentu, nie planuje się wprowadzenia zmian dotychczas przyjętych przeznaczeń terenów. Niemniej, w południowo – zachodniej części terenu, wprowadzono przeznaczenie, dopuszczające możliwość lokowania zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową. W celu jednoznacznego wykluczenia bądź potwierdzenia występowania opisywanego zanieczyszczenia i w przypadku jego potwierdzenia – oszacowania potencjalnego wpływu na zdrowie ludzi, korzystne byłoby przed realizacją zabudowy, rozważyć wykonanie stosowych badań chemicznych podłoża.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Zgodnie z informacjami prezentowanymi ramach *Informatycznego Systemu Ośłony Kraju*, w granicach analizowanego terenu nie wyznacza się na obszarów zagrożonych powodzią.

OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez *Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy*, w granicach opracowania, nie wskazuje się na występowanie naturalnych zagrożeń geologicznych w postaci osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

WARUNKI AEROSANITARNE

Jak wspomniano w poprzednim rozdziale, realizacja nowej zabudowy oraz infrastruktury towarzyszącej, będzie związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, na etapie budowy oraz eksploatacji. Z uwagi na obecne zagospodarowanie w granicach analizowanego terenu, stan aerosanitarny determinowany jest zarówno przez czynniki wewnętrzne oraz poprzez zanieczyszczenia nawiewane z terenów przyległych. Do głównych lokalnych emitorów zaliczają się źródła liniowe, takie jak ciągi komunikacyjne – w tym przede wszystkim autostrada A4, a także ciągi komunikacyjne otaczające analizowany teren od wschodu, zachodu i południa – umożliwiające dojazd w rejon centrum handlowego i na tereny sąsiadujące oraz infrastruktura komunikacyjna, umożliwiająca ruch pojazdów w rejonie obiektów handlowych i usługowych, zlokalizowanych na analizowanym terenie.

Na etapie realizacji nowych przedsięwzięć budowlanych, w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przeznaczonych do zainwestowania, a także w przypadku prowadzenia prac związanych z przebudową czy remontem istniejących obiektów, wpływ na warunki aerostanitarne będzie miał przede wszystkim czasowy wzrost emisji substancji, związany z pracą maszyn budowlanych czy ruchem pojazdów kołowych, dostarczających materiały budowlane w rejon placów budowy. Wszelkie prace ziemne, związane np. z niwelacją terenu czy tworzeniem wykopów, powiązane są z emisją zanieczyszczeń pyłowych. Jednakże, jak już wspomniano powyżej, sytuacja ta dotyczy etapu realizacji, a więc jej oddziaływanie będzie miało niejako wymiar krótkoterminowy. Na etapie eksploatacji, emisja zanieczyszczeń może wiązać się z ogrzewaniem nowych obiektów związanych z pobytem ludzi, w przypadku braku podłączenia ich do sieci miejskiej oraz wykorzystania do ogrzewania rozwiązań opartych na spalaniu paliw kopalnych. Emisja na etapie eksploatacji będzie także związana z ruchem komunikacyjnym, odbywającym się w rejonie nowo powstałych obiektów mieszkaniowo – usługowych bądź usługowych.

W zapisach analizowanego projektu MPZP wprowadza się zapisy ograniczające z zakresu ochrony powietrza oraz ustala się zasady zaopatrzenia w ciepło. Wprowadzono tu również szczegółowe zapisy dotyczące możliwości wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, w tym energii słonecznej i energii wiatru. Realizacja zamierzeń planistycznych przy uwzględnieniu powyższych zapisów oraz zapisów obowiązującego prawa, nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ogólny stan aerosanitarny powietrza w rejonie analizowanego terenu czy całego miasta bądź regionu.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Określone tereny podlegają ochronie przed hałasem na mocy *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące na poszczególnych terenach w myśl ww. rozporządzenia zostały przedstawione w poniższej tabeli.

TABELA 3 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będące źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowej d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	70	65	55	45

Klimat akustyczny w rejonie analizowanego terenu, kształtowany jest głównie przez hałas komunikacyjny, towarzyszący ruchowi drogowemu, w tym pochodzący od autostrady A4, ul. Pułaskiego oraz ul. Lotnisko. Prócz ruchu kołowego, odbywającego się w rejonie ww. dróg, jak również w rejonie zlokalizowanych w analizowanych granicach obiektów handlowo – usługowych, na ogólny stan oddziaływań akustycznych ma także wpływ hałas związany z działalnością pobliskiego lotniska sportowego Muchowiec.

W ramach ocenianego dokumentu, w zachodniej części terenu, na obszarze wolnym od zabudowy, wskazanym w obowiązującym planie miejscowym jako teren zabudowy usługowej, zaplanowano realizację terenu, który na mocy przepisów odrębnych, podlega ochronie akustycznej, tj. terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (1MW-U). Zgodnie z danymi, prezentowanymi w ramach *Mapy akustycznej miasta Katowice 2022 r.*, w rejonie ww. terenu, poziom dźwięku emitowanego przez ruch komunikacyjny (drogowy), kształtuje się od 60,0 do 64,9 dB dla wskaźnika L_{DWN} oraz od 50,0 do 59,9 dB dla wskaźnika L_N , a zatem poziom

dźwięku nie osiąga tu wartości granicznych, określonych w obowiązującym ustawodawstwie. W graniach terenu **1MW-U**, zgodnie z cytowaną mapą akustyczną, nie oddziałuje również ponadnormatywny hałas związany z ruchem lotniczym, niemniej dźwięk emitowany przez użytkujące lotnisko samoloty, może potencjalnie stanowić uciążliwość dla mieszkańców. Specyfika hałasu lotniczego polega na jego nagłym pojawianiu się, szybkim narastaniu do wartości maksymalnej i stosunkowo szybkim spadku poziomu dźwięku. Dodatkowa uciążliwość jest związana z brakiem efektywnych rozwiązań technicznych zabezpieczających środowisko przed rozprzestrzeniającą się falą akustyczną.

W kontekście emisji hałasu, na etapie realizacji nowych obiektów budowlanych oraz infrastruktury towarzyszącej, czasowego i lokalnego wzrostu oddziaływań akustycznych, należy spodziewać się na etapie ich budowy. Emisja hałasu w fazie realizacji, związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych i pracą sprzętu mechanicznego, w tym transportem materiałów na plac budowy, a także z pracą specjalistycznych urządzeń budowlanych takich jak koparki czy w przypadku dróg – walce. Źródłem najwyższego poziomu dźwięku są samochody ciężarowe transportujące materiały na plac budowy oraz urządzenia wykorzystujące krótkotrwałe sygnały ostrzegawcze biegu wstecznego a także wszelkiego rodzaju młoty i zagęszczarki.

Na etapie eksploatacji, z uwagi na możliwy przyrost nowych terenów zabudowy, można spodziewać się wzrostu ruchu pojazdów dojeżdżających do nowych obiektów, związanych z funkcją mieszkaniową i usługową. Zwiększony ruch pojazdów będzie wiązał się z wzrostem emisji hałasu do środowiska. Hałas związany z funkcjonowaniem nowego zainwestowania, w ramach terenów **1MW-U**, **1U**, z uwagi na możliwą lokalizację zabudowy mieszkaniowej bądź usługowej, będzie miał różny wpływ na warunki akustyczne. W przypadku obiektów mieszkalnych, ich użytkowanie będzie miało generalnie pomijalny wpływ na warunki akustyczne terenu, natomiast w odniesieniu do funkcji usługowej, skala oddziaływań akustycznych będzie uzależniona od rodzaju prowadzonej działalności, przy czym z uwagi na ograniczony przestrzennie zakres możliwego rozwoju terenów usług, nie przewiduje się znaczącego pogorszenia klimatu akustycznego, wynikającego z tej działalności.

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wprowadzono zapis wskazujący, że standardy akustyczne określone przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska dla terenów **1MW-U** jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych.

PROMIENIOWANIE NIEJONIZUJĄCE

W ocenianym projekcie planu miejscowego wprowadzono zapisy dotyczące zaopatrzenia w energię elektryczną, w tym zapis wskazujący na dostawę energii elektrycznej w oparciu o istniejącą i projektowaną sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia. Infrastruktura elektroenergetyczna stanowi potencjalne źródło promieniowania elektromagnetycznego, jednak z uwagi na jej dystrybucyjny charakter, związany z obsługą zabudowy, nie stanowi zasadniczo źródła oddziaływań o znaczącym zasięgu przestrzennym. Na mocy zapisów projektu planu dopuszczono także możliwość wykorzystania określonych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym urządzeń fotowoltaicznych oraz turbin wiatrowych. Dopuszczone na mocy projektu planu systemy OZE, o niewielkiej mocy, zasadniczo wykorzystywane do potrzeb indywidualnych, realizowane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, nie stanowią znaczącego źródła pól elektromagnetycznych. Należy również podkreślić, że dopuszczony w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów, nie jest związany z lokalizacją nowych, znaczących źródeł promieniowania elektromagnetycznego, których oddziaływanie mogłoby powodować wystąpienie znaczącego negatywnego oddziaływania.

W zakresie ochrony przed promieniowaniem niejonizującym, w zapisach ocenianego dokumentu, nie wprowadza się szczegółowych wytycznych.

7.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ROŚLINY, ZWIERZĘTA I RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Dziko występujące rośliny i zwierzęta podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych.

Zgodnie z zapisami ww. ustawy ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów

umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

W granicach analizowanego obszaru, możliwy będzie rozwój zainwestowania, w ramach fragmentów terenów **1MW-U, 1U, 2KDD**, w rejonie powierzchni funkcjonujących obecnie jako obszary biologicznie czynne, nieużytkowane, porośnięte roślinnością spontaniczną, w tym drzewami oraz krzewami. Powierzchnie te obejmują przede wszystkim zachodnią część analizowanego obszaru. Rozwój zainwestowania może dotyczyć także fragmentu zadrzewienia, porastającego na północ od ul. Lotnisko.

Przewidywane oddziaływanie na biosferę wynikające z realizacji nowych obiektów budowlanych, w rejonie ww. terenów, stanowiących powierzchnie czynne biologicznie, będzie związane z zajęciem części występujących tu siedlisk przyrodniczych, tj. z likwidacją niskiej roślinności spontanicznej oraz wycinką drzew i krzewów. Wraz z naruszeniem szaty roślinnej, przekształceniom będą podlegały również siedliska faunistyczne. Lokalnie nastąpi więc ograniczenie ich powierzchni, a zamieszkujące je gatunki zwierząt mogą zostać wyparte na skutek zajęcia siedlisk pod zabudowę. Z uwagi na zurbanizowany charakter obszaru oraz jego położenie w strukturze miasta i aglomeracji, siedliska te mają charakter głównie ruderalny, a występujące tu gatunki związane są ze środowiskiem miejskim. Pomimo możliwości zajęcia siedlisk gatunków chronionych (np. ptaków, jeży), nie przewiduje się znaczącego ograniczenia możliwości zachowania ich populacji w skali ponadlokalnej. Należy zaznaczyć, że na południe oraz na wschód od analizowanego terenu, zlokalizowane są obszary o wysokim potencjalnie biologicznym, mogące nadal spełniać funkcje ostoi dla zwierząt (Dolina Trzech Stawów, Park Muchowiec, Lasy Murckowskie). W konsekwencji nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną.

Ważną rolę w lokalnej strukturze przyrodniczej, pełni zbiornik wodny położony w północnej części analizowanego terenu. Zbiornik ten stanowi lokalne siedlisko dla ptaków wodno – błotnych (krzyżówek, łabędzi) oraz może stanowić potencjalne miejsce bytowania i rozrodu płazów. Obszar zbiornika został objęty na mocy projektu planu przeznaczeniem terenu wód powierzchniowych lub zieleni (**1WS-Z**). Przewidziane przeznaczenie umożliwia ochronę zbiornika wraz z jego otuliną biologiczną, a tym samym zamierzenie to ocenia się zasadniczo jako korzystne pod względem ochrony bioróżnorodności. Niemniej, ustalenia projektu planu dopuszczają również w przyszłości realizację zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie terenu **1WS-Z**, tj. w granicach terenu usług **1U**, dla którego wskazano możliwość realizacji nadwieszenia części budynku nad obszarem **1WS-Z**. Realizacja tego typu zagospodarowania może prowadzić do lokalnych zmian warunków siedliskowych w rejonie zbiornika, w szczególności poprzez przekształcenie warunków świetlnych, a pośrednio także mikroklimatycznych, co może wpływać na sposób jego użytkowania przez niektóre gatunki zwierząt. Bliskie sąsiedztwo nowej zabudowy oraz jej użytkowanie, może także potencjalnie prowadzić do zwiększenia presji antropogenicznej, w tym płoszenia ptaków zasiedlających zbiornik. Należy jednak wskazać, że zbiornik funkcjonuje obecnie w silnie zurbanizowanym otoczeniu, w związku z czym zasiedlające go gatunki są stale eksponowane na obecność człowieka i wykazują cechy przystosowania do bytowania w sąsiedztwie ludzi, w warunkach miejskich. Natomiast nadal nie można jednoznacznie wykluczyć, że w wyniku realizacji nowych obiektów, część osobników bytujących w rejonie zbiornika ograniczy jego wykorzystanie oraz przeniesie się w rejon pobliskich zbiorników, w tym zlokalizowanych m.in. w rejonie Doliny Trzech Stawów czy w obszarze Parku Muchowiec. Równie prawdopodobne jest również dalsze wykorzystywanie zbiornika położonego w granicach projektu planu, jako miejsca żerowania lub czasowego bytowania ptaków wodno - błotnych. W ustaleniach projektu planu wprowadzono nakaz kształtowania nadbrzeży zbiornika na terenie **1WS-Z** w sposób zapewniający właściwe warunki dla rozwoju i bytowania fauny oraz flory związanej z siedliskiem wodnym, co stanowi istotny element ograniczający potencjalne negatywne oddziaływania.

Korzystnym założeniem w kontekście zachowania obszarów biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych, jest wyznaczenie terenu zieleni urządzonej (**1ZP**), w południowo – zachodniej części terenu projektu planu oraz jednocześnie wyznaczenie w rejonie ww. terenu obszaru zadrzewienia do zachowania. Na mocy projektu planu w rejonie opisywanego skupiska zieleni wysokiej przewidziano rozwój terenów związanych z funkcją mieszkaniową – usługową oraz usługową, przy czym zasięg przestrzenny tego rozwoju nie jest znaczący. Zachowanie przeważającej części zadrzewienia w ramach terenu zieleni urządzonej, pozwoli na ochronę lokalnej enklawy przyrodniczej.

Podsumowując, analizowany teren jest w stanie obecnym w większości zainwestowany i stanowi część intensywnie zagospodarowanej struktury miejskiej, obejmującej m.in. zabudowę usługową (w tym obiekty handlu wielkopowierzchniowego, obiekty gastronomii, stację paliw) oraz infrastrukturę drogową o znaczeniu ponadlokalnym – w granicach terenu, jak również tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej – w sąsiedztwie terenu. Na mocy ocenianego dokumentu, w granicach terenu objętego projektem planu, zachowane zostały obszary pełniące funkcję lokalnych ostoi przyrodniczych, w tym teren zieleni urządzonej (**1ZP**), obejmujący zadrzewienia wzdłuż ul. Lotnisko oraz teren wód powierzchniowych lub zieleni (**1WS-Z**), związany ze zbiornikiem wodnym. Obszary te, pomimo przekształconego charakteru otoczenia, stanowią miejsca schronienia i żerowania dla zwierząt, a także wpływają na mikroklimat oraz pełnią istotne funkcje estetyczne. W projekcie planu wprowadzono także obowiązek zachowania minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów, w tym terenów zabudowy, co ogranicza możliwość całkowitego zainwestowania analizowanego obszaru. Biorąc pod charakter analizowanego terenu, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na bioróżnorodność, zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej, wynikającego z ocenianych zamierzeń planistycznych.

7.6.1. WPŁYW NA TERIOLOGICZNE KORYTARZE EKOLOGICZNE

Omawiany teren zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy ekologicznych, w tym teriologicznych, wyznaczonych na terenie kraju oraz na terenie województwa śląskiego. W jego sąsiedztwie także nie wyznacza się korytarzy ekologicznych. W związku z powyższym, oceniane ustalenia planistyczne, nie będą wpływały na funkcjonalność korytarzy ekologicznych wyznaczonych na terenie kraju oraz na obszarze województwa.

7.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ZASOBY NATURALNE

7.7.1. LASY OCHRONNE

Lasy ochronne podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach*.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują zbiorowiska leśne, w tym zaliczone do kategorii lasów ochronnych.

7.7.2. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

Ochrona gruntów leśnych oraz gruntów rolnych wynika m.in. z *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

W granicach terenu nie występują grunty rolne i grunty leśne.

7.7.3. ZŁOŻA KOPALIN

Złoża surowców mineralnych podlegają ochronie na mocy *Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze*.

W podłożu geologicznym analizowanego obszaru występuje udokumentowane złożo węgla kamiennego „Katowice” (ID Midas 322). W ocenianym projekcie planu miejscowego, uwzględniono ww. złożo surowców naturalnych.

7.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Teren opracowania charakteryzuje się krajobrazem typowym dla obszarów silnie zurbanizowanych. Bezpośrednio w jego granicach zlokalizowane są obiekty usługowe o dużej skali, w tym centrum handlowe 3 Stawy oraz inne obiekty handlu wielkopowierzchniowego (m.in. budowlano – ogrodnicze, sportowe, RTV i AGD), a także stacja paliw i niewielkie obiekty gastronomiczne. Uzupełnienie zabudowy stanowi lokalna infrastruktura drogową, w tym rozległe parkingi. Przez północną część terenu przebiega autostrada A4. Istotnym elementem urozmaicającym lokalny krajobraz oraz podnoszącym walory estetyczne terenu jest zbiornik wodny wraz z towarzyszącą zielenią oraz zadrzewienie porastające na północ od ul. Lotnisko. W otoczeniu analizowanego terenu zlokalizowane są tereny usług oraz osiedla mieszkaniowe, obejmujące zespoły bloków wielorodzinnych. W otoczeniu terenu w ostatnich latach obserwuje się także intensywny rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dotyczy

to zarówno obszarów położonych w rejonie ul. Lotnisko, jak i terenów zlokalizowanych po północnej stronie autostrady, w obrębie osiedla Paderewskiego. W granicach analizowanego terenu nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską.

Celem opracowania ocenianego projektu planu miejscowego, jest zmiana ustaleń obowiązujących planów, która ułatwi ponowne zainwestowanie terenów i przyczyni się do maksymalnego wykorzystania potencjału przedmiotowego obszaru. Proponowane w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, są generalnie zgodne, z przeznaczeniem przyjętymi w obowiązujących dokumentach planistycznych. Zasadniczą różnicę stanowi tu dopuszczenie realizacji zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową – na terenie wskazywanym dotychczas jako teren usług, niemniej, z uwagi na obecność analogicznych terenów w sąsiedztwie, tj. za zachodnią granicą analizowanego obszaru, gdzie zlokalizowane są nowo wybudowane bloki mieszkalne z usługami, nie przewiduje się znaczącej ingerencji w krajobraz. Różnicę w odniesieniu do planów obowiązujących stanowi także poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej oraz terenu usług na obszar objęty dotychczas przeznaczeniem terenu lasów i obiektów obsługi gospodarki leśnej, który w stanie obejmuje powierzchnie zadrzewione. Zmiana ta dotyczy zasadniczo niewielkiej części ww. zadrzewienia, które w większości zostało ujęte na mocy ocenianego projektu planu w ramach terenu zieleni urządzonej. Realizacja zainwestowania w omawianym przypadku, nie spowoduje zatem znaczących zmian w lokalnym krajobrazie.

W kontekście oceny krajobrazu zwraca się uwagę, że oceniany projekt planu wprowadza zmiany dotyczące dopuszczonych parametrów zabudowy, w tym jej wysokości, co może wpływać na odbiór wizualny obszaru. W obowiązujących dotychczas planach miejscowych dla większej części analizowanego terenu dopuszczano zabudowę o stosunkowo niewielkiej wysokości. Projekt planu, poprzez wprowadzenie zróżnicowanych przeznaczeń terenów, zakłada większe zróżnicowanie wysokości zabudowy, w tym daje możliwość realizacji obiektów wyższych oraz realizację dominanty kompozycyjnej, której lokalizacja została ograniczona do wyznaczonej strefy, w północnej części terenu. Jednocześnie w zapisach projektu planu dopuszczono rozwiązania kształtujące formę architektoniczną zabudowy, takie jak np. możliwość realizacji nadwieszenia części budynku w ramach terenu **1U** nad terenem **1WS-Z**. Rozwiązania te mogą prowadzić do lokalnych zmian w odbiorze przestrzeni, w szczególności w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika wodnego, jednak ich ostateczny wpływ na krajobraz będzie uzależniony od przyjętych rozwiązań architektonicznych i jakości realizacji inwestycji. Biorąc pod uwagę zurbanizowany charakter obszaru oraz brak obiektów o szczególnych walorach kulturowych, wprowadzone zmiany należy traktować jako element przekształceń obecnie typowych dla obszarów miejskich, bez przesądzania o ich jednoznacznie pozytywnym lub negatywnym wpływie na krajobraz.

W kontekście uwarunkowań estetycznych, istotnym założeniem projektu planu jest zachowanie terenów zieleni, w tym zadrzewienia na południu terenu oraz zbiornika wodnego w jego części północnej. Obszary te wpływają łagodząco pod kątem estetycznym, na kontrastujące tereny zabudowy, w tym związanej z handlem oraz usługami. Pozytywny wpływ na ogólny odbiór estetyczny analizowanego terenu, będzie miało także wyznaczenie zieleni do zachowania, w rejonie istniejących obszarów biologicznie czynnych. Dotyczy to w zadrzewień towarzyszących budynkom usługowym na południu oraz zieleni okalającej zbiornik wodny.

Dodatkowo, w projekcie planu wprowadzono szereg ustaleń sprzyjających ochronie i kształtowaniu ładu przestrzennego oraz ograniczaniu negatywnego wpływu zagospodarowania na krajobraz. Należą do nich m.in. obowiązek stosowania rozwiązań neutralizujących oddziaływanie infrastruktury technicznej na krajobraz czy zakaz stosowania określonych materiałów elewacyjnych oraz lokalizacji obiektów o niskiej jakości estetycznej, takich jak wiaty i garaże blaszane. Wprowadzono również ustalenia dotyczące zachowania istniejących powiązań pieszych oraz dopuszczono realizację elementów małej architektury i zieleni, co sprzyja kształtowaniu uporządkowanej i funkcjonalnej przestrzeni.

Podsumowując, z uwagi na charakter planowanego zainwestowania, istniejące formy zagospodarowania terenu oraz uwarunkowania jego otoczenia, a także z uwagi na zachowanie istotnych elementów zieleni, stanowiących ważną składową krajobrazu, a także ze względu na zapisy projektu planu, sprzyjające kształtowaniu

przestrzeni, nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu prowadziła do znaczącego negatywnego oddziaływania na lokalne uwarunkowania krajobrazowe.

Zgodnie z *Audytem krajobrazowym województwa śląskiego*, teren objęty projektem planu, położony jest w zasięgu krajobrazów określonych jako krajobrazy kulturowe, których struktura i funkcja są w pełni ukształtowane przez działalność człowieka, w zasięgu krajobrazu wielkomiejskiego, obejmującego wielkie centra handlowe, logistyczne i składowo – magazynowe. Jednocześnie teren objęty projektem planu, położony jest poza zasięgiem wyznaczonych w audycie krajobrazowym krajobrazów priorytetowych.

Przyjęte w projekcie planu założenia nie będą prowadzić do znaczącej zmiany określonego dla analizowanego terenu typu krajobrazu, lecz zasadniczo wpisują się w jego charakter. Przewidywane przekształcenia, związane z możliwością lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowo – usługowej, mogą w ograniczonym zakresie modyfikować strukturę przestrzenną obszaru, jednak pozostaną spójne z ukształtowanym otoczeniem. Z uwagi na fakt, że analizowany teren położony jest poza wyznaczonymi krajobrazami priorytetowymi, nie przewiduje się aby realizacja zamierzeń planistycznych, prowadziła w sposób bezpośredni do negatywnego wpływu na krajobrazy priorytetowe.

7.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA DOPRA MATERIAŁNE I ZABYTKI

Na obszarze objętym projektem planu, nie znajdują się obiekty wskazane do ochrony, ujęte w gminnej ewidencji zabytków bądź obiekty ujęte w wojewódzkim rejestrze zabytków.

W ocenianym dokumencie, dla obszaru objętego projektem planu, nie ustala się zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej.

7.10. USTALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W KONTEKŚCIE ZAŁOŻEŃ STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych pogłębiają się w związku z czym stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej.

„Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno - gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, a ponadto z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć na stan polskiego środowiska czy na wzrost gospodarczy.

Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być podejmowane jednocześnie z realizowanymi działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 tj.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Zaproponowano w nim cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju stanowiąc ich uzupełnienie w kontekście adaptacji.

W przywołanym powyżej dokumencie SPA2020 ujęto między innymi następujące cele i kierunki działań:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1. Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 Adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 Zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Kierunki działań:

- 2.1 Stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 Organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1 Wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
- 3.2 Zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1 Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1 Promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 Budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1 Zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2 Ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Mając na uwadze charakter oraz szczegółowość ocenianego dokumentu planistycznego, a także sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu i jego uwarunkowania środowiskowe, należy stwierdzić, iż w kontekście powyższych wskazań, analizowany projekt planu miejscowego jest związany przede wszystkim z sektorami gospodarki przestrzennej i obszarami zurbanizowanymi, a także z sektorami obejmującymi budownictwo i infrastrukturę i inne.

Generalnie ustalenia ocenianego miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych SPA 2020: 1.3 i 1.5 w zakresie celu nr 1 oraz 4.2 w celu nr 4.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- a) wprowadzenie zapisów ograniczających, dotyczących ochrony powietrza, w tym również z zakresu gospodarki ciepłowniczej (kierunek 1.3 i 4.2);
- b) wprowadzenie zapisów ograniczających w kontekście ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (kierunek 4.2);
- a) realizacja nowych terenów zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem osuwisk i ruchów masowych ziemi oraz powodzi (kierunek 1.5);
- b) wprowadzenie dla poszczególnych przeznaczeń terenów minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych (kierunek 4.2).

W analizowanym projekcie planu wprowadzono przeczenia terenów, w granicach których możliwa będzie ochrona lokalnych enklaw przyrodniczych (**WS-Z, ZP**). Zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, w tym roślinności drzewiastej, w sąsiedztwie zabudowy, wpisuje się w ideę przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych, zwłaszcza w kontekście wzrostu temperatur, w czasie trwania letnich upałów. W rejonie powierzchni zadrzewionych,

maksymalne temperatury są niższe niż temperatury notowane w rejonie obszarów zabudowanych pozbawionych zieleni towarzyszącej.

W zakres kierunków przyjętych w SPA2020 wpisują się również inne ustalenia planu sprzyjające ograniczeniom wpływu na środowisko, które zostały przedstawione w rozdziale 10.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 60 km od południowej granicy Państwa. Oddziaływanie wynikające z realizacji założeń planistycznych będzie miało charakter lokalny. W związku z powyższym, realizacja ustaleń ocenianego MPZP nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Po przeprowadzonej analizie uwarunkowań środowiskowych terenu objętego projektem planu miejscowego, w kontekście proponowanych zamierzeń projektowych, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych.

Jedną z kwestii potencjalnie problemowych jest możliwy rozwój zabudowy, na obszarze dawnego zwałowiska odpadów węgla kamiennego, na którego lokalizację wskazuje się w zachodniej części terenu. Tereny zwałowisk mają charakter gruntów nasypowych, w tym o znacznych miąższościach i mogą wymagać przez realizacją zabudowy badań podłoża, w celu określenia aktualnych warunków budowlanych.

Kolejną kwestią potencjalnie problemową, jest możliwa realizacja zainwestowania, w południowo – zachodniej części obszaru opracowania, gdzie wskazuje się na przebieg uskoku „Południowego”. Opisywany uskoku, w granicach analizowanego terenu, przebiega przez powierzchnie zainwestowane (drogowe) oraz przez obszar zadrzewienia, porastającego w rejonie ul. Lotnisko. W zasięgu ww. zadrzewienia, na mocy ocenianego dokumentu, wyznaczono teren zieleni urządzonej oraz teren o funkcji mieszkaniowo – usługowej (niewielki fragment terenu **1MW-U**). Realizacja zainwestowania w rejonie stref uskokowych, wymaga uzyskanie informacji o szczegółowych warunkach geologiczno – górniczych terenu, w celu określenia możliwości oraz warunków posadawiania obiektów.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu, tj. w rejonie działek, na których zlokalizowane są zabudowania lotniska Muchowiec (za południową granicą opracowania), wskazuje się na duże prawdopodobieństwo występowania zanieczyszczenia (potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi), powstałego w wyniku prowadzonej tu w przeszłości działalności. Dokładne wyznaczenie zasięgu potencjalnego zanieczyszczenia, nie było tu możliwe, co oznacza, że nie tylko ww. działki mogły zostać zanieczyszczone, ale także obszary sąsiadujące. W południowo – zachodniej części analizowanego terenu, na mocy ocenianego projektu MPZP, wprowadzono przeznaczenie, dopuszczające możliwość lokowania zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową. Kwesta ta może stanowić potencjalny problem, w kontekście opisywanego potencjalnego zanieczyszczenia ziemi, tj. w kontekście wpływu potencjalnych zanieczyszczeń na zdrowie ludzi.

Do kwestii potencjalnie problemowych, można zaliczyć także wprowadzenie przeznaczenia terenu związanego z funkcją mieszkaniową (**1MW-U**), w kontekście oddziaływań akustycznych oraz stanu powietrza. Analizowany teren położony jest w bliskim sąsiedztwie centrum handlowego, ale przede wszystkim w niedalekim oddaleniu od autostrady A4, generującej znaczny poziom hałasu, a w rejonie której ruch odbywa się całodobowo. Ponadto, uciążliwość akustyczną stanowią tu także starty, lądowania oraz niskie przeloty samolotów sportowych, związane z działalnością lotniska Muchowiec. Pomimo, iż zgodnie z danymi prezentowanymi w ramach mapy akustycznej, w rejonie zaprojektowanego terenu mieszkaniowo – usługowego nie wskazuje się na występowanie

przekroczeń normatywnych poziomów dźwięku pochodzącego od ciągów drogowych oraz od lotniska, teren ten podlega oddziaływaniom akustycznym, które mogą stanowić potencjalną uciążliwość dla przyszłych mieszkańców. Ruch samochodów oraz ruch lotniczy, generuje także znaczne ilości spalin, mających wpływ na stan sanitarny powietrza w analizowanym rejonie.

Realizacja nowej zabudowy, w rejonie powierzchni dotychczas funkcjonujących jako tereny biologicznie czynne, będzie związana z zajęciem części siedlisk przyrodniczych w granicach analizowanego terenu, w tym będzie potencjalnie związana z lokalną koniecznością wycinki roślinności drzewiastej i krzewiastej – porastającej w rejonie powierzchni przeznaczonych do zainwestowania.

10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami skupionymi w europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższym obszarem naturowym jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Dolina Białej Przemszy” (PLH 240038), położony w odległości około 16,4 km w kierunku wschodnim. Przewidywane zainwestowanie terenów – w granicach analizowanego obszaru, nie spowoduje powstania czynników wpływających negatywnie na zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych w rejonie obszarów naturowych oraz nie wpłynie na stan populacji poszczególnych gatunków. W związku z powyższym należy przyjąć, iż realizacja założeń projektu planu nie będzie miała wpływu na cele i przedmiot ochrony wskazanych powyżej obszarów Natura 2000.

Sposób w jaki w ocenianym dokumencie ujęto ustalenia służące ochronie i ograniczeniu oddziaływania na poszczególne elementy środowiska został przedstawiony poniżej.

10.1. OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

W ocenianym projekcie planu miejscowego, wprowadzono zapisy, których przestrzeganie umożliwi ochronę powietrza, w tym ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- 2) zakaz lokalizacji składowisk odpadów,
- 3) zakaz prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów,

W zakresie postępowania z odpadami ustala się: zachowanie zasad i wymogów określonych przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, utrzymania czystości i porządku w gminach oraz z zakresu odpadów.

W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:

- 1) stosowanie systemów grzewczych opartych o rozbudowywaną zdalczynną sieć ciepłowniczą;
- 2) dopuszcza się:
 - a) w przypadku braku możliwości technicznych lub ekonomicznych zastosowania zdalczynnej sieci ciepłowniczej, stosowania indywidualnych i grupowych systemów grzewczych zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - b) stosowanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii z zastrzeżeniem pkt 3 i 4;
- 3) zakaz stosowania wolnostojących urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii;
- 4) zakaz stosowania urządzeń, które wykorzystują energię biogazu.

Pozytywny wpływ na stan jakości powietrza, będzie miało ponadto zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, w tym w ramach terenów **ZP** i **WS-Z**.

10.2. OCHRONA ŚRODOWISKA WODNO - GRUNTOWEGO

Ochronie środowiska wodno – gruntowego będą służyły następujące zapisy ujęte w planie, w tym:

- 1) zakaz:
 - a) lokalizacji zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
 - b) lokalizacji składowisk odpadów,
 - c) prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów,
- 2) nakaz :
 - a) stosowania rozwiązań zapobiegających przedostawaniu się zanieczyszczeń do ziemi i wód,
 - b) nakaz ochrony gleby i ziemi przed zanieczyszczeniami.

W zakresie postępowania z odpadami ustala się: zachowanie zasad i wymogów określonych przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska, utrzymania czystości i porządku w gminach oraz z zakresu odpadów.

W zakresie odprowadzania ścieków ustala się:

- 1) odprowadzanie do systemu kanalizacji sanitarnej miejskiej;
- 2) do czasu budowy kanalizacji dopuszcza się stosowanie rozwiązań zgodnie z przepisami z zakresu warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się:

- 1) stosowanie elementów błękitno-zielonej infrastruktury i odprowadzanie na teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych, zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych z zakresu warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- 2) nadmiar wód opadowych może być odprowadzany do sieci kanalizacji deszczowej, rozbudowywanej stosownie do potrzeb.

W granicach analizowanego terenu zlokalizowany jest zbiornik wodny. W jego rejonie wyznaczono teren o symbolu **WS-Z** - teren wód powierzchniowych lub zieleni, zachowując tym samym zbiornik oraz towarzyszącą zielenią, porastającą w strefie brzegowej.

Ponadto w kontekście ochrony środowiska gruntowego, korzystnym jest określenie w projekcie planu, minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych przeznaczeń terenów.

10.3. OCHRONA PRZED HAŁASEM I PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

W zakresie ochrony przed hałasem, w zapisach ocenianego dokumentu, wprowadzono zapis wskazujący, że standardy akustyczne określone przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska dla terenów **1MW-U** jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych.

W zakresie ochrony przed promieniowaniem niejonizującym, w zapisach ocenianego dokumentu, nie wprowadza się szczegółowych wytycznych.

10.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

W ocenianym projekcie planu ochronie różnorodności biologicznej będzie służyło wprowadzenie przeznaczeń, umożliwiających zachowanie lokalnych enklaw zieleni, w tym zachowanie zbiornika wodnego, położonego na północy, wraz z otuliną biologiczną, gdzie wyznaczono teren **WS-Z** - teren wód powierzchniowych lub zieleni oraz terenu zieleni urządzonej (**ZP**), w rejonie położonego na południu zadrzewienia. Zachowanie ww. terenów, będzie wpływało w sposób pozytywny na lokalną florę oraz faunę, ale także pozytywnie wpływało na walor estetyczny analizowanego terenu. Ochronie bioróżnorodności będą sprzyjały także następujące nakazy, ujęte w projekcie planu: nakaz utrzymania zieleni wysokiej w obszarze zadrzewienia do zachowania (obszar ten wyznacza się w ramach terenu **1ZP**), zgodnie z rysunkiem planu oraz urządzenia nadbrzeży zbiornika w terenie **1WS-Z** w sposób zapewniający właściwe warunki dla rozwoju i bytowania fauny oraz flory związanej z siedliskiem wodnym.

Dla każdego przeznaczenia terenów, w tym terenów zabudowy, w projekcie analizowanego MPZP, określono minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnych.

Poza powyższymi rozwiązaniami, nie stwierdza się potrzeby stosowania innych działań kompensacyjnych bądź ograniczających.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

W odniesieniu do terenu objętego opracowaniem, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Wśród kwestii potencjalnie problemowych, znajduje się możliwy rozwój zabudowy, na obszarze dawnego zwałowiska odpadów węgla kamiennego, na którego lokalizację wskazuje się w zachodniej części terenu. Przed wprowadzeniem zabudowy w rejonie ww. terenu, który jest obszarem nasypowym, korzystne byłoby przeprowadzenie stosownych badań podłoża, które pozwoliłyby na określenie geotechnicznych warunków posadowienia ewentualnych obiektów budowlanych.

W południowo – zachodniej części obszaru opracowania wskazuje się na przebieg uskoku „Południowego”. Opisywany uskok, w granicach analizowanego terenu, przebiega przez powierzchnie zainwestowane (drogowe) oraz przez obszar zadrzewienia, porastającego w rejonie ul. Lotnisko. W zasięgu ww. zadrzewienia, na mocy ocenianego dokumentu, wyznaczono teren zieleni urządzonej oraz teren o funkcji mieszkaniowo – usługowej (niewielki fragment terenu **1MW-U**). Realizacja zainwestowania w rejonie stref uskokowych, wymaga uzyskanie informacji o szczegółowych warunkach geologiczno – górniczych terenu, w celu określenia możliwości oraz warunków posadawiania obiektów.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu, tj. za południową granicą opracowania (w rejonie działek, na których zlokalizowane są zabudowania lotniska Muchowiec), wskazuje się na duże prawdopodobieństwo występowania zanieczyszczenia (potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi), powstałego w wyniku prowadzonej tu w przeszłości działalności. Dokładne wyznaczenie zasięgu potencjalnego zanieczyszczenia, nie było tu możliwe, co oznacza, że nie tylko ww. działki mogły zostać zanieczyszczone, ale także obszary sąsiadujące. W południowo – zachodniej części analizowanego terenu, na mocy ocenianego projektu MPZP, wprowadzono przeznaczenie, dopuszczające możliwość lokowania zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową. W celu jednoznacznego wykluczenia bądź potwierdzenia występowania opisywanego zanieczyszczenia i w przypadku jego potwierdzenia – oszacowania potencjalnego wpływu na zdrowie ludzi, korzystne byłoby przed realizacją zabudowy, rozważyć wykonanie stosownych badań chemicznych podłoża.

Do kwestii potencjalnie problemowych, można zaliczyć także wprowadzenie przeznaczenia terenu związanego z funkcją mieszkaniową (**1MW-U**), w kontekście oddziaływań akustycznych oraz stanu powietrza, wynikających z biskiej lokalizacji centrum handlowego, autostrady A4 oraz lotniska Muchowiec. Zgodnie z mapą akustyczną Katowic (wskaźniki L_{DWN} i L_N), w rejonie projektowanego terenu mieszkaniowo – usługowego wykazano określone poziomy hałasu, które przy odniesieniu do dopuszczalnych poziomów dla terenów chronionych akustycznie, zgodnie z projektowanym przeznaczeniem terenu **1MW-U** – nie wskazują na występowanie przekroczeń. Jednocześnie teren ten znajduje się w zasięgu oddziaływań akustycznych, które mogą stanowić potencjalną uciążliwość dla przyszłych mieszkańców. Skala wpływu ww. czynnika będzie zależała od zastosowanych technologii, przy budowie budynków mieszkalnych, w tym z zakresu izolacji akustycznej. W zakresie tym, zaleca się stosowanie rozwiązań o najwyższym stopniu izolacyjności akustycznej. W kontekście ograniczenia ww. oddziaływań sugeruje się również stosowanie nasadzeń zieleni izolacyjnej, które mogą przyczynić się do zmniejszenia odczuwalności hałasu poprzez oraz poprawę warunków akustycznych, przy czym rozwiązania te nie stanowią one podstawowego środka ochrony przed hałasem.

W kontekście uwarunkowań aerosanitarnych, zaleca się, aby nowe obiekty budowlane, w rejonie których będzie wymagane ogrzewanie pomieszczeń, były przyłączane do sieci miejskiej, w przypadku braku takiej możliwości, sugeruje się, aby energia ciepła była pozyskiwana w oparciu o źródła odnawialne.

W kontekście środowiska przyrodniczego można zasugerować, aby na terenie objętym projektem planu, dążyć do utrzymania możliwie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych, w tym powierzchni zadrzewionych. W przypadku konieczności wycinki zieleni wysokiej, w celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania na awifaunę, korzystne byłoby jej przeprowadzenie w okresie przypadającym na drugą połowę października do końca lutego, bądź po poprzedzającej ekspertyzie ornitologicznej, potwierdzającej możliwość przeprowadzenia planowanych prac w bez wpływu na ptaki. Przed ewentualną realizacją zainwestowania, która wiązać się będzie z zajęciem obszarów zadrzewień, przed przystąpieniem do prac budowlanych, korzystne byłoby także sprawdzenie terenu pod kątem występowania innych gatunków zwierząt chronionych, mogących bytować w rejonie zadrzewień, w tym np. jeży. W przypadku ich stwierdzenia, należałoby je stosownie zabezpieczyć.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie obejmuje prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Alpejskiej w Katowicach. Celem przedmiotowej prognozy jest przedstawienie i analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko związanych z realizacją projektowanych zmian przeznaczeń i zagospodarowania terenu. Dla określenia potencjalnego wpływu projektowanego zagospodarowania na środowisko posłużono się metodami analitycznymi wykorzystując analogie pomiędzy planowanymi przeznaczeniami terenów, a obszarami już zagospodarowanymi o zbliżonych funkcjach w odniesieniu do uwarunkowań środowiskowych.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w północno – centralnej części miasta Katowice, w rejonie Osiedla Paderewskiego oraz Muchowca i obejmuje obszar o powierzchni około 25 ha. Jego granice wyznaczają: od północy – Aleja Górnośląska (autostrada A4), od południa – ul. Lotnisko, od wschodu – ul. Pułaskiego, od zachodu – ul. Szybowcowa. Na południe od analizowanego terenu zlokalizowane jest lotnisko Muchowiec. Analizowany teren obejmuje teren centrum handlowego 3Stawy. Dominują tu powierzchnie zainwestowane, w postaci budynków handlowo – usługowych oraz towarzyszących im dróg oraz parkingów. W zachodniej części terenu znajduje się nieużytek, porośnięty roślinnością trawiastą oraz samosiejkami drzew i krzewów. Na północy terenu zlokalizowany jest zbiornik wodny, na południu – wzdłuż ul. Lotnisko, porasta zadrzewienie. W granicach analizowanego terenu, przebiegają liczne sieci infrastruktury technicznej, w tym m.in. sieć wodno – kanalizacyjna, energetyczna, teletechniczna czy ciepłownicza.

Dla analizowanego terenu, obowiązują obecnie trzy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (nr 57, 84 i 150). Ustalenia obowiązujących planów, obecnie nie sprzyjają realizacji przedsięwzięć, służących dostosowaniu przestrzeni usług do współczesnych standardów. Celem opracowania ocenianego projektu planu miejscowego, jest zmiana ustaleń obowiązujących planów, która ułatwi ponowne zainwestowanie terenów i przyczyni się do maksymalnego wykorzystania potencjału przedmiotowego obszaru.

Z punktu widzenia ochrony zasobów środowiska, analizowany projekt planu miejscowego, generalnie utrzymuje przyjęty w obowiązujących planach miejscowych sposób przeznaczenia terenów pozostających w jego zasięgu i nie wprowadza nowych przeznaczeń, które mogłyby spowodować wystąpienie czynników, wpływających w sposób negatywny na środowisko. Proponowane przeznaczenia terenów są zasadniczo zgodne z przeznaczeniami wskazanymi w obowiązujących planach miejscowych, a różnice w sposobie przeznaczenia, dotyczą niewielkich powierzchni, które już pierwotnie zostały przeznaczone do poza przyrodniczego zainwestowania.

Na mocy ocenianego projektu planu, przewiduje się:

- 1) Wprowadzenie przeznaczenia terenu wód powierzchniowych lub zieleni (**WS-Z**) i terenu zieleni urządzonej (**ZP**), w rejonie lokalnych enklaw zieleni, tj. w rejonie zbiornika wodnego położonego w północnej części

terenu oraz w rejonie obszaru zadrzewionego, obejmującego południową część terenu - stanowiących istotną składową systemu przyrodniczego przedmiotowego terenu.

Proponowane przeznaczenia odpowiadają aktualnemu charakterowi terenów. Ujęcie zbiornika wodnego wraz z zielenią otaczającą oraz pasa zadrzewień w ramach ww. terenów planistycznych uznaje się za działanie korzystne względem środowiska oraz ludzi. Proponowane przeznaczenia terenów będą sprzyjały zachowaniu niewielkich enklaw zieleni, które prócz funkcji przyrodniczych, pełnią również ważną rolę lokalnym krajobrazie.

- 2) Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (**MW-U**), w rejonie powierzchni zainwestowanych, wskazanych w obowiązującym MPZP jako teren o funkcji usługowej;
- 3) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług (**U**), w rejonie powierzchni zainwestowanych, obejmujących zabudowę oraz infrastrukturę komunikacyjną centrum handlowego, zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w obowiązujących MPZP;
- 4) Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług gastronomii lub stacji paliw płynnych (**UG-INS**), w rejonie powierzchni zainwestowanych, w tym m.in. obejmujących teren stacji paliw;
- 5) Wprowadzenie przeznaczenia terenów drogowych, w tym w rejonie autostrady A4 (**KDA**) oraz w rejonie pozostałych, istniejących ciągów komunikacyjnych (**KDZ, KDL, KDD**), otaczających analizowany teren i umożliwiających dojazd w jego rejon.

Wskazane powyżej przeznaczenia terenów proponowane w ramach projektu planu, obejmują tereny zasadniczo zainwestowane, o utrwalonej funkcji i odpowiadają istniejącemu sposobowi zagospodarowania. Ustalenia te mają charakter porządkujący i sankcjonują istniejący sposób użytkowania terenów, poprzez jego formalne utrwalenie w nowym akcie prawa miejscowego. Opisywane zamierzenia planistyczne nie stanowią przesłanki do zmian sposobu użytkowania terenów, tym samym realizacja zamierzeń planistycznych nie będzie związana z powstaniem nowych, istotnych oddziaływań na środowisko i ludzi. Tym samym zamierzenia te kwalifikuje się jako mało znaczące dla środowiska.

- 6) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową i mieszkaniowo – usługową (**U, MW-U**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych, przeznaczonych do zainwestowania w obowiązujących MPZP – tereny te obejmują obszar nieużytku, położonego w zachodniej części terenu oraz powierzchnie stanowiące część pasa zieleni zlokalizowanego w południowo – zachodniej części terenu, na północ od ul. Lotnisko, a w obowiązujących MPZP zostały wskazane jako tereny o funkcji usługowej;
- 7) Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową i mieszkaniowo – usługową (**U, MW-U**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych, nie przeznaczonych do zainwestowania w obowiązujących MPZP – tereny te obejmują część pasa zieleni zlokalizowanego w południowo – zachodniej części terenu, na północ od ul. Lotnisko, a w obowiązujących MPZP zostały wskazane jako teren lasów i obiektów obsługi gospodarki leśnej;
- 8) Wprowadzenie przeznaczenia terenu drogowego (**KDD**), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przeznaczonych do proponowanego typu zainwestowania w obowiązujących MPZP.

Opisane powyżej ustalenia dotyczą powierzchni biologicznie czynnych, przekształconych, obecnie częściowo zadrzewionych. Proponowane przeznaczenia w większości stanowią kontynuację kierunków zagospodarowania przewidzianych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a jedynie lokalnie, w południowo – zachodniej części terenu, w rejonie pasa zieleni, wprowadzają nową możliwość rozwoju zainwestowania, na terenach dotychczas wskazanych jako tereny teren lasów i obiektów obsługi gospodarki leśnej. Proponowane funkcje terenów, tj. usługowe, mieszkaniowo – usługowe i komunikacyjne, wpisują się w istniejącą strukturę funkcjonalno – przestrzenną analizowanego terenu oraz obszarów sąsiadujących. Tym samym, charakter proponowanych przeznaczeń ma zasadniczo wymiar uzupełniający w stosunku do istniejącego zagospodarowania. Zamierzenia te zakwalifikowano jako ustalenia o ograniczonym znaczeniu z punktu widzenia oddziaływania na środowisko i ludzi.

Oceniany w niniejszej prognozie zakres zamierzeń planistycznych, wynikający z ustaleń ocenianego dokumentu, nie narusza ustaleń obowiązującej zmiany „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice*” – II edycja.

W przypadku realizacji nowych form zainwestowania, należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Oddziaływanie krótkotrwałe na etapie budowy będzie dotyczyło przede wszystkim realizacji nowych budynków oraz infrastruktury towarzyszącej, koniecznej do funkcjonowania zabudowy. Na etapie budowy poszczególnych zamierzeń, będzie między innymi dochodziło do emisji hałasu oraz uwalniania zanieczyszczeń do powietrza (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy, ograniczony do czasu realizacji poszczególnych inwestycji. Oddziaływanie trwałe będzie polegało przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi. Wprowadzanie poza przyrodniczych form zagospodarowania będzie lokalnie związane z zajęciem powierzchni zielonych i częściowym usunięciem porastającej jej roślinności. Wraz zajęciem terenów zielonych trwale przekształcone zostaną siedliska zwierząt (ograniczona zostanie ich powierzchnia). Na etapie funkcjonowania terenów, nie należy spodziewać się wystąpienia znaczących oddziaływań negatywnych. Oddziaływania na etapie eksploatacji, będą związane z funkcjonowaniem zabudowy mieszkaniowej i usługowej, a także będą dotyczyły ruchu samochodów, dojeżdżających w rejon nowej zabudowy. Do oddziaływań długotrwałych, można zaliczyć wzrost powstawania ścieków i odpadów oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza bądź hałas, w tym na skutek wzrostu natężenia ruchu samochodowego. Z uwagi na charakter proponowanych terenów zabudowy oraz obecne zagospodarowanie przedmiotowego terenu i jego sąsiedztwa, nie przewiduje się tu znaczących zmian w krajobrazie.

Na mocy ocenianego projektu planu, wprowadzono stosowne zapisy ograniczające, w tym m.in. z zakresu ochrony przez hałasem, ochrony powietrza, ochrony wód, ochrony ziemi oraz sprzyjające ochronie przyrody i krajobrazu.

Założenia analizowanego projektu planu, nie będą znacząco negatywnie wpływały na obszary chronione, ustanowione na mocy *ustawy o ochronie przyrody*, w tym na obszary Natura 2000.

Z uwagi na oddalenie od granic państwa oraz ze względu na lokalny charakter oddziaływania proponowanego w ocenianym projekcie planu przeznaczenia terenów, nie przewiduje się zaistnienia oddziaływania, wykraczającego poza granice kraju.

W odniesieniu do terenu objętego projektem planu, wskazuje się na występowanie kwestii potencjalnie problemowych, dla których należałoby rozpatrywać ewentualne rozwiązania alternatywne. Dotyczą one:

- możliwości rozwoju zabudowy, na obszarze dawnego zwałowiska odpadów węgla kamiennego, na którego lokalizację wskazuje się w zachodniej części terenu. Tereny zwałowisk mają charakter gruntów nasypowych, w tym o znacznych miąższościach i mogą wymagać przez realizacją zabudowy badań podłoża, w celu określenia aktualnych warunków budowlanych,
- możliwości realizacji zainwestowania w rejonie uskoku „Południowego”. Realizacja zainwestowania w rejonie stref uskokowych, wymaga uzyskanie informacji o szczegółowych warunkach geologiczno – górniczych terenu, w celu określenia możliwości oraz warunków posadawiania obiektów.
- możliwości realizacji nowej zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową w obszarze, gdzie nie można wykluczyć występowania historycznego zanieczyszczenia gruntów. Przed realizacją zabudowy zaleca się przeprowadzenie stosownych badań podłoża,
- możliwości realizacji nowej zabudowy związanej z funkcją mieszkaniową w kontekście oddziaływań hałasu oraz stanu powietrza, wynikających z położenia terenu w pobliżu autostrady oraz centrum handlowego.
- możliwości realizacji nowej zabudowy w obszarach zadrzewionych, gdzie konieczna może być wycinka zadrzewień, stanowiących potencjalne miejsca bytowania ptaków oraz drobnych ssaków.

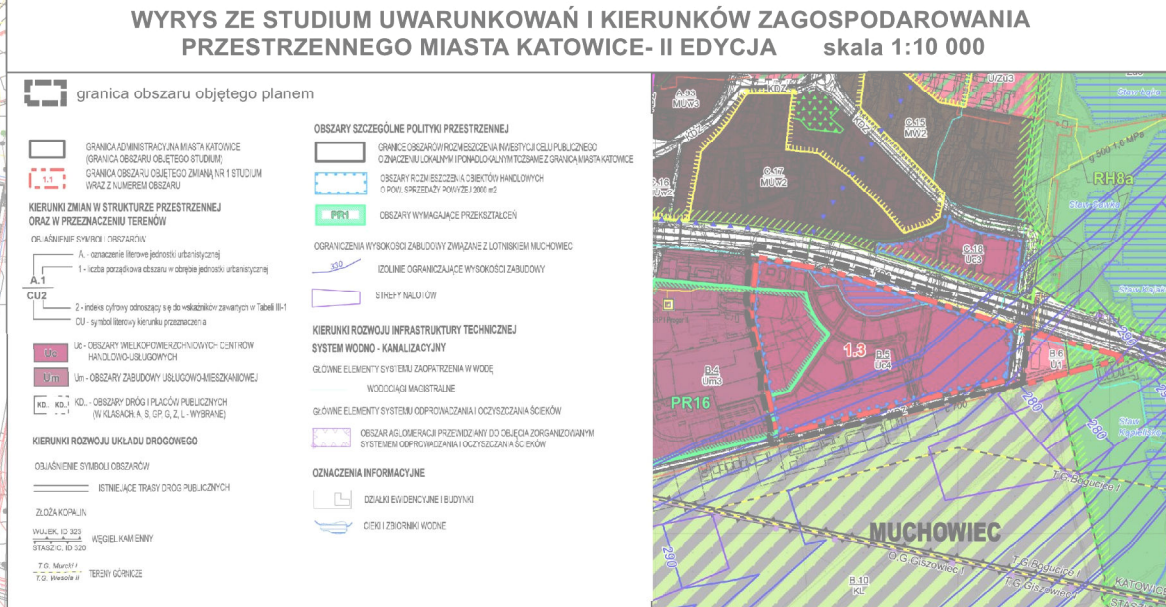
Podsumowując, analizowany projekt planu miejscowego, przede wszystkim porządkuje dotychczasowy stan planistyczny, sankcjonując w większości przeznaczenia przyjęte w obowiązujących planach miejscowych, a także wprowadza przeznaczenia – nawiązujące do form zainwestowania, które zlokalizowane są na terenach sąsiednich.

Celem opracowania ocenianego projektu planu miejscowego, jest zmiana ustaleń obowiązujących planów, która ułatwi ponowne zainwestowanie terenów i przyczyni się do maksymalnego wykorzystania potencjału przedmiotowego obszaru. Z punktu widzenia ochrony zasobów środowiska, analizowany projekt planu miejscowego, nie wprowadza nowych przeznaczeń bądź wskazań dotyczących zagospodarowania, które mogłyby spowodować w przyszłości wystąpienie czynników, wpływających w sposób znaczący i negatywny na środowisko. W analizowanym projekcie planu wprowadzono zapisy, mające na celu ograniczenie potencjalnego oddziaływania na środowisko i ludzi. Realizacja założeń projektu planu, nie będzie związana ze znaczącym i negatywnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze, warunkowania krajobrazowe czy warunki bytowania ludzi.



Załącznik nr 1 do uchwały nr Rady Miasta Katowice z dnia

skala 1:1000



	granica obszaru objętego planem
	linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
	nieprzekraczalna linia zabudowy
	nieprzekraczalna linia zabudowy od drugiej kondygnacji
	przeście piesze do zachowania
	granica obszaru, na którym mogą być sytuowane obiekty handlowe o pow. sprzedaży pow. 2000m ²
	obszar zadrzewienia do zachowania
	strefa lokalizacji dominanty

	MW-U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług
	U - teren usług
	UG-INS- teren usług gastronomii lub stacji paliw
	KDA - teren autostrady
	KDZ - teren drogi zbiorczej
	KDL - teren drogi lokalnej
	KDD - teren drogi dojazdowej
	WS-Z - teren wód powierzchniowych lub zieleni
	ZP - teren zieleni urządzonej

— — — izolinie ograniczeń wysokości zabudowy wynikających z usytuowania lotniska Katowice – Muchowiec

 rejon podejścia do lądowania wynikający z usytuowania lotniska Katowice – Muchowiec

Obszar planu w całości znajduje się w:

- granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego "Katowice"
- zasięgu powierzchni ograniczających przeszkodę dla lotniska Katowice – Muchowice,
- granicach strefy ograniczeń w zakresie budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych wynikających z położenia w odległości mniejszej niż 4 km od punktu odniesienia lotniska,
- powierzchniach ograniczających zabudowę od lotniskowego urządzenia naziemnego.

 zasięg wod stojących
 sieć gazowa podwyższonego średniego ciśnienia DN 500 CN 1,6
 sieć wodociągowa magistralna DN 800mm
 strefa technologiczna wodociągu
 wychodnia uskoku



Zespół projektowy:

Korzystne dla środowiska

Wprowadzenie przeznaczenia terenu wód powierzchniowych lub zieleni (WS-Z) i terenu zieleni urządzonej (ZP), w rejonie lokalnych enklaw zieleni - stanowiących istotną składową systemu przyrodniczego przedmiotowego terenu

Mało znaczące dla środowiska

 Wprowadzenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (MW-U), w rejonie powierzchni zainwestowanych

Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług (U), w rejonie powierzchni zainwestowanych, obejmujących zabudowę oraz infrastrukturę komunikacyjną centrum handlowego, zgodnie z przeznaczeniem przyjętym w obowiązujących MPZP

Wprowadzenie przeznaczenia terenu usług gastronomii lub stacji paliw płynnych (UG-INS), w rejonie powierzchni zainwestowanych, w tym m.in. obejmujących teren stacji paliw

 Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową i mieszkaniowo - usługową (U, MW-U), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych, przeznaczonych do zainwestowania w obowiązujących MPZP

 Wprowadzenie przeznaczenia terenów związanych z funkcją usługową i mieszkaniowo - usługową (U, MW-U), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, w tym zadrzewionych, nieprzeznaczonych do zainwestowania w obowiązujących MPZP

 Wprowadzenie przeznaczenia terenów drogowych, w tym w rejonie autostrady A4 (KDA) oraz w rejonie istniejących ciągów komunikacyjnych (KDZ, KDL, KDD), otaczających analizowany teren i umożliwiających dojazd w jego rejon

 Wprowadzenie przeznaczenia terenu drogowego (KDD), w rejonie powierzchni biologicznie czynnych, przeznaczonych do proponowanego typu zainwestowania w obowiązujących MPZP

strefa wychodni uskoku

zasięg terenu historycznie zanieczyszczonego - obszar dawnego
zwałowiska pogórniczego

 działki o najwyższej randze potencjalnej szkodliwości dla ludzi i środowiska

CAŁY OBSZAR OBJĘTY PROJEKTEM PLANU, ZAKWALIFIKOWANO DO KATEGORII "A" PRZYDATNOŚCI TERENU POGÓRNICZEGO - NIE WYMAGA STOSOWANIA ZABEZPIECZEŃ PROFILAKTYCZNYCH

RYSUNEK PLANU W SKALI 1: 1 000
POMNIEJSZY DO SKALI 1: 2 000

Numer załącznika 1	Pracownia Analiz Środowiskowych Natalia Durka-Kamińska 
Data kwiecień 2026 r.	Nazwa opracowania MIĘJSKOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE UL. ALPEJSKIEJ W KATOWICACH
Skala 1: 2 000	Tytuł Mapa prognozy oddziaływania na środowisko