

**UCHWAŁA NR LV/1184/22
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 27 października 2022 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Państwa
E i R S**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r., poz. 329 z późn. zm.)

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę Państwa E i R S z 12 października 2022 r. na uchwałę Nr LIII/1160/22 Rady Miasta Katowice z dnia 28 września 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Katowice dotyczące nieprawidłowego opodatkowania podatkiem VAT sprzedaży działki położonej w Katowicach przy ulicy Literatów.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Maciej Biskupski

Uzasadnienie

Pismem z 1 lipca 2022 r. Państwo E i R S złożyli skargę na działania Prezydenta Miasta Katowice dotyczące nieprawidłowego opodatkowania podatkiem VAT sprzedaży działki położonej w Katowicach przy ulicy Literatów.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że w związku z regulacją stanu prawnego gruntów miasta prowadzoną w rejonie ul. Literatów i ul. Poetów 1 czerwca 2021 r. podjęto zarządzenie nr 1658/2021 w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonych w Katowicach przy ul. Literatów i ul. Poetów (działki i inne).

Zgodnie z zarządzeniem działka została wyznaczona do zbycia wraz z 31 innymi działkami w trybie bezprzetargowym na rzecz współwłaścicieli nieruchomości sąsiednich w celu poprawy warunków jej zagospodarowania.

Pismem z 4 czerwca 2021 r. przedstawiono skarżącym propozycję nabycia działki za cenę 33.480,00 zł netto powiększoną o 23% podatek VAT w wysokości 7.700,40 zł. Następnie pismem z 21 czerwca 2021 r. udostępniono operat szacunkowy określający wartość rynkową przedmiotowej nieruchomości.

W odpowiedzi na złożoną propozycję sprzedaży działki Państwo E i R S wyrazili zainteresowanie jej nabyciem, lecz nie na warunkach przedstawionych przez miasto. Nie została zaakceptowana przedstawiona cena sprzedaży nieruchomości w związku z koniecznością jej opodatkowania.

Zauważyć należy, że działka zlokalizowana jest na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Subcentrum Południe w Katowicach w rejonie ulic Rolnej i Kłodnickiej uchwalonego Uchwałą Nr VI/101/19 Rady Miasta Katowice z dnia 28 marca 2019 r. z przeznaczeniem pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (symbol 5MN).

Zgodnie z przepisami art. 2 pkt 6 i art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2021 r., poz. 685 z późn. zm.) oraz zarządzeniem nr 1158/2016 z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie zasad prowadzenia scentralizowanych rozliczeń podatku od towarów i usług (VAT) oraz sporządzania scentralizowanej deklaracji VAT-7 przez Miasto Katowice (zmienionym zarządzeniem nr 1006/2020z dnia 1 lipca 2020 r.) jej sprzedaż podlega opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług według stawki 23%.

Na podstawie ww. przepisów sprzedaż nieruchomości gruntowej jest czynnością odpłatnej dostawy towarów, która albo podlega opodatkowaniu według stawki 23% albo zwolnieniu przedmiotowemu. Podstawą zwolnienia przedmiotowego jest art. 43 ust. 1 pkt 9 ww. ustawy, zgodnie z którym zwalnia się od podatku dostawę terenów niezabudowanych innych niż tereny budowlane. W tym przypadku zwolnienie to nie ma jednak zastosowania.

W toku postępowania ustalono ponadto, że skarżący pismem z 11 lutego 2022 r. wyrazili chęć zakupu działki, a następnie 23 lutego 2022 r. Pan R S działając w imieniu własnym oraz żony podpisał protokół uzgodnienia warunków sprzedaży działki, z którego wynika, iż sprzedaż ta jest opodatkowana podatkiem od towarów i usług według stawki 23%. 2 marca 2022 r. zawarto notarialną umowę sprzedaży działki.

Po sfinalizowaniu transakcji, 28 kwietnia 2022 r. skarżący wystąpili z żądaniem zwrotu w trybie administracyjnoprawnym podatku od towarów i usług w kwocie 7.700,40 zł naliczonego od ceny sprzedaży na ich rzecz działki. Postanowieniem z 27 maja 2022 r. Prezydent Miasta Katowice odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie zwrotu podatku.

Postanowienie to zostało zaskarżone przez Państwo E i R S do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które 23 czerwca 2022 r. utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie.

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Katowice uznała skargę za bezzasadną.

Pismem z 12 października 2022 r. Państwo E i R S złożyli skargę do Wojewódzkiego Sądu na uchwałę Nr LIII/1160/22 Rady Miasta Katowice z dnia 28 września 2022 r. zarzucając jej w szczególności naruszenie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000).

Odnosząc się do zarzutów podniesionych w skardze należy podtrzymać stanowisko wyrażone w uzasadnieniu ww. uchwały, a zarazem zauważyć, że postępowanie skargowe jest postępowaniem jednoinstancyjnym, które kończy się zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi. Nie służą zatem od niego żadne środki zaskarżenia.

Ponadto podnieść należy, iż sprawy skargowe nie podlegają kognicji sądu administracyjnego, gdyż rządzą się swoistymi regułami. W postępowaniu tym nie istnieją strony, nie ma instancji, nie zapadają decyzje ani postanowienia oraz inne akty, a ma ono na celu ustalenie prawidłowości i terminowości działania organów administracyjnych i ich pracowników oraz zbadanie potrzeby podjęcia określonych czynności. Postępowanie to nie kończy się władczym aktem podlegającym ocenie sądu administracyjnego z punktu widzenia legalności. Sprawy te nie zostały poddane orzecznictwu sądowniczo-administracyjnemu, jako że żadna z procedur nie przewiduje dopuszczalności zaskarżenia działań realizowanych w ramach postępowania skargowego.

W świetle powyższego uzasadnionym jest wnioskowanie o odrzucenie skargi lub ewentualnie w przypadku braku podstaw do odrzucenia, o oddalenie skargi.