

**UCHWAŁA NR XXI/522/20  
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 30 czerwca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w  
Katowicach**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn., zm.)

**Rada Miasta Katowice**

**uchwała:**

§ 1. Uznać za zasadną skargę Pana J F z dnia 24 kwietnia 2020 r. na działania Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Katowicach związane z niedopełnieniem procedur odnośnie rozpatrzenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Katowice

**Maciej Biskupski**

## UZASADNIENIE

Pismem przesłanym drogą elektroniczną w dniu 24 kwietnia 2020 r. Pan J F złożył skargę na działania Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Katowicach związane z niedopełnieniem procedur odnośnie rozpatrzenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej oraz bezczynności w przedmiocie informowania strony postępowania o jego przebiegu.

W przedmiotowej sprawie przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające.

W jego toku ustalono, iż wniosek skarżącego, przekazany w dniu 3 marca 2020 r. na skrzynkę elektroniczną ePuap ww. jednostki oświatowej, z uwagi na problemy techniczne nie został odebrany. W dniu 24 marca 2020 r. na adres mailowy Szkoły wpłynęło zapytanie Pana J F na jakim etapie rozpatrywania znajduje się jego wniosek. Ponieważ z powodu awarii skrzynki elektronicznej ePuap w momencie przesyłania wniosku przez stronę Dyrektor nie znalazł się w jego posiadaniu, zwrócił się do ww. z prośbą o ponowne jego przekazanie drogą mailową. Następnie, po otrzymaniu pisma Dyrektor uznając, iż zastosowana forma jego przekazania nie jest właściwa zwrócił się do Pana J F z wnioskiem o nadanie jego podaniu jednej z form przewidzianych w art. 63 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.).

W tym miejscu należy zauważyć, że dostęp do informacji publicznej ma charakter odformalizowany, w związku z powyższym wniosek o jej udostępnienie nie stanowi podania w rozumieniu art. 63 powyższej ustawy i może przybrać dowolną formę, w tym m. in. mailową. Żądający nie musi wykazywać interesu prawnego lub faktycznego.

Na wezwanie do uzupełnienia wniosku o powyższe kwestie, skarżący w dniu 6 kwietnia 2020 r. wysłał drogą mailową pismo, w którym odmówił udzielenia wyjaśnień oraz poinformował, że termin załatwienia przedmiotowej sprawy upłynął 17 marca 2020 r., w związku z powyższym wnosi o usunięcie naruszenia prawa.

W odpowiedzi na pismo, 16 kwietnia 2020 r. drogą mailową Dyrektor przekazał decyzję o odmowie udzielenia informacji publicznej, uzasadniając ją tym, iż wnioskowane dane nie wchodzą w zakres informacji publicznej, zawierają dane osobowe chronione oraz w pewnym zakresie nie są w posiadaniu jednostki, którą kieruje.

Podkreślenia wymaga, iż rejestr pracowników, rejestr zamówień publicznych, księga druków ścisłego zarachowania, rejestr korespondencji oraz rejestr skarg i wniosków mają charakter informacji publicznej, ale ich udostępnienie podlega ograniczeniom wynikającym z art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 z późn. zm.).

W kwestii udostępnienia ewidencji dokumentacji szkolnej zauważyć należy, iż zapytanie ma charakter ogólny, wymagający skonkretyzowania. W tym przypadku należało zwrócić się do strony z prośbą o doprecyzowanie, jakiego rodzaju dokumentację miał wnioskodawca na myśli.

Odnośnie decyzji odmawiającej udostępnienia informacji publicznej z dnia 14 kwietnia 2020 r. stwierdzić należy, że jest ona bezpodstawną. Poza tym została wydana z naruszeniem prawa i jako wadliwa jest obciążona następującymi błędami:

- brak uzasadnienia faktycznego i prawnego,
- brak pouczenia o trybie odwoławczym,
- brak skutecznego jej doręczenia do strony (przesłana jedynie w formie mailowej, bez opatrzenia jej bezpiecznym podpisem elektronicznym).

Ponadto podkreślenia wymaga, że w przypadku wydania decyzji odmawiającej udostępnienia informacji strona powinna mieć możliwość wglądu do akt sprawy. W takiej sytuacji ma bowiem zastosowanie przepis art. 73 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który daje stronie prawo przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów na każdym etapie postępowania.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za zasadną.

**Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym**

Podpis: Signature-1176747870

Imię: Maciej Marek

Nazwisko: Biskupski

Instytucja:

Miejscowość:

Województwo:

Kraj: PL

Data podpisu: 30 czerwca 2020 r.

Zakres podpisu: Cały dokument