

**UCHWAŁA NR XXI/517/20  
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 30 czerwca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na brak działań Dyrektora Pałacu Młodzieży w Katowicach**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256)

**Rada Miasta Katowice**

**uchwała:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana K                    Ś                    z dnia 3 lutego 2020 r. w części zawierającej zarzuty dotyczące braku nadzoru Dyrektora Pałacu Młodzieży w Katowicach nad podległym pracownikiem.

§ 2. Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi Pana K                    Ś                    z dnia 3 lutego 2020 r. w części dotyczącej niewłaściwych działań pracownika Pałacu Młodzieży w Katowicach.

§ 3. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 4. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do przekazania skargi Dyrektorowi Pałacu Młodzieży w Katowicach jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia w części dotyczącej działań pracownika tej jednostki organizacyjnej.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Katowice

**Maciej Biskupski**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 3 lutego 2020 r. Pan K            Ś            złożył skargę na brak nadzoru Dyrektora Pałacu Młodzieży w Katowicach nad podległym sobie pracownikiem. Skarżący podniósł także fakt niewłaściwego zachowania i braku kompetencji pracownika będącego kierownikiem administracyjnym w tej jednostce oświatowej.

W sprawie przedmiotowej skargi przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające.

W jego toku ustalono, iż Dyrektorowi Pałacu Młodzieży w Katowicach nie były zgłaszane nieprawidłowości, zarówno ze strony pracowników jak i wychowanków, w kwestiach związanych z niewłaściwym zachowaniem i brakiem kompetencji kierownika administracyjnego.

W tym miejscu należy zauważyć, iż kierownik administracyjny po objęciu stanowiska podjął działania zmierzające do likwidacji nieprawidłowości w działaniach podległych sobie pracowników, w tym dotyczące czasu pracy, czy też wypełniania czynności i obowiązków służbowych.

Mając powyższe na uwadze skargę w tej części należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Odnosząc się do drugiego z wymienionych na wstępie zarzutu stwierdzić należy, iż zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) rada gminy rozpatruje skargi dotyczące zadań i działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2 tego przepisu.

Nie rozpatruje zatem skarg na pracowników.

Mając powyższe na uwadze skargę w tej części przekazuje się Dyrektorowi Pałacu Młodzieży w Katowicach jako organowi właściwemu do rozpatrzenia skargi na pracownika tej jednostki oświatowej.

**Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym**

Podpis: Signature-858410147

Imię: Maciej Marek

Nazwisko: Biskupski

Instytucja:

Miejscowość:

Województwo:

Kraj: PL

Data podpisu: 30 czerwca 2020 r.

Zakres podpisu: Cały dokument