

Rada Miasta Katowice

**Protokół z V sesji VIII kadencji samorządu.**

Data sesji: 7 marca 2019r.

Miejsce sesji: Urząd Miasta przy ul. Młyńskiej 4.

Godzina rozpoczęcia sesji: 11:00

Godzina zakończenia sesji: 15:30

Numery podjętych uchwał: V/68/19 do V/87/19

Prowadzący obrady: Przewodniczący Rady Miasta Katowice Pan Maciej Biskupski.

Protokołowała: Beata Musiał

**Zał. nr 1** Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.

**Zał. nr 2** Informacja z pracy Rady Seniorów.

**Zał. nr 3** Opinia Zespołu (ds. wyboru ławnika).

**Zał. nr 4** Protokół z wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Katowicach.

**Zał. nr 5** Prezentacja Pana Radnego Patryka Białasa dot. punktu 27 porządku obrad.

W sesji uczestniczyło 26 radnych ( na 28 ogółem).

Radni nieobecni:

1/ Adam Skowron

2/ Barbara Wnęk-Gabor

## Porządek obrad V sesji Rady Miasta Katowice

1. Otwarcie sesji.
2. Powołanie sekretarza sesji.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miasta Katowice.
5. Zmiany w porządku obrad.
6. Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja z pracy Rady Seniorów za 2018r.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady Miasta w okresie międzysesyjnym.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania placowi położonemu na terenie miasta Katowice nazwy "Skwer Anny Walentynowicz" (DS-81/19).
10. Wybory ławnika do Sądu Okręgowego w Katowicach w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2016-2019 ( wybory uzupełniające).
  - a. Opinia Zespołu powołanego dla zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławnika do Sądu Okręgowego w Katowicach w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2016-2019 ( wybory uzupełniające).
  - b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu głosowania w wyborach ławnika do Sądu Okręgowego w Katowicach w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2016-2019 ( wybory uzupełniające) (DS-86/19).
  - c. Tajne wybory ławnika przeprowadzone przez Komisję Skrutacyjną.
  - d. Odczytanie uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Katowicach w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2016-2019 ( wybory uzupełniające) (DS-87/19).
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu 2 lokali użytkowych - garaży ich najemcy lub dzierżawcy wraz ze sprzedażą lub oddaniem w użytkowanie wieczyste udziałów w gruncie (DS-80/19).
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu oślonowego w zakresie dożywiania na lata 2019-2023 (DS-82/19).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Katowice (DS-67/19).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie desygnowania radnego Rady Miasta Katowice na Wiceprzewodniczącego Komitetu Sterującego ds. wdrażania, monitorowania i ewaluacji Strategii Rozwoju Miasta „Katowice 2030” (DS-83/19).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego i bezpieczeństwa przeciwpożarowego Miasta Katowice w 2018 roku (DS-84/19).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach miasta Katowice, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Katowice (DS-66/19).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego

w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Katowice za 2018 r. (DS-90/19).

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Miejskiemu Przedszkolu nr 63 w Katowicach (DS-91/19).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Katowice na rok 2019 na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków ( DS-93/19).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu Budżetu Obywatelskiego w Katowicach (DS-74/19).
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (DS-77/19).
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wyznaczenia inkasentów oraz zasad poboru opłaty skarbowej na terenie miasta Katowice (DS-94/19).
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie desygnowania na kandydatów do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Katowicach (DS-95/19).
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2019 rok (DS-96/19).
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2019-2045 (DS-97/19).
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu miasta Katowice (DS-100/19).
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyspieszenia działań związanych z poprawą jakości powietrza w latach 2019-2023 (DS-78/19).
- 27a/Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Katowice na rok 2019 (DS-102/19).**
28. Interpelacje radnych i zapytania radnych.
29. Komunikaty i wolne wnioski.
30. Zamknięcie sesji.

#### **Punkt 1 Otwarcie sesji. <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady Maciej Biskupski** otworzył obrady V sesji Rady Miasta Katowice VIII kadencji samorządu.

Przewodniczący Rady powitał Pana Prezydenta, Państwa Wiceprezydentów, Panią Skarbnik i Pana Sekretarza.

Ponadto powitał Panie i Panów Radnych Rady Miasta Katowice.

Powitał również przedstawicieli biur poselskich i senatorskiego, pracowników Urzędu Miasta Katowice i miejskich jednostek organizacyjnych oraz przedstawicieli mediów, także obecnych Przewodniczących Zarządów Jednostek Pomocniczych, Przewodniczących Rad Jednostek Pomocniczych, mieszkańców Katowic przybyłych na dzisiejszą sesję oraz internautów.

Serdecznie powitał Komendanta Miejskiego Policji w Katowicach oraz Pana Arkadiusza Korzeniewskiego Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach.

Przewodniczący Rady serdecznie powitał Panią Janinę Piwowarczyk Przewodniczącą Rady Seniorów Miasta Katowice oraz Pana Roberta Ciupę Dyrektora Śląskiego Centrum Wolności i Solidarności.

Prowadzący obrady przypomniał, że porządek obrad V sesji Rady Miasta Katowice VIII został Państwu radnym dostarczony przy zawiadomieniach o sesji.

*Zwyczajowo poinformowano publiczność przybyłą na sesję, iż w związku z rozporządzeniem RODO Państwa dane dotyczące utrwalania wizerunku oraz wypowiedzi są zbierane w związku z nagrywaniem obrad Rady Miasta Katowice przez urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk jak również udostępniane na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Katowice.*

## **Punkt 2 Powołanie sekretarzy sesji. <[zapis AV](#)>**

Na sekretarzy sesji zaproponowano wg listy obecności następujących Radnych:

**Dawida Kamińskiego i Krzysztofa Krausa.** Zainteresowani wyrazili zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie powołanie sekretarzy sesji w zaproponowanym wcześniej składzie.

Rada Miasta Katowice powołała sekretarzy sesji jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

## **Punkt 3 Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków. <[zapis AV](#)>**

Do Komisji Uchwał i Wniosków, oprócz sekretarzy sesji, **Przewodniczący Rady** zaproponował **Panią Krystynę Siejną** na funkcję jej Przewodniczącej.

Zainteresowana wyraziła zgodę.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie powołanie Komisji Uchwał i Wniosków, w składzie z powołanymi już wcześniej sekretarzami sesji oraz Przewodniczącą tej komisji w osobie Pani Radnej Krystyny Siejnej.

Rada Miasta Katowice powołała skład Komisji Uchwał i Wniosków jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

## **Punkt 4 Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miasta Katowice. <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że protokół z IV sesji Rady Miasta Katowice z dnia 24 stycznia 2019r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz na stronie BIP, w zakładce: Rada Miasta, Sesje, Protokoły.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony Państwa radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt protokołu z IV sesji.

Protokół został przyjęty większością głosów, przy 25 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

## **Punkt 5 Zmiany w porządku obrad. <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że na podstawie § 10 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Katowice, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Katowice Prezydent Miasta Katowice zawnioskował o zmianę w porządku obrad polegającą na: **dopisaniu punktu 27a/** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Katowice na rok 2019 (DS-102/19).

Zmiana została przyjęta jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

**Radny Łukasz Borkowski** zaproponował aby punkt 27 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyspieszenia działań związanych z poprawą jakości powietrza w latach 2019-2023 (DS-78/19) **przenieść na początek sesji, jako punkt 8a/**. Stwierdził, że z powodu tego punktu przybyła na dzisiejszą sesję publiczność, zainteresowana tym projektem. Sprawa jest priorytetowa, powinna być potraktowana ponad podziałami partyjnymi oraz klubowymi. „Zależy nam wszystkim aby tym punktem się zająć”.

Zgłoszony wniosek o zmianę w porządku obrad o przeniesienie punktu 27 jako punkt 8a/ nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów, w wyniku głosowania: 11 głosów „za”, 15 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się”.

( [Protokół z imiennego głosowania zmian](#) )

**Punkt 6 Informacja o działaniach Prezydenta Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym. <[zapis AV](#)>**

**Prezydent Miasta Pan Marcin Krupa** przedstawił informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie od 22 stycznia 2019r. do 6 marca 2019r.

**[/Informacja- zał. nr 1 do protokołu/](#)**

**Radny Dawid Durał** nawiązał do sprawy wniosku mieszkańców dotyczącego wiat na Rynku. Miasto chce wydać milion złotych na powstanie tych wiat. Radny kilkakrotnie zwracał się z prośbą do Prezydenta o odwiedzenie targowiska w Szopienicach, którego przejęcia przez miasto domagają się mieszkańcy i rady jednostek pomocniczych z tego obszaru. Radny zapytał czy ktoś z Urzędu „pojawił się tam choć raz”.

**Przewodniczący Maciej Biskupski** poprosił o zadawanie pytań związanych z przedstawioną w tym punkcie informacją Pana Prezydenta.

**Prezydent Marcin Krupa** poinformował, że interpelacja w tej sprawie została przez Pana Radnego Durała złożona i jest opracowywana na nią odpowiedź.

**Radny Patryk Białas** nawiązał do niedawnego posiedzenia Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, na którym zapadły kluczowe stanowiska na temat klimatu. Zapytał, kto uczestniczył w tym posiedzeniu, jakie było stanowisko miasta Katowice w kwestiach dotyczących wzrostu cen energii, kwestii przyspieszenia uchwały antysmogowej oraz wyboru nowego przewodniczącego.

**Prezydent Marcin Krupa** wyjaśnił, że delegatką z ramienia miasta Katowice w tym gremium jest Pani Radna Krystyna Siejna. Jeżeli chodzi o spotkania operacyjne, programowe, odbywające się w mniejszym gronie, to uczestniczyli w nich urzędnicy UM, z Wydziału Kształtowania Środowiska i Biura Zarządzania Energią.

**Radny Jarosław Makowski** nawiązał do formuły zadawania pytań, która już na poprzedniej sesji była przedmiotem sporu. Zacytował słowa Pana Przewodniczącego Macieja Biskupskiego, który twierdził wówczas, że zgodnie z nowelizacją ustawy, interpelacje oraz zapytania radnych wnoszone są jedynie na piśmie. Dalej Radny Makowski zacytował ustawę o samorządzie gminnym w tym zakresie. Polemizował, że nie ma tam słów „jedynie” i „wyłącznie”. Ponadto przywołał portal „Info Katowice”, który poprosił o wyjaśnienie sprawy przez Fundację Batorego i zapytał specjalistę z zakresu prawa samorządowego czy istnieje inna forma zadawania pytań Panu Prezydentowi. W wyjaśnieniu stwierdzono, że nie jest to jedyna forma składania zapytań i interpelacji. „Formuła pisemna z czasowym ograniczeniem miała ułatwić radnym uzyskanie odpowiedzi”. „Na bieżąco można, (wg cytowanej interpretacji) zawsze zadać pytanie. Jeżeli Prezydent nie zna w danym momencie odpowiedzi, może prosić o sformułowanie go na piśmie”. „Podejście w Katowicach jest ograniczeniem możliwości dyskusji”. „Wniosek o dostęp do informacji publicznej można składać też ustnie i gdy radni pytają Prezydenta, który akurat posiada daną informację, to powinien jej niezwłocznie udzielić”. Radny Makowski zapytał, czy Pan Przewodniczący Rady podtrzymuje swoją opinię, że nie można inaczej, niż pisemnie zadawać pytań. Poprosił także o analizę prawną do tej sprawy.

**Przewodniczący Rady Maciej Biskupski** skomentował, że tego typu wątpliwości powinny być rozstrzygane, nie na sesji Rady Miasta, a już na pewno nie w punkcie dot. informacji o działaniach Prezydenta w okresie międzysesyjnym. Właściwym miejscem do tego typu dyskusji jest Komisja Organizacyjna. Odesłał do art. 23, ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że „ w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta, burmistrza, prezydenta”.

Z analizy praktyki w innych miastach wojewódzkich i sąsiednich (Rybnik, Zabrze) wynika, że metodologia postępowania jest taka sama jak w Katowicach. Wszyscy zastanawiają się nad intencją ustawodawcy w kontekście tego zapisu. Prowadzący obrady ma zamiar rozstrzygnąć ten problem w trakcie Konwentu Przewodniczących Rad Miast Wojewódzkich, na który się wybiera w najbliższym czasie. Zaprzeczył słowom Pana Makowskiego, że radni nie mogą zadawać pytań Panu Prezydentowi. Do informacji międzysesyjnej Pana Prezydenta, jak najbardziej mogą. Zauważył także, że jak sądzi, radni oczekują pełnej, precyzyjnej i merytorycznej odpowiedzi na swoje interpelacje i zapytania, a takie gwarantuje sformułowanie odpowiedzi na piśmie. Nawiązując do informacji podanej w mediach w dniu dzisiejszym na temat zadawania pytań na sesji, poprosił radnych o pracę merytoryczną, a nie działania dla mediów, czy też portali społecznościowych.

**Radny Dawid Durał** zapytał czy w okresie międzysesyjnym odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Bezpieczeństwa i Pożytku Publicznego.

**Prezydent Marcin Krupa** potwierdził, że odbyło się takowe.

**Pan Radny Patryk Białas** ponownie zapytał o ostatnie posiedzenie Śląskiego Związku Gmin i Powiatów. Poprosił o informację jaki był jego przebieg, kto uczestniczył w tym posiedzeniu oraz jakie było stanowisko miasta w kwestiach dotyczących:

1. wzrostu cen energii,
2. przyspieszenia uchwały antysmogowej,
3. wyboru nowego przewodniczącego.

Radny Poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi.

**Radny Jarosław Makowski** zaripostował, twierdząc, iż „to, że media się interesują i piszą o naszych dyskusjach, to chyba dobrze. Nie mamy nic do ukrycia...” , a wątpliwości Radnego biorą się z tego, że podczas ostatniej sesji mieliśmy też inny spór dotyczący tego, czy z uchwały, którą proponuje wnioskodawca można wyłączyć poszczególne punkty. Klub Koalicji Obywatelskiej proponował aby wyłączyć dwa z zaproponowanych: GKS-u i schroniska dla bezdomnych. Wówczas Pani Radna Patrycja Grolik poprosiła o wykładnię prawną. Otrzymaliśmy takową, zarówno od Pana Prezydenta, jak i od radcy prawnego. Przewodniczący Rady twierdził wówczas, że takie działanie jest niemożliwe i prawo na to nie pozwala. Radny chciał zacytować opinię.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że na tego typu komunikaty jest miejsce na sesji w komunikatach i wolnych wnioskach.

**Radny Jarosław Makowski** stwierdził, że dowiedział się, iż o 50 % zostanie zmniejszona dotacja na Art Naif Festiwal. Zapytał jakie racje przemawiały za tym aby temu festiwalowi zmniejszyć dotację.

**Przewodniczący Rady** poprosił o zachowanie statutowego porządku i czasu wypowiedzi.

**Radny Łukasz Borkowski** nawiązał do petycji mieszkańców, złożonej 21 lutego 2019r. w sprawie dotyczącej losów terenów obecnego stadionu AWF przy ul Kościuszki. Mieszkańcy wnoszą o przyspieszenie prac związanych z uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu. Radny złożył także w tej sprawie interpelację, również w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych. Sprawa budzi kontrowersje, chodzi o zamiar budowy osiedla mieszkaniowego o wysokiej zabudowie, gęstej i intensywnej, absolutnie nie przystającej do sąsiednich budynków. Radny zapytał w jakim terminie Pan Prezydent zamierza udzielić odpowiedzi w tej sprawie oraz kiedy można się spodziewać przeprowadzenia wspomnianych już wcześniej konsultacji społecznych.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że z tego co wie, Pan Radny otrzymał już odpowiedź na interpelację złożoną w przedmiotowej sprawie.

**Radny Łukasz Borkowski** potwierdził, że rzeczywiście otrzymał odpowiedź na interpelację, jednak nie była ona wystarczająca i nie wynika z niej, kiedy zostaną przeprowadzone konsultacje społeczne w tej sprawie, stąd Jego pytanie zadane na dzisiejszej sesji. Ponadto wciąż brak odpowiedzi na złożoną petycję mieszkańców.

**Radny Dawid Durał** stwierdził, że składał wniosek aby uczestniczyć, jako strona, w posiedzeniach Komisji do Spraw Bezpieczeństwa i Pożytku Publicznego. Zapytał dlaczego nie został powiadomiony o tym posiedzeniu. Poinformował, iż Pan Sekretarz wysłał mu

pismo, zapewniające, że Radny będzie informowany o tych posiedzeniach, tymczasem nie został o ostatniej Komisji powiadomiony.

**Radny Jarosław Makowski** ponownie zapytał o zabranie połowy dotacji na Art Naif Festiwal. Zacytował fragment jednego artykułu: „wielkiej pasjonatce sztuki, pomysłodawczyni przedsięwzięć kulturalno-społecznych, za wykreowanie w Szybie Wilson jednego z najbardziej kulturotwórczych miejsc Katowic, symbolu symbiozy sztuki przemysłowej i tradycji Górnego Śląska”.

Radny zapytał, czy Pan Prezydent pamięta kto to napisał.

**Przewodniczący Rady** poprosił o trzymanie się ustalonego porządku obrad.

**Radna Patrycja Grolik** zapytała czy odbył się konkurs na stanowisko Naczelnika Wydziału Obsługi Inwestorów, a jeżeli nie, to dlaczego takiego konkursu nie było.

**Prezydent Marcin Krupa** poinformował, że konkurs się nie odbył, gdyż pozyskaliśmy pracownika z miasta ościennego, z Chorzowa, gdzie pełnił on podobną funkcję, jako pełnomocnik prezydenta do spraw inwestorów. Jest to osoba rzutka, operatywna o bardzo dobrym wykształceniu. Dodatkowo jest to mieszkaniec Katowic.

**Radny Łukasz Borkowski** zwrócił się do Pana Przewodniczącego Rady, w kontekście Jego ingerencji w treść zadawanych przez radnych pytań. Poprosił o nie dokonywanie własnej, autorskiej oceny zasadności kierowanych przez radnych do Prezydenta pytań. „Zadajemy pytania, żeby uzyskać pełną informację. Z tego co widzę, Pan Prezydent nie ma problemu z udzielaniem odpowiedzi. Proszę więc nie być rzecznikiem Pana Prezydenta, skoro odpowiedzi na nasze pytania chce udzielać”.

**Punkt 7 Informacja z pracy Rady Seniorów za 2018r. <[zapis AV](#)>**

**Pani Janina Piwowarczyk Przewodnicząca Rady Seniorów** przedstawiła informację.

**[/Informacja – zał. nr 2 do protokołu/](#)**

**Punkt 8 Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o pracy Rady Miasta Katowice w okresie międzysesyjnym. <[zapis AV](#)>**

W okresie od 23 stycznia 2019 roku do 6 marca 2019 roku odbyły się posiedzenia komisji stałych Rady Miasta Katowice zgodnie z przyjętym harmonogramem. W okresie międzysesyjnym Rada miała dwutygodniową przerwę ze względu na ferie zimowe.

W okresie międzysesyjnym Przewodniczący Rady Miasta Katowice uczestniczył w następujących wydarzeniach:

**30 stycznia 2019r.** w odprawie rocznej Komendy Miejskiej Policji w Katowicach,

**31 stycznia 2019r.** w spotkaniu liderów na Osiedlu Witosa oraz w spotkaniu „Poznaj swojego radnego” na Koszutce,

**5 lutego 2019r.** w spotkaniu Prezydenta Miasta z Organizacjami Pozarządowymi Katowic połączonym z wręczeniem nagrody im. J. Kocurka,

**25 lutego 2019r.** w posiedzeniu Młodzieżowej Rady Miasta Katowice,

**28 lutego 2019r.** w uroczystości z okazji Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych organizowanej przez Śląskie Centrum Wolności i Solidarności.



W związku z zakończeniem w lutym 2019r. przez cztery Rady Jednostki Pomocnicze kadencji, odbyły się ostatnie sesje, w których uczestniczył Przewodniczący Rady:

30 stycznia RJP nr 17 Giszowiec,

25 lutego RJP nr 14 Dąbrówka Mała,

26 lutego RJP nr 7 Załęże,

28 lutego RJP nr 12 Koszutka

oraz w bieżących sesjach RJP nr 6 w Ligocie – 25 stycznia i w RJP nr 3 w Zawodziu - 5 marca 2019r.

**Radny Dawid Durał** przypomniał, że złożył wniosek odnośnie symboli religijnych na sali sesyjnej. Zacytował kilka zdań z tego wniosku, m.in. w kontekście otwartości i dialogu ekumenicznego. Przywołał wyroki sądowe, w tym Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, na temat tego, iż obywatel ma prawo do wiedzy o tym, w jaki sposób organy samorządowe traktują sprawy religijne i światopoglądowe i czy we właściwy sposób szanują symbolikę nie tylko religijną, ale także tę o wymiarze ogólnospołecznym. Stwierdził, że nie zgadza się z odpowiedzią udzieloną mu przez Przewodniczącego Rady, jednak aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom, obiecał, że na majowej sesji złoży stosowny projekt uchwały o symbolach religijnych na sali sesyjnej.

**Punkt 9 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania placowi położonemu na terenie miasta Katowice nazwy "Skwer Anny Walentynowicz" (DS-81/19). <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-81/19.

Komisja Organizacyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Przeznaczony do nazwania plac jest położony w rejonie ulic Wincentego Pola i Józefa Gallusa.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 25 głosach „za”, braku sprzeciwu i 1 głosie „wstrzymującym się”.

**[/Uchwała nr V/68/19/](#)**

( [Protokół z imiennego głosowania](#))

**Pan Robert Ciupa Dyrektor Śląskiego Centrum Wolności i Solidarności** podziękował za podjęcie uchwały.

**Punkt 10 Wybory ławnika do Sądu Okręgowego w Katowicach w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2016-2019 ( wybory uzupełniające). <[zapis AV](#)>**

**a) Opinia Zespołu powołanego dla zaopiniowania zgłoszonych kandydatów na ławnika do Sądu Okręgowego w Katowicach w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2016-2019 ( wybory uzupełniające).**

**Przewodniczący Zespołu Pan Krzysztof Pieczyński** przedstawił wypracowaną przez Zespół opinię.

**[/Opinia Zespołu \(ds. wyboru ławnika\) - zał. nr 3/](#)**

**Prowadzący obrady** przypomniał, że radni mieli możliwość zapoznania się ze zgłoszeniami kandydatów na ławnika.

**b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu głosowania w wyborach ławnika do Sądu Okręgowego w Katowicach w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2016-2019 ( wybory uzupełniające) (DS-86/19).**

**Prowadzący obrady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny nr DS-86/19.

Komisja Organizacyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Procedowano nad projektem z nowym publikatorem tekstu jednolitego ustawy o ustroju sądów powszechnych **-Dz. U. z 2019 r., poz. 52**

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

**[/Uchwała nr V/69/19/](#)**

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

W tym miejscu nastąpiło zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia wyboru ławnika.

Zadaniem komisji było przeprowadzenie tajnych wyborów i dokonanie podliczenia głosów.

Zgłoszeni kandydaci:

1/ Radny Łukasz Borkowski (KO)

2/ Radny Dawid Kamiński (PiS)

3/ Radny Krzysztof Pieczyński (FSiMK).

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady poddał skład Komisji Skrutacyjnej w zaproponowanym składzie pod głosowanie.

Komisja Skrutacyjna została powołana jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.

([Protokół z imiennego głosowania](#))

O godzinie 12.10 ogłoszono przerwę w obradach. Komisja Skrutacyjna w tym czasie ukonstytuowała się i przygotowała karty do głosowania.

O godzinie 12.20 wznowiono obrady.

< [c.d. punktu 10 - zapis AV](#) >

**c) Tajne wybory ławnika przeprowadzone przez Komisję Skrutacyjną.**

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Radny Krzysztof Pieczyński** odczytał przyjęty przez Radę Miasta Katowice regulamin głosowania w wyborach ławnika do Sądu Okręgowego w Katowicach w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2016-2019 ( wybory uzupełniające).

Komisja Skrutacyjna przeprowadziła tajne wybory zgodnie z przyjętym Regulaminem. Po oddaniu głosów przez wszystkich radnych, o godz. 12.30 ogłoszono przerwę w obradach w celu przeliczenia przez Komisję Skrutacyjną głosów.

O godz. 12.35 wznowiono obrady.

< [c.d. punktu 10 - zapis AV](#) >

**d) Odczytanie uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Katowicach w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2016-2019 ( wybory uzupełniające) (DS-87/19).**

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Radny Krzysztof Pieczyński** odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej.

**[/Protokół z wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Katowicach - zał. nr 4/](#)**

**Przewodniczący Rady poinformował, że uchwała nie będzie głosowana – Rada Miasta Katowice dokonała tajnego wyboru, a stwierdziła to Komisja Skrutacyjna.**

Procedowano nad projektem uchwały z nowym publikatorem tekstu jednolitego ustawy o ustroju sądów powszechnych - **Dz. U. z 2019 r., poz. 52**

Projekt uchwały otrzymali radni jako druk sesyjny DS-87/19. Uzyskał on pozytywną opinię Komisji Organizacyjnej.

**Prowadzący obrady Maciej Biskupski** odczytał uchwałę zawierającą nazwisko wybranego ławnika w osobie Pana Michała Bonka.

**[/Uchwała nr V/70/19/](#)**

**Punkt 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu 2 lokali użytkowych - garaży ich najemcy lub dzierżawcy wraz ze sprzedażą lub oddaniem w użytkowanie wieczyste udziałów w gruncie (DS-80/19). <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-80/19.

Komisja Budżetu Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 23 głosach „za”.

**[/Uchwała nr V/71/19/](#)**

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu oświatowego w zakresie dożywiania na lata 2019-2023 (DS-82/19). <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-82/19.

Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

**[/Uchwała nr V/72/19/](#)**

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 13 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Katowice (DS-67/19). <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-67/19.

Komisja Edukacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przed zakończeniem konsultacji społecznych. Podczas konsultacji na Platformie Konsultacji Społecznych nie wniesiono uwag. Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

**[/Uchwała nr V/73/19/](#)**

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie desygnowania radnego Rady Miasta Katowice na Wiceprzewodniczącego Komitetu Sterującego ds. wdrażania, monitorowania i ewaluacji Strategii Rozwoju Miasta „Katowice 2030” (DS-83/19). <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-83/19.

Komisja Organizacyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Zgłoszono dwie kandydatury:

1/ Radnej Beaty Bali (KO)

2/ Radnej Krystyny Siejnej (FSiMK).

Zgłoszone Panie Radne wyraziły zgodę na kandydowanie.

W związku z koniecznością dokonania wyboru jednego kandydata do Komitetu Sterującego, **Przewodniczący Rady** poddał w kolejności pod głosowanie kandydaturę Pani Radnej Beaty Bali.

Wynik głosowania: 12 głosów „za”, 14 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się”.

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

Następnie **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie kandydaturę Pani Krystyny Siejnej. Wynik głosowania: 15 głosów „za”, 11 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się”. ([Protokół z imiennego głosowania](#))

W wyniku przeprowadzonego głosowania, braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały zawierającej nazwisko Pani Radnej Krystyny Siejnej.

Uchwała została podjęta większością głosów, przy 19 głosach „za”, braku sprzeciwu i 7 głosach „wstrzymujących się”.

**[/Uchwała nr V/74/19/](#)**

([Protokół z imiennego głosowania](#))

**Punkt 15 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego i bezpieczeństwa przeciwpożarowego Miasta Katowice w 2018 roku (DS-84/19). <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-84/19.

Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

**[/Uchwała nr V/75/19/](#)**

([Protokół z imiennego głosowania](#))

**Punkt 16 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach miasta Katowice, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Katowice (DS-66/19). <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-66/19.

Komisja Transportu i Komisja Budżetu Miasta zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie przed zakończeniem konsultacji. Podczas konsultacji na Platformie Konsultacji Społecznych nie wniesiono uwag.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

**[/Uchwała nr V/76/19/](#)**

([Protokół z imiennego głosowania](#))

**Punkt 17 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Katowice za 2018 r. (DS-90/19). <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-90/19.

Komisja Edukacji nie opiniowała projektu uchwały, gdyż wpłynął do Biura Rady Miasta po jej posiedzeniu, ale zapoznała się na posiedzeniu z przedmiotowym sprawozdaniem.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

**[/Uchwała nr V/77/19/](#)**

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Miejskiemu Przedszkolu nr 63 w Katowicach (DS-91/19). <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-91/19.

Komisja Edukacji nie opiniowała projektu uchwały, gdyż wpłynął do Biura Rady Miasta po jej posiedzeniu.

**Wiceprezydent Waldemar Bojarun** przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

**[/Uchwała nr V/78/19/](#)**

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 19 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Katowice na rok 2019 na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków ( DS-93/19). <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-93/19.

Komisja Kultury, Promocji i Sportu oraz Komisja Budżetu Miasta zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

**Radny Dawid Durał** zapytał o zabytkowy krzyż na ulicy Hallera. Jest on własnością miasta. Od lat pisma stowarzyszeń, jednostek pomocniczych są ignorowane. „Skoro miasto samo zaskarża swoje decyzje, to czy miasto samo może wystąpić o dotację na renowację zabytków, skoro ten wniosek jest ignorowany od lat”.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że nie jest to pytanie do projektu uchwały.

**Radny Patryk Białas** w związku z projektem uchwały, zapytał jak wyglądała procedura i dlaczego tylko pięć wniosków zostało w niej uwzględnionych. Jak wygląda promocja tego rodzaju instrumentów.

**Wiceprezydent Waldemar Bojarun** przypomniał, że Pan Radny zadawał już to pytanie podczas Komisji Budżetu. Wyjaśnił jednak, że udzielanie dotacji na prace konserwatorskie jest realizowane przez miasto od lat. Wszystkie obiekty, które są wpisane do rejestru zabytków i które podlegają gminnej ewidencji, mogą o taką dotację się ubiegać. Postawiono tam jednak wymogi dotyczące każdego wnioskodawcy. Odpowiadając na pytanie Pana Radnego, te pięć zakwalifikowanych wniosków spełniało wymogi formalno-prawne. W bodajże dwóch przypadkach złożonych wniosków, nie były one kompletne i nie zostały złożone w terminie. W podziale tych środków, wnioskodawcy są w stałym kontakcie z Miejskim Konserwatorem Zabytków, korzystają z jego wiedzy i na co dzień spotykają się podczas wykonywanych prac, które odbywają się pod ścisłą kontrolą konserwatora.

**Radny Patryk Białas** w kontekście rejestru zabytków, zapytał ile budynków z Katowic znajduje się w tym rejestrze. Jakie jest zatem potencjalne grono zainteresowanych.

**Wiceprezydent Waldemar Bojarun** zobowiązał się przygotować dla Pana Radnego rejestr do wglądu. Jest to bardzo obszerny dokument. Mamy też sporządzoną gminną ewidencję zabytków, z konkretnymi zabytkami oraz ich adresami.

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że obszerną dyskusję w tym temacie przeprowadzono już podczas Komisji Budżetu Miasta. Pytania Pana Patryka Białasa także były tam zadawane. Sprawa więc została szczegółowo omówiona już w trakcie tej komisji.

**Radny Jarosław Makowski** zapytał czy istnieje formuła odwoławcza, Jeżeli nie, to czy moglibyśmy popracować nad taką właśnie procedurą, tak aby projekty posiadające „jakieś luki prawne”, jednak obejmujące obiekty cenne z punktu widzenia dziedzictwa miasta, można było wspomóc.

**Wiceprezydent Waldemar Bojarun** stwierdził, że złożono np. wniosek, który nie ma pozwolenia na budowę, co jest wymagane procedurą. W takim przypadku wnioskodawca jest informowany o konieczności uzupełnienia braków, poproszony aby przygotował odpowiedni projekt, uzyskał pozwolenie na budowę i w kolejnej edycji, w przyszłym roku ponownie wystąpił z wnioskiem o dofinansowanie. Tak to się odbywa. Wydaje się, że dobrym rozwiązaniem jest rozdysponowanie w całości kwoty, którą dysponuje Miejski Konserwator i realizacja prac, niż zmniejszanie tej kwoty na ewentualne odwołania, czy wstrzymanie tych prac. Jak pokazuje praktyka, pewne projekty kontynuowane są w kolejnych latach kalendarzowych.

**Radny Jarosław Makowski** zapytał czy w przypadku ewentualnych braków formalnych, pracownicy Konserwatora Zabytków pomagają potencjalnym wnioskodawcom. Czy miasto pomaga takim odbiorcom w wypełnianiu wniosków.

**Wiceprezydent Waldemar Bojarun** potwierdził, że tak. Jeżeli ktoś chce, to taką pomoc uzyska.

**Radny Dawid Durał** zapytali ile mamy miejskich zabytków, takich jak krzyż na ul. Hallera, kiedy one zostaną wyremontowane oraz czy mogą być wyremontowane z tej dotacji.

**Wiceprezydent Waldemar Bojarun** zapewnił, że miasto dba o swoje zabytki. Nie zna rejestru na pamięć. Można do niego zajrzeć.

**Radny Dawid Durał** powtórzył, że wspomniany krzyż jest własnością miasta.

**Radny Patryk Białas** zapytał ile jest zabytków wpisanych do tego rejestru. W jaki sposób miasto informuje i dociera do właścicieli zabytków znajdujących się w rejestrze ewidencji zabytków. Czy jest to tylko oczekiwanie na zapytanie ze strony właścicieli.

Radny poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi

**Wiceprezydent Waldemar Bojarun** powtórzył, że Miejski Konserwator Zabytków jest w stałym kontakcie z wnioskodawcami. To jest naturalna kolej rzeczy. Miasto dba o swoje nieliczne zabytki w celu ich zachowania przyszłym pokoleniom.

**Radny Jarosław Makowski** poinformował, że ze strony Koalicji Obywatelskiej Pan Prezydent może liczyć na promocję tego instrumentu w kolejnym roku.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

**/Uchwała nr V/79/19/**

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 20 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu Budżetu Obywatelskiego w Katowicach (DS-74/19). <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-74/19.

Komisja Budżetu Miasta zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

**Radny Patryk Białas** zadał trzy pytania:

1. jakie zmiany w budżecie obywatelskim wynikają ze zmiany ustawy,
2. jakie zmiany wynikają z doświadczeń Urzędu Miasta z poprzednich edycji budżetu obywatelskiego,
3. jakie zmiany wynikają z konsultacji społecznych.

**Pan Maciej Stachura Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** wyjaśnił, że:

1. zmiany ustawowe to m.in.: zróżnicowanie liczby podpisów poparcia pod projektem zadania, czyli jeżeli mieszkaniec chce zgłosić projekt o charakterze lokalnym musi zebrać odpowiednią liczbę podpisów. W tym roku dla każdej jednostki pomocniczej ta liczba będzie zróżnicowana i uzależniona od liczby mieszkańców zamieszkujących teren danej jednostki. I tak, wniosek składany w Zarzeczcu wystarczy, że popíše jedna osoba, podczas gdy w Śródmieściu 25 osób. Kolejna zmiana to możliwość głosowania nie tylko przez osoby zameldowane na terenie gminy, ale także w niej zamieszkałe. Wprowadzono także możliwość głosowania przez przedstawiciela jednej jednostki pomocniczej na projekt zaproponowany przez inną jednostkę. W trybie ustawowym zostaliśmy zobligowani do wprowadzenia trybu odwoławczego, zarówno po weryfikacji merytorycznej, jak i weryfikacji formalnej;
2. zmiany wynikające z doświadczeń UM to m.in.: po weryfikacji, zmniejszamy maksymalną wartość projektu dla zadań o charakterze lokalnym z 75% do 60%. W związku z zapowiedzią Pana Prezydenta, że pula na budżet obywatelski zostanie znacząco podwyższona, kwotowo



będzie to miało podobny wymiar. Wyłączono z budżetu obywatelskiego zadania o charakterze festynowym, festiwalowym oraz koncerty, za wyjątkiem jednorazowo odbywających się w ciągu roku budżetowego imprez jednodniowych, z finansowaniem do 15 tys. zł. lub dwudniowych odbywających się dzień po dniu, z finansowaniem do 25 tys. zł.;

3. co do konsultacji społecznych, to jedna organizacja zgłosiła się do takich konsultacji i złożyła kilkanaście uwag. Niestety większość z tych uwag nie była związana z projektem uchwały, albo stała w sprzeczności z ustawą o samorządzie gminnym.

**Radna Beata Bala** zapytała o imprezy, które będą miały charakter festynowy, festiwalowy i koncerty. Czym została podyktowana ta zmiana. Czy miasto, w zastępstwie, będzie oferować coś innego mieszkańcom. Ze względu na to, że budżet obywatelski ma na celu promowanie inwencji i przedsiębiorczości mieszkańców aby „się coś zadziało w dzielnicach”, to tutaj to ograniczenie kwotowe niepokoi. Z czego wynika to ograniczenie. Radna zapytała ponadto co w zapisach uchwały oznacza impreza jednodniowa.

**Pan Maciej Stachura Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** wyjaśnił, że budżet obywatelski ma przede wszystkim służyć mieszkańcom. Z tego powodu tak wysoka jest w mieście partycypacja, gdyż mamy najwyższą frekwencję w Polsce, podobnie, jak pula per capita jest najwyższa w Polsce. Budżet obywatelski to nie jest jedynie zapewnienie możliwości, ale też pokazanie pewnych obowiązków. Tutaj dochodzimy do racjonalności wydatkowania środków publicznych. Mieszkańcy zgłaszają różne projekty, ale część z nich może być po prostu za droga. Pewne ograniczenia wyniknęły także z analizy dokonanej przez Wydział Kultury. W ramach zaplanowanych obecnie środków można zrealizować „fajne imprezy”. Jeżeli chodzi o definicję imprezy jednodniowej, to jest to impreza trwająca w danym dniu.

**Radny Łukasz Borkowski** zapytał o procedurę odwoławczą. Dla wnioskodawców przewidziano na takową termin trzech dni. Dlaczego jest on tak krótki, zwłaszcza, że Urząd Miasta ma na takie odwołanie dni siedem. Jest tu nierówność w traktowaniu stron.

**Pan Maciej Stachura Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** wyjaśnił, że praktyka pokazuje, iż w krótkim czasie urzędnicy otrzymują na raz bardzo dużo dokumentów. Wnikliwie je muszą przeanalizować, w szczególności jeżeli chodzi o zaproponowane koszty. Takich wniosków w ubiegłym roku było ponad 300, a mamy w Urzędzie kilka komórek, które takie wnioski analizują. W związku z tym dajemy trzy dni stronie, która składała wniosek. Strony śledzą na bieżąco swoje sprawy i wydaje się, że zaproponowane trzy dni od ogłoszenia wyników to czas wystarczający na złożenie przez stronę odwołania. Każdy wnioskodawca jest dodatkowo przez Urząd poinformowany, poza publiczną publikacją. Nie ma więc zagrożenia, że ktoś „coś przegapi”.

**Radny Łukasz Borkowski** przyznał, że jest to z pewnością ogrom pracy. Obstawał jednak przy swoim i stwierdził, że termin ten wymaga zmiany z trzech dni na zwyczajowo przyjęty siedmiodniowy.

**Pan Maciej Stachura Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** zaproponował takie rozwiązanie. „Zobaczymy jak w tej edycji budżetu obywatelskiego te trzy dni się sprawdzą i jeżeli okaże się, że jest potrzeba przedłużenie do siedmiu dni, to na pewno cała Rada będzie zgodna, że nie będzie problemu przedłużenia do takiego okresu”.

**Radny Dawid Durał** stwierdził, że nie rozumie ograniczenia finansowego z prostej przyczyny. Przykładowo, sprzęt wypożyczany na festyn organizowany w Murckach jest opłacany z budżetu obywatelskiego, które później trafiają z powrotem do „kasy miasta” w postaci zasilenia budżetu Miejskiego Domu Kultury. Jest to więc niezrozumiale. Poza tym, jeżeli mieszkańcy chcą zorganizować imprezę za 60 % tej kwoty i za tym zagłosują, to dlaczego my mamy to ograniczać. W kontekście głosowania nad projektami lokalnymi z innych dzielnic, Radny zauważył, że jeżeli mieszkaniec Śródmieścia zgłosi na Brynowie jakiś projekt, to 5 tys. mieszkańców Brynowa nigdy nie przegłosuje 35 tys. mieszkańców Śródmieścia. Radny poprosił o usunięcie tego zapisu.

**Przewodniczący Rady Maciej Biskupski** zauważył, że to nie były pytania, tylko postulaty Pana Radnego.

**Radny Patryk Białas** zwrócił uwagę, że w wyniku zmian ustawowych dokonano zmiany w wymaganej minimalnej liczbie mieszkańców, popierających projekt zadania do budżetu obywatelskiego. Poprosił o wyjaśnienie algorytmu, z którego wynika, że liczba wymaganych podpisów w dzielnicy takiej jak Zarzeczce to jeden podpis, czyli de facto wystarczy podpis wnioskodawcy, podczas gdy w przypadku dzielnicy Ligota, potrzeba już 25 podpisów.

**Pan Maciej Stachura Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** wyjaśnił, że ustawa zakłada wprost, iż jest to jeden mieszkaniec na 1000. Miasto, z ostrożności przed nadzorem prawnym Wojewody, obniżyło ten próg o jeden. Gdyby się np. okazało, że w trakcie procedowania budżetu obywatelskiego, w dzielnicy zmieni się ilość mieszkańców, miasto będzie miało „bezpieczny próg”. Obecnie, przy założeniu, że Zarzeczce zamieszkuje 2,5 tys. mieszkańców, to próg będą stanowić dwie osoby. Obniżamy go celowo o jedną osobę, na wypadek, gdyby nastąpiłyby jakieś zmiany w ilości mieszkańców zameldowanych na terenie tej dzielnicy.

**Radny Adam Lejman-Gąska** zapytał o imprezy festiwalowe. Tego typu imprezy wymagają wypożyczenia sceny. Czy przy nałożonych ograniczeniach finansowych, miasto Katowice wspomógł takie imprezy np. poprzez darmowe udostępnienie sprzętu, którym dysponuje.

**Pan Maciej Stachura Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** stwierdził, że jest to pytanie do innych wydziałów UM Katowice. Nie będzie się zatem do tego odnosił.

**Radna Beata Bala** zapytała o racjonalne wydatkowanie środków. Dlaczego tylko do imprez kulturalnych składanych projektów przez mieszkańców będzie to ograniczenie stosowane. Dlaczego nie wprowadzono takiego ograniczenia w stosunku do instytucji miejskich lub projektów, które mają miejsce w tych instytucjach, czy też projektów inwestycyjnych.

**Pan Maciej Stachura Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** wyjaśnił, że budżet obywatelski nie jest jakąś formułą, która w sposób jednoznaczny jest w stanie wszystko określić. Zadania inwestycyjne znajdują się w budżecie obywatelskim, dlatego, że Pan Prezydent uznał, iż skoro mieszkańcy takie projekty zgłaszają i na nie głosują, to znaczy, że takich projektów chcą. Tak naprawdę więc to mieszkańcy decydują, czy jest zapotrzebowanie na projekt inwestycyjny, czy też takiego zainteresowanie nie ma.

**Radna Beata Bala** zauważyła, że właśnie dlatego pytała, czemu są ograniczenia kwotowe do jednej dziedziny, a do drugiej nie. W sprawie ogólnodostępności Radna stwierdziła, że budzi to kontrowersje, gdyż część inwestycji jest realizowanych w obiektach miejskich, a nie

zawsze są one dostępne. Jak przy zapisie regulaminu dotyczącego swobodnego korzystania, rozwiązacie Państwo problem dostępu na plac zabaw np. w soboty.

**Pan Maciej Stachura Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** wyjaśnił, że temat ogólnodostępności nie może być zdefiniowany w sposób matematyczny. Jest to bowiem rodzaj jakiegoś kompromisowego rozwiązania. Istnieje wiele zadań, które w pewien sposób ograniczają określone grupy osób. I tak, np. zakup książki nie jest z zasady adresowany do osób niewidomych. Realizacja placu zabaw, nie jest co do zasady adresowana do starszej młodzieży szkolnej, czy studentów. Miasto kładzie duży nacisk, aby w ramach tych zadań, przynajmniej w jakiejś części był do nich wolny dostęp. Zapis w regulaminie, na który Pani Radna się powołała, należy potraktować w całościowym znaczeniu, tzn. „uznaje się w szczególności takie zadania, jak...”. Czyli to co następuje, nie wyczerpuje pełnego katalogu zadań, które mogłyby być realizowane.

**Radna Patrycja Grolik** zapytała co przemawia za tym, aby mieszkańcy innych dzielnic głosowali za projektami lokalnymi innych. Ponadto zapytała w kontekście, średniego kosztu imprezy jednodniowej, na jakiej podstawie został on skalkulowany, skoro samo nagłośnienie to koszt około 6 tys. zł.

**Pan Maciej Stachura Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** odpowiedział na pierwsze pytanie Pani Radnej. Taki zapis wynika z zapisów ustawowych. Co do kalkulacji kosztów, to dokonał go, w tym konkretnym przypadku Wydział Kultury. W razie potrzeby to ten wydział może przekazać informację w tym zakresie.

**Radny Adam Szymczyk** nawiązał do zapisu, z którego wynika, że w przypadku głosowania mieszkańca, który nie ma ukończonych 16 lat, wymagana jest zgoda opiekunów prawnych. Czy jest dolna granica wieku osoby, która może głosować w budżecie obywatelskim.

**Pan Maciej Stachura Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** wyjaśnił, że od zeszłego roku, decyzją Prezydenta Miasta zostały zniesione jakiegokolwiek limity, czyli uprawniony do głosowania jest każdy. Za bardzo małe dzieci, które nie potrafią jeszcze zagłosować, uprawnieni do oddania głosu, w ich imieniu, są rodzice. Otrzymują oni za to dodatkowe punkty. Od bieżącego roku taka regulacja ma już charakter obligatoryjny, ustawowy.

**Radny Adam Szymczyk** zapytał o doprecyzowanie „czy „głosuje ten mieszkaniec Katowic, który ma miesiąc, czy jego rodzice?”.

**Pan Maciej Stachura Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** odpowiedział, że w stosunku do dzieci, które nie potrafią głosować, głos oddaje za takie dziecko rodzic.

**Radny Adam Szymczyk** skomentował, że nie jest to dobre rozwiązanie. Jeżeli ktoś np. będzie miał piątkę dzieci, to będzie miał równocześnie możliwość zagłosowania na dany projekt pięciokrotnie. W stosunku do osoby, która nie ma dzieci nie jest to właściwe.

**Pan Maciej Stachura Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** odpowiedział, że jest to zmiana obligatoryjna, ustawowa. W całym kraju taki zapis będzie musiał zostać wprowadzony.

**Przewodniczący Rady Maciej Biskupski** przypomniał, że już w poprzedniej edycji budżetu obywatelskiego, taki zapis obowiązywał, pomimo braku takich zapisów ustawowych.

**Radny Jarosław Makowski** przywołał słowa Pana Naczelnika, informującego, że Wydział Kultury UM dysponuje analizą, z której wynika wyliczenie 15 tys. zł na finansowanie imprez. Radny stwierdził, że przed głosowaniem, Radni chcieliby zapoznać się z tą analizą.

Poprosił o przerwę w celu zapoznania się z tym materiałem.

**Wiceprezydent Bogumił Sobula** poprosił o niezagłębianie się tak daleko w sprawy techniczne. Imprezy plenerowe o charakterze festynowym mają swój przybliżony, standardowy przebieg i pomimo tego, że jesteśmy w stanie taką imprezę w jakiś sposób zdefiniować, to takie przedsięwzięcia różnią się między sobą w sposób istotny: charakterem, sposobem organizacji, umiejscowieniem, infrastrukturą konieczną do wykorzystywania jej do tego celu. Zaproponowany poziom wyliczeń wynika z tego, że Wydział Kultury i miejskie jednostki organizacyjne współorganizują wiele tego typu imprez od lat, stąd właśnie dokonano wyliczeń finansowych na zaproponowanym poziomie. Można go oczywiście w sposób uprawniony zanegować, jednak wówczas nie posunęlibyśmy się do przodu. To, co zostało zaproponowane bazuje na wieloletnich doświadczeniach UM. Wiceprezydent dodał, że w głosowaniu nad projektem uchwały można wyrazić swoje zdanie w indywidualny sposób.

**Radny Jarosław Makowski** stwierdził, że zadane pytanie nie wynika ze złej woli, tylko z chęci świadomego podjęcia decyzji. Dochodzą do nas głosy, że jest to dość arbitralna decyzja, stąd taka dociekliwość.

**Przewodniczący Rady Maciej Biskupski** zapytał stronę prezydencką, czy jest możliwość uzyskania takich informacji w tak krótkim terminie, dniu dzisiejszym.

Zapytał także, w kontekście nadzoru prawnego Wojewody, jak wygląda harmonogram czasowy podjęcia tej uchwały w dniu dzisiejszym. Czy opóźnienie jej podjęcia będzie się wiązało z ryzykiem terminowego i właściwego przeprowadzenia całego procesu budżetu obywatelskiego.

**Pan Maciej Stachura Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** stwierdził, że założono pewien bufor czasowy w kwestii terminowości całej procedury. Obserwujemy co dzieje się w innych miastach. Poinformował, że np. w Warszawie taka uchwała została zakwestionowana przez nadzór prawny Wojewody. Dokładamy wszelkich możliwych starań, zakładając również, zakwestionowanie uchwały przez nadzór prawny. W takiej sytuacji, procedura budżetu obywatelskiego odbyła by się, jednak terminy w nim przewidziane obecnie, musiały by zostać skrócone.

**Radna Patrycja Grolik** zapytała co dzieje się z projektami, które nie zostały zrealizowane, a tych jest coraz więcej, np. plac zabaw w Murckach, monitoring na placu zabaw w Burowcu.

**Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że nie jest to pytanie do projektu uchwały. Opóźnienia związane z realizacją inwestycji są raczej obiektywne.

**Pan Maciej Stachura Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej** wyjaśnił, że miasto dokłada wszystkich starań, żeby każde zadanie było zrealizowane w terminie. Statystyki potwierdzają, że 88 % spośród nich tak właśnie jest realizowana. Zdarzają się takie, których nie wykonano na czas. Każdorazowo wnioskodawca jest o tym informowany i miasto wyjaśnia przyczyny takiego stanu rzeczy. Spójrzmy jednak na sprawę w skali makro. Są przypadki zadań z budżetu obywatelskiego, których realizację założono na okres dwuletni w latach 2018-2019, a zostały wykonane już w pierwszym roku kalendarzowym, tzn. w 2018.

**Radny Jarosław Makowski** stwierdził, że jest jednak wiele wątpliwości. Kolejną sesję mamy w marcu br., zawnioskował więc przełożenie głosowania, w celu zapoznania się z materiałami, o które wnosił już wcześniej ( z Wydziału Kultury).  
W imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej zawnioskował także o przerwę.

O godz. 13.40 ogłoszono przerwę w obradach.

O godz. 13.45 wznowiono obrady.

[<c.d. punktu 20 - zapis AV>](#)

**Radny Jarosław Makowski** złożył wniosek o przełożenie projektu uchwały na kolejną sesję i wyjaśnienie pojawiających się wątpliwości.

**Radna Krystyna Siejna** zgłosiła wniosek przeciwny, tzn. o dalsze procedowanie projektu uchwały.

Wniosek **Pana Radnego Jarosława Makowskiego** o zdjęcie punktu 20 z porządku obrad sesji nie uzyskał wymaganej bezwzględniej większości głosów, w wyniku głosowania: 11 głosów „za”, 15 głosów sprzeciwu i brak głosów „wstrzymujących się”.

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

Wobec takiego wyniku głosowania, poddanie drugiego, zgłoszonego przez Panią Radną Krystynę Siejną wniosku, o dalsze procedowanie punktu 20 w porządku obrad, stało się bezprzedmiotowe.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta większością głosów, przy 15 głosach „za”, 1 głosie sprzeciwu i 9 głosach „wstrzymujących się”.

[/Uchwała nr V/80/19/](#)

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 21 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 (DS-77/19).** [<zapis AV>](#)

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-77/19.

Komisja Polityki Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przed zakończeniem konsultacji. Podczas konsultacji na Platformie Konsultacji Społecznych nie wniesiono uwag.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

[/Uchwała nr V/81/19/](#)

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 22 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wyznaczenia inkasentów oraz zasad poboru opłaty skarbowej na terenie miasta Katowice (DS-94/19).** <[zapis AV](#)>

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-94/19.

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń ze strony radnych, **Prowadzący obrady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

**/Uchwała nr V/82/19/**

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 23 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie desygnowania na kandydatów do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Katowicach (DS-95/19).** <[zapis AV](#)>

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-95/19.

Komisja Organizacyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Działające Kluby Radnych w Radzie Miasta zaproponowały swoich kandydatów:

1. Radną Patrycję Grolik (KO)
2. Radną Beatę Białowąs (PiS)
3. Radnego Krzysztofa Krausa (FSiMK).

Zaproponowani Radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń do dyskusji, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 26 głosach „za”.

**/Uchwała nr V/83/19/**

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 24 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz w budżecie miasta Katowice na 2019 rok (DS-96/19).** <[zapis AV](#)>

**Przewodniczący Rady** poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-96/19.

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Radny Patryk Białas** zapytał o „zwiększenie dochodów na kwotę prawie 5 mln zł, zwiększenie wydatków na 10 mln zł” Skąd ta różnica w przypadku projektów związanych z kompleksową termomodernizacją budynków. Radny zapytał także ile jeszcze mamy wolnych środków w przypadku nadwyżki budżetowej, w kontekście przeznaczenia ostatnio 10 mln zł na GKS, a teraz 45 mln zł.

**Pani Małgorzata Kwapisz Naczelnik Wydziału Budżetu Miasta** wyjaśniła, że w przypadku zmian budżetu, w której wprowadzamy inną kwotę po stronie dochodów, a inną po stronie wydatków, to wynika to z tego, że każde zadanie, które jest współfinansowane środkami unijnymi, zadanie inwestycyjne, winno mieć zabezpieczony również wkład własny. W związku z tym, po stronie dochodów wprowadzamy tę część, która wynika z umowy o dofinansowanie zadania, odpowiednio w danym roku wykorzystana na realizację tego zadania, a po stronie wydatków, dodatkowo oprócz środków unijnych, również środki własne miasta, przy czym w wielu projektach unijnych, taki wkład własny również jest finansowany kredytem z Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

Co do drugiego pytania, dot. wolnych środków stanowiących rozliczenie kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, to miasto Katowice każdego roku określa wysokość środków w bilansie budżetu jaka jest dostępna na dzień 1 stycznia danego roku, po podsumowaniu budżetu. Przy projektowaniu budżetu bierzemy pod uwagę tzw. przewidywane wykonanie. W związku z tym, że dysponenci określają wysokość wydatków, które do końca roku zostaną poniesione z budżetu miasta, natomiast po zamknięciu ksiąg budżetu określamy już jakie rzeczywiste było wykonanie budżetu miasta i tym samym jaka jest dostępna wysokość wolnych środków. Na dzień 1 stycznia 2018r, ta wysokość wolnych środków wynosiła 475 mln zł, natomiast w dniu 1 stycznia 2019r., czyli po zamknięciu roku budżetowego, zwiększyły się o kwotę nieco ponad 8 mln zł, czyli wynoszą 483 mln zł. Te wolne środki stanowią źródło finansowania deficytu w danym roku, czyli w 2019, ale również z uwagi na to, że miasto oprócz budżetu ma obowiązek tworzyć i uchwałać Wieloletnią Prognozę Finansową, stanowi źródło finansowania deficytu w latach następnych z uwagi na to, że przez następne dwa lata przewidywane są deficyty budżetu, które muszą mieć źródło finansowania. Takim źródłem finansowania są przewidywane do zaciągnięcia kredyty i pożyczki, jak również wolne środki. Kwota zaangażowanych wolnych środków, która zostanie, po podjęciu tej uchwały, wynosi w granicach 11 mln zł i to będą środki, które można zaangażować. Inne zmiany budżetu mogą nastąpić poprzez przesunięcia w ramach wydatków.

**Radny Patryk Białas** zapytał o te 11 mln wolnych środków, wymienionych przez Panią Naczelnik. Czy wiemy o planach zagospodarowania tych środków.

**Pani Małgorzata Kwapisz Naczelnik Wydziału Budżetu Miasta** wyjaśniła, że jeżeli przewidywaliśmy wykonanie budżetu 2018 roku na pewnym poziomie, przy określonym deficycie, zwłaszcza jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne ale z różnych przyczyn, to rzeczywiste wykonanie było inne, co wynikało z różnych obiektywnych przesłanek, rozstrzygnięć przetargów, przesunięcia w czasie pewnych wydatków, to w pierwszej kolejności, przede wszystkim zabezpieczane są środki na te zadania, które są w trakcie kontynuowania i które powinny mieć uzupełniony wkład własny i uzupełnione środki na realizację. Większość zadań przedstawionych w projekcie uchwały, to te zadanie, które mają wprowadzone środki z tych niewykorzystanych w roku poprzednim.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń do dyskusji, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 15 głosach „za”, braku sprzeciwu i 10 głosach „wstrzymujących się”.

**[/Uchwała nr V/84/19/](#)**

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 25 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Katowice na lata 2019-2045 (DS-97/19). <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-97/19.

Komisja Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń do dyskusji, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto większością głosów, przy 15 głosach „za”, braku sprzeciwu i 10 głosach „wstrzymujących się”.

**[/Uchwała nr V/85/19/](#)**

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 26 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu miasta Katowice (DS-100/19). <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-100/19.

Komisja Organizacyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń do dyskusji, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

**[/Uchwała nr V/86/19/](#)**

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 27 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyspieszenia działań związanych z poprawą jakości powietrza w latach 2019-2023 (DS-78/19). <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-78/19. Projekt stanowi inicjatywę klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej w Radzie Miasta Katowice.

Do projektu apelu opinię wyraził Wiceprezydent Miasta Katowice Pan Mariusz Skiba w piśmie z dnia 21 lutego 2019 r.

Komisja Infrastruktury i Środowiska nie wydała pozytywnej opinii do projektu uchwały.

**Radny Patryk Białas** - osoba wyznaczona przez Klub Radnych przedstawił projekt uchwały w postaci prezentacji. Podsumował, że nie mamy czasu czekać stu lat na poprawę jakości powietrza.

**[/ Prezentacja – zał. nr 5/](#)**



**Wiceprezydent Mariusz Skiba** zwrócił uwagę na fakt, że w mieście Katowice problem zanieczyszczenia powietrza traktowany jest priorytetowo. Widać to chociażby po działaniach związanych z opracowaniem planu gospodarki niskoemisyjnej. Jest on bogaty w swojej treści i celach. Żadne miasto w Polsce nie poczyniło takiego progresu jeżeli chodzi o kwotę przeznaczanych środków oraz liczbę realizowanych działań zarówno w zakresie dotacji, jak i działań zrealizowanych przez Straż Miejską. Żadne inne miasto nie zrobiło tyle, żeby podnieść poziom wiedzy swoich służb, jak i świadomość mieszkańców. Zrealizowano takie działania, jak chociażby realizacja projektu AVAIL, dzięki któremu powstanie 127 czujników do pomiaru jakości powietrza w mieście. To także szereg działań edukacyjnych, takich jak chociażby pikniki rodzinne. Również utworzenie Miejskiego Centrum Energii, w którym mieszkańcy mogą zasięgnąć fachowej informacji, jak należy postępować, tak by działania podejmowane w gospodarstwie domowym odpowiadały strategii realizowanej przez miasto Katowice w zakresie ochrony powietrza. W żadnym innym mieście nie poprawiła się tak bardzo jakość powietrza w ostatnich latach. Dane te pochodzą z raportów Światowej Organizacji Zdrowia. Można porównać gdzie w tych raportach było miasto Katowice np. w 2015r., a gdzie jest w 2019r. W żadnym innym mieście nie oferuje się takiego wsparcia na działania osłonowe, zarówno w zakresie dofinansowania do zakupu paliwa, jak i wsparcia w ramach wymiany źródeł ciepła na bardziej ekologiczne. Od kilku lat mamy progres, zarówno jeżeli chodzi o ilość składanych wniosków przez mieszkańców, jak i wniosków zrealizowanych. I tak, w roku 2017r. wniosków zrealizowanych było 625, w roku 2018 już 1100, a w roku 2019r. przewidujemy realizację co najmniej 1500 wniosków. Wniosków złożonych w roku 2018 mamy ponad 2000. Jeżeli zajdzie potrzeba „dotożenia do tego worka pieniędzy” i zrealizowania większej ilości wniosków, to Prezydent Miasta te środki zwiększy. Żadne inne miasto nie przeznaczają w Polsce takich środków na walkę z niską emisją. W prezentacji pokazano kwotę 15 mln zł. De facto, w przypadku kolejnych lat mówimy o kwocie 565 mln zł., podczas gdy Wnioskodawca projektu na wymianę źródeł ciepła, zgodnie z proponowaną uchwałą, chce przeznaczyć kwotę 150 mln zł. Trzeba mieć przy tym świadomość, że ilość zrealizowanych wniosków jest niższa od liczby wniosków złożonych przez mieszkańców, gdyż ci wycofują się często na etapie podpisywania umowy. Nie ma żadnych przesłanek technicznych, organizacyjnych i finansowych aby w budżecie miasta Katowice zabezpieczyć środki na dofinansowanie prac związanych ze zmianą systemów grzewczych, których realizacja nie jest możliwa z przyczyn formalno-prawnych i technicznych. Temat niskiej emisji jest tematem ważnym, dlatego cały czas staramy się podejmować kolejne cenne działania, które tę sytuację mogą jeszcze poprawić. Mając na uwadze, że problem zanieczyszczenia powietrza jest największym problemem nie tylko naszego miasta, ale kraju, należy przyklasnąć każdej cennej inicjatywie, która jeszcze bardziej wzmocni dotychczas podejmowane działania. Z przykrością jednak należy stwierdzić, że inicjatywa przedstawionego projektu uchwały do takich nie należy. Jest nieprzekonująca i pokazująca, że problem jest przez Wnioskodawcę potraktowany po macoszemu. Brak w nim korelacji pomiędzy zaproponowanymi narzędziami a opisem problemu, a wręcz jego brakiem. W dokumencie nie ma praktycznie diagnozy. Przedstawione cyfry są „wysane z palca”. To dziwne, że Radny Wnioskodawca, były dyrektor w Urzędzie Marszałkowskim odpowiadający za przydział funduszy unijnych, wykazał się taką ignorancją dla pieniędzy publicznych. Dodatkowo zaznaczyć należy, że każdy projekt ma fazy realizacji ( w tym

przypadku takiego nie ma), wdrożenia realizacji i zakończenia. Wydatki nie zostały tu określone - na co miałyby zostać przeznaczone.

Wiceprezydent zapytał jak Pan Radny sobie wyobraża realizację tego, co Panu wydaje się projektem na miarę rozwiązania problemu wszystkich polskich miast. Jakie wartości przemysłu ekologicznego, miasto, lider w walce z niską emisją powinno osiągnąć aby problem w zarysowanej przez Pana perspektywie rozwiązać. Czy w ogóle zarysowana w projekcie uchwały perspektywa ma być tą, w której z problemem chcemy się uporać. Jak planuje Pan zbilansować popyt z podażą, skoro teraz zakładamy realizację pomiędzy 1500, a 2000 wniosków, to w jaki sposób planuje Pan spotęgowanie tej skali, skoro dokumenty w postaci uchwały antysmogowej, czy innych aktów prawnych, chociażby konstytucji, na którą tak chętnie się Pan powołuje, nie dają pola manewru. Czy zna Pan sytuację w mieście i czy Pan wie, że ta sytuacja wygląda nie najgorzej. Chyba nie, skoro kieruje Pan Straż Miejską na ulicę Królowej Jadwigi, na której, jak się okazuje, prawie wszystkie budynki podłączone są do sieci zdala – czynnej. Przygotowując projekt uchwały dla Katowic trzeba znać problem, ale trzeba też znać miasto. W Pana przypadku brakuje zarówno wiedzy o mieście, jak i wiedzy o problemie niskiej emisji. Gdyby chciał Pan zaproponować coś bardzo konkretnego, to w ramach realizowanych przez miasto Katowice działań można zaproponować np. liczbę 200 mieszkańców, którzy się zgłoszą i wezmą udział w dotychczas realizowanych działaniach. Będzie to bardziej konkretne, niż przedstawiony projekt uchwały.

**Radny Dawid Durał** nawiązał do wypowiedzi, kiedy to Wiceprezydent stwierdził, że miasto priorytetowo traktuje walkę ze smogiem i żadne inne miasto nie działa tak, jak Katowice. Radny interpelował w sprawie kwot koniecznych do podpięcia 500 budynków miejskich, konkretnie o dane statystyczne, ile domów prywatnych jest opalanych węglem. Wy tych danych nie posiadacie. Jak więc my, mamy wyliczyć te dane, skoro miasto ich nie posiada. Jeżeli 5 km od centrum miasta jest szkoła opalana węglem, a na termomodernizację i wymianę ogrzewania przesunęliście środki na kolejne lata. Projekt AVAIL. W jaki sposób on poprawia jakość powietrza. Nie chcecie dać 30 mln zł, o które wnioskujemy w projekcie uchwały, a wydajecie pieniądze na system, który jest kompletnie niepotrzebny mieszkańcom. 2 mln zł rocznie wydajemy na dopłaty do zakupu węgla i do wymiany pieca węglowego na węglowy. W jak sposób to poprawia jakość powietrza w Katowicach. Jak mamy dokonać diagnozy, skoro miasto nie ma danych statystycznych na temat pieców węglowych w mieście.

**Przewodniczący Rady Maciej Biskupski** zauważył, że nie są to pytania do projektu uchwały.

**Radny Dawid Kamiński** stwierdził, że w temacie walki ze smogiem, u części radnych z Klubu Koalicji Obywatelskiej, nie pojawia się cień prawdy. Na portalach społecznościowych można znaleźć wykpiwające zwroty: „Wedle ekipy, która dziś rządzi naszym miastem jest świetnie. Sęk w tym, że smog to nie temat na żarty”. Miasto podejmuje liczne działania, żeby ten stan poprawić. Przedstawiony projekt uchwały nie zawiera żadnej analizy organizacyjnej, technicznej, finansowej, czy ekologicznej. Projekt jest słaby merytorycznie, brak uzasadnienia do podanych w nim kwot. Trwa nabór wniosków do programu „Czyste Powietrze”. Na ten program przeznaczono ponad 100 mld zł. Ma zostać nim objętych ponad 4 mln domów, których domownicy będą mogli wymienić piece, dokonać termomodernizacji oraz otrzymać dofinansowanie w formie pieniężnej do 53 tys. zł. Dlaczego nikt z Koalicji Obywatelskiej o tym nie mówi.

**Radna Patrycja Grolik** zapytała dlaczego ludzie wycofują się z umów. M.in.. dlatego, że oczekiwanie na wniosek to około rok. W tym czasie ludzie np. kupują inny piec, bo zmarzli by w zimę w nowym mieszkaniu. Przykład ze stycznia tego roku. Mieszkaniec złożył wniosek i został poinformowany, że dopiero w przyszłym półroczu zostanie poinformowany, jak wniosek został rozpatrzony. Jaki jest zatem sposób i czas rozpatrywanie wniosków i czy zrywanie umów nie ma związku z tym, że to tak długo wszystko trwa.

**Wiceprezydent Mariusz Skiba** wyjaśnił, że na sprawy związane z dotacjami, określone są ścisłe reguły. Wniosek składany jest do końca roku, a w roku następnym jest rozpatrywany i podpiswana jest umowa. Dlaczego nie dochodzi do realizacji takiej umowy?. Często zdarza się, że ktoś kalkuluje sobie sprawę wymiany ciepła, a podczas realizacji okazuje się, że „się przeliczył”. Jest to także kwestia dostępu do infrastruktury np. sieci gazowniczej. Jest deklaracja ze strony np. Polskiej Sieci Gazowniczej, że taka infrastruktura zostanie zrealizowana, a plan ten, z różnych przyczyn, nie zostaje zrealizowany. Nigdy nie jest tak, że my, jako miasto, „kogoś puściliśmy z kwitkiem”. Wszystkie umowy z wnioskodawcami podpisujemy, gdy istnieje możliwość techniczna i finansowa z drugiej strony. Miasto Katowice oferuje pomoc na zasadzie wyłożenia środków na wkład własny dla mieszkańców, którzy taką inwestycję chcą zrealizować. Trudno, żeby wniosek był realizowany od razu. Jest kolejka, która jest sukcesywnie realizowana.

**Radna Patrycja Grolik** zaproponowała podniesienie tych kwot, chociażby po to aby zwiększyć ilość osób do rozpatrywania tych wniosków.

**Radny Tomasz Szpyrka** złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

**Przewodniczący Rady** zaproponował, żeby zamknąć listę osób do dyskusji i poddał wniosek o zamknięcie listy osób zgłoszonych do dyskusji pod głosowanie.

Wniosek uzyskał większość głosów, w wyniku głosowania: 16 głosów „za”, 8 głosów „sprzeciwu”.

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Radny Łukasz Borkowski** zaapelował aby „nie robić tu dzisiaj polityki”, nie odrzucać projektu uchwały i podejść do problemu odpowiedzialnie. Walczmy ze smogiem ponad podziałami. Dodał, że doceniamy działania miasta, jednak należy te działania zintensyfikować. Nie zamykamy problemu „pod dywan”.

Ponadto Radny złożył wniosek o ogłoszenie przerwy w obradach.

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów, w wyniku głosowania: 11 głosów „za”, 13 głosów sprzeciwu.

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Radna Beata Bala** stwierdziła, że Katowice powinny się pochylić nad każdą uchwałą, która dotyczy zmiany w zakresie jakości powietrza. Dzielnice, w których mieszkamy są zanieczyszczone ponad wszystkie obowiązujące normy. Radna zwróciła się z apelem do wszystkich radnych o świadome decydowanie o naszym zdrowiu i działanie na rzecz mieszkańców. Nawiązała do jednej z wcześniejszych wypowiedzi dot. programu „Czyste

Powietrze". Jest to program rządowy. My tutaj na sesji zastanawiamy się nad uchwałami dotyczącymi naszej Rady Miasta. Wydaje się więc, że nie na miejscu jest, w tym kontekście, wygłaszanie elaboratów na temat czystego powietrza. Wiemy na czym polega ten program i także zachęcamy mieszkańców do korzystania z niego.

**Radny Jarosław Makowski** stwierdził, że „smog nie ma granic. Dotyczy nas wszystkich i całego Śląska, w tym serca Śląska, czyli Katowic. Druga rzecz, nie ma barw politycznych”. Twierdzimy wszyscy, że smog, to jest najważniejsze wyzwanie, przed jakim stoimy, a równocześnie nie ma na sali Prezydenta, nie bierze udziału w tej dyskusji. „Jakiś czas temu napisała do mnie babcia, która prowadzi wnuczka, żeby grał w piłkę. Okazało się, że wiele treningów w czasie tego okresu od grudnia do lutego było skróconych z racji tego, że dzieciaki, tak mówił trener, nie powinny przebywać tak długo, w tak złym powietrzu.” Nie robimy tego na złość komuś, robimy to dla naszych dzieci. Był podnoszony argument, dwa lata temu, kiedy mieszkańcy Katowic podpisali się pod inicjatywą obywatelską, że nie podejmujemy jej, gdyż Województwo Śląskie nie ma takiej uchwały. Obecnie taka uchwała została przez Województwo Śląskie podjęta. Została ona przygotowana przez urzędników. „Oczywiście, my możemy to wszystko za Pana zrobić ( *do Wiceprezydenta Mariusza Skiby*), ale to w takim razie czym Pan się będzie zajmował”. Program „Czyste Powietrze”. „Będę promował ten program, pod warunkiem, że on będzie działał”. Dotychczas, od czasu jego uruchomienia, jak podają niektóre internetowe źródła, tylko 147 osób w całym kraju podpisało stosowne umowy na dopłaty z tytułu tego programu.

**Radny Adam Szymczyk** stwierdził, że jedynym argumentem, który tutaj wybrzmiał, jako argument za odrzuceniem projektu uchwały jest ten, iż „jesteśmy liderem we wszystkich statystykach, jeżeli chodzi o walkę ze smogiem”. Nie jest to równoznaczne z faktem, że jesteśmy skuteczni. Jesteśmy na trzecim miejscu w skali, a skoro tak, to powinniśmy wydawać jeszcze więcej pieniędzy w stosunku do innych, którzy są za nami. Oczywiście, każde pieniądze, które idą na walkę ze smogiem nie są stracone. Nie chodzi o to, żeby problem ten przenosić na poziom polityczny. Robimy to wszystko dla mieszkańców, a przede wszystkim dla dzieci i seniorów. Skupmy się merytorycznie na problemie, wówczas zapewne zagłosujemy „za” projektem.

**Radny Krzysztof Kraus** przypomniał kilka faktów. W Katowicach nie ma de facto limitu na wymianę kotłów, tzn. każdy kto chce skorzystać z takiej wymiany może to zrobić. Jedyna różnica pomiędzy tym, co Państwo ( *Koalicja Obywatelska*) proponują ogólnie, a tym co obecnie funkcjonuje w mieście jest taka, że potrzebne środki na rok przyszły naliczane są na podstawie wniosków złożonych w roku bieżącym. Miasto finansuje wymianę kotłów w dużej skali, bo dla przykładu, jeżeli mieszkaniec chce zmienić swoje ogrzewanie na kocioł gazowy dostaje do 10 tys. zł dopłaty, co stanowi do 80 % wartości wymaganych na ten cel środków, koniecznych do wyłożenia. Oczywiście musi spełnić kryteria. Wynika to chociażby z wydatkowania środków publicznych. W strefie transportu, miasto kupuje m.in. autobusy, które spełniają coraz wyższe normy ekologiczne, tworzy się coraz większą liczbę popularnego wśród mieszkańców roweru miejskiego.

Radny zapytał inicjatorów, co ten projekt wnosi w dyskusję o czystym powietrzu w Katowicach. Posiada on zapewne „potężny potencjał pijarowy i pozwala zrobić spory, polityczny kapitał wbrew temu, co Państwo deklarujecie... Szkoda tylko, że w dyskusję

o sprawach ważnych wprowadza niebezpieczne tendencje. Po pierwsze wydaje się, że idea tego projektu jest taka, my nie mieliśmy wcześniej dostępu do wyliczeń, które przedstawił przedstawiciel Wnioskodawców dzisiaj w prezentacji, więc debatując nad projektem uchwały debatujemy nad tym, że mamy wydać przez pięć lat 200 mln zł, tak naprawdę do końca nie wiedząc skąd to zabierając i na co to przekazując”. Projekt uchwały jest mało konkretny, zawiera same ogólności, nie wykazaliście Państwo skąd pozyskać takie środki finansowe. Nie uwzględnicie Państwo realnego zapotrzebowania w tym temacie.

**Radny Damian Stępień** wyraził rozczarowanie, że radnym nie został przedstawiony projekt uchwały, gdyż praktycznie w wypowiedzi wnioskodawcy mało było o tym. Radny zgodził się ze swoim przedmówcą, że była to swoista forma autopromocji. Jakiś czas temu, Pan Białas również miał możliwość przedstawiać projekt podobnej uchwały. Dzisiaj wspominał o tym, że obecny projekt uchwały jest bardzo podobny do tego, co przedstawiał kilka lat temu. Radny przypomniał, że jedną z najbardziej krytycznych osób, która wówczas zabierała głos była osoba wybrana z list Platformy Obywatelskiej. Wnioskodawca mówił o działaniach, które **my** zrealizowaliśmy. Radny zapytał czy wnioskodawca ma na myśli działania, które zostały przez ostatnie dwa lata przeprowadzone przez Koalicję Obywatelską, czy może jakąś inną grupę osób.

**Radny Patryk Białas** wyjaśnił, że już kilka tygodni temu przedstawiliśmy założenia do wyliczenia tych kwot. Dzisiaj podczas prezentacji, Radny również się do tego odniósł. „To nie są wyliczenia moje, kolegów, tylko to są założenia do wyliczeń, które pochodzą z opracowań naukowych w tym zakresie. Fakty są takie, że ten projekt uchwały się broni”. Pojawiła się wątpliwość jakie są efekty tego programu. Radny zadeklarował, że robi to m.in. dla swoich dzieci, bo smog nie ma kolorów politycznych, smog jest bardzo poważnym zagrożeniem dla życia i zdrowia mieszkańców, powoduje bardzo wiele chorób. Co do efektów tej uchwały, to jeśli dzisiaj zagłosujecie państwo przeciwko temu projektowi uchwały, pozbawicie możliwości dotacji dla 15 tys. kotłów i równocześnie 25 tys. rodzin. W wyniku realizacji tego programu moglibyśmy zlikwidować emisję pyłu zawieszanego o 50 %. Takie są założenia tego programu. Uchwała, która ma charakter kierunkowy, przy dużym wsparciu ze strony kompetentnych urzędników, pracujących w Urzędzie Miasta, będzie w stanie zostać zrealizowana i w konsekwencji będziemy mogli o 50 % zlikwidować smog w ciągu najbliższych kilka lat. Radny zaapelował o zagłosowanie nad projektem uchwały.

**Przewodniczący Rady** zaprzeczył, w kwestii pozbawienia możliwości wymiany 15 tys. kotłów na terenie miasta. Dotychczasowa polityka Katowic takiego stanu rzeczy nie potwierdza.

**Wiceprezydent Waldemar Bojarun** podsumował, że problem smogu dla nas wszystkich jest ważny. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że program się broni. Nie broni się. Są w nim zawarte ogólne założenia, nie mają one charakteru precyzyjnego. Jeżeli by Pan Radny przyporządkował założone kwoty do realizacji, od razu na wymianę „zdala – czynnego”, to ani TAURON, ani PGNiG nie jest w stanie „przerobić tych pieniędzy”. W takim odczuciu jest to więc „czysty populizm”. Jeśli będzie potrzeba zaangażowania konkretnych środków finansowych w konkretnie dedykowane zadania z tego zakresu, to miasto je zrealizuje. Tak dzieje się od wielu lat. Twierdzenie, że ktoś straci szansę... nie, nie straci. Wiceprezydent

złożył deklarację, że jeżeli tylko będą konkretne, udokumentowane wnioski, to jesteśmy w stanie dofinansować nawet 20 tys. kotłów. Przygotowując tego typu temat, niezwykle nośny społecznie, musi być realne założenie, nie populistyczne. Co do zarzutu, iż nie ma na sali Pana Prezydenta, otóż jest na sali Wiceprezydent Waldemar Bojarun oraz merytorycznie nadzorujący sprawę z zakresu ochrony środowiska Pan Wiceprezydent Mariusz Skiba.

Wobec braku dalszych uwag oraz zgłoszeń do dyskusji, **Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosownie.

Uchwała nie uzyskała wymaganej większości głosów, w wyniku głosowania 11 głosów „za”, 15 głosów sprzeciwu, brak głosów „wstrzymujących się”.

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 27a/ Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Katowice na rok 2019 (DS-102/19). <[zapis AV](#)>**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że Radni otrzymali projekt uchwały jako druk sesyjny DS-102/19.

Komisja Edukacji nie opiniowała projektu uchwały, gdyż wpłynął do Biura Rady Miasta po jej posiedzeniu.

**Wiceprezydent Waldemar Bojarun** przedstawił projekt uchwały.

Wobec braku uwag oraz zgłoszeń do dyskusji, **Prowadzący obrady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwałę podjęto jednogłośnie, przy 25 głosach „za”.

**[/Uchwała nr V/87/19/](#)**

( [Protokół z imiennego głosowania](#) )

**Punkt 28 Interpelacje radnych i zapytania radnych. <[zapis AV](#)>**

**W okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące interpelacje Radnych:**

**1/ Radnego Patryka Białasa, Radnej Beaty Bali, Radnego Andrzeja Warmuza** w sprawie kontroli spalania odpadów lub niedozwolonych paliw w paleniskach domowych przy ul. Śląskiej i Harcerskiej w Katowicach.

**2/ Radnej Beaty Bali, Radnego Patryka Białasa, Radnego Łukasza Borkowskiego, Radnego Dawida Durała, Radnej Patrycji Grolik, Radnego Adama Lejman-Gąski, Radnego Jarosława Makowskiego, Radnego Tomasza Mańnicy, Radnego Adama Szymczyka, Radnego Andrzeja Warmuza, Radnej Magdaleny Wieczorek, Radnej Barbary Wnęk** w sprawie uzasadnienia dla przyznanej nagrody dla dyrektora Muzeum Historii Katowic.

**3/ Radnego Tomasza Szpyrki** w sprawie kosztów związanych z inwestycją budowy krytego basenu wraz z salą gimnastyczną przy ul. Kościuszki w Katowicach.

**4/ Radnego Jarosława Makowskiego** w sprawie:

4.1. przeprowadzonych konsultacji społecznych w sprawie budowy noclegowni dla bezdomnych mężczyzn na terenie miasta Katowice,

4.2. zbudowania ekranów akustycznych na ulicy Mikołowskiej w celu podniesienia jakości życia mieszkańców ul. Pięknej.

**5/ Radnego Adama Lejman-Gąski** w sprawie:

5.1. środków przekazanych klubom sportowym działającym na terenie Katowic,

5.2. zmian godzin rozpoczęcia sesji Rady Miasta i komisji stałych.

**6/ Radnego Józefa Zawadzkiego** w sprawie przyznania środków finansowych na zakup auto do przewozu niepełnosprawnych uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej Stowarzyszenia „AKCENT” w Katowicach.

**7/ Radnej Krystyny Panek** w sprawie przyspieszenia przyjęcia W F do Miejskiego Żłobka w Katowicach.

**8/ Radnej Barbary Wnęk-Gabor** w sprawie wyjścia z Parku Budnioka w stronę ul. Grażyńskiego.

**9/ Radnego Andrzeja Warmuza** w sprawie podjęcia działań mających na celu zwiększenie ilości autobusów jadących przez ul. Ligocką.

**10/ Radnego Krzysztofa Pieczyńskiego** w sprawie:

10.1. ograniczenia prędkości na ulicy Traktorzystów,

10.2. zmiany oznakowania drogowego przy wjeździe na ulicę Kołobrzeską od ulicy Piotrowickiej,

10.3. wprowadzenia architektonicznych ograniczeń prędkości na ulicy Kałuży.

**11/ Radnego Józefa Zawadzkiego** w sprawie dokonania zmian zapisów w projekcie Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obejmującego fragmenty terenów górniczych PGG S.A. KWK „Wujek” i KWK „Ruda” położonego w rejonie ul Panewnickiej w Katowicach, obejmującego nieruchomości w rejonie ul Medyków w Katowicach.

**12/ Radnego Dawida Durała** w sprawie miejskich żłobków, przedszkoli oraz szkół.

**13/ Radnego Patryka Białasa, Radnej Patrycji Grolik** w sprawie kontroli spalania odpadów lub niedozwolonych paliw w paleniskach domowych przy ul. Szarych Szeregów, Boya-Żeleńskiego i Armii Krajowej w Katowicach.

**14/ Radnego Patryka Białasa** w sprawie:

14.1. w sprawie rozpoczęcia procedury zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Tysiąclecia w Katowicach.

14.2. zintensyfikowania kampanii informacyjnej dla mieszkańców na temat wymiany źródeł ciepła,

14.3. oczyszczaczy powietrza do placówek szkolnych i oświatowych w Katowicach.

14.4. wykonania przejścia dla pieszych na ul. Pukowca w Katowicach.

14.5. ograniczenia stosowania plastikowych opakowań w placówkach miejskich w Katowicach.

14.6. kontroli spalania odpadów lub niedozwolonych paliw w paleniskach domowych przy ul. Kruczej i Małej w Katowicach.

**15/ Radnego Dawida Durała** w sprawie targowiska w Szopienicach zlokalizowanego pomiędzy ul. Obr. Westerplatte, ul. Zamenhofs i Placem Powstańców.

**16/ Radnego Józefa Zawadzkiego** w sprawie wyrażenia zgody na uruchomienie ogródka letniego na ul. Mariackiej w Katowicach.

**17/ Radnego Dawida Durała** w sprawie zwiększenia dofinansowania zakupu książek do bibliotek miejskich.

**18/ Radnego Łukasza Borkowskiego** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic T. Kościuszki, Astrów i W. Stwosza w Katowicach.

**19/ Radnego Damiana Stępnia** w sprawie Schroniska Katowickiego w austriackich Alpach.

**20/ Radnej Magdaleny Wieczorek i Radnego Andrzeja Warmuza** w sprawie udzielenia wsparcia finansowego dla Towarzystwa Miłośników Lwowa i Kresów Południowo Wschodnich w Katowicach.

**21/ Radnego Dawida Durała** w sprawie:

- 21.1. planu zagospodarowania dla Muchowca,
- 21.2. zadłużeń czynszowych i możliwości odpracowania,
- 21.3. dofinansowania ćwiczeń Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych miasta Katowice na Borkach w kwocie 4000zł.,
- 21.4. opłat za parkowanie w centrum miasta,
- 21.5. spalania przechodzonego oleju silnikowego w warsztatach,
- 21.6. śląskiego dyktanda.

**22/ Radnej Barbary Mańdok** w sprawie zagospodarowania terenu zielonego na działkach 25755, 346255, 346455, 346555, 46655 (obręb Mysłowice Las) położonych przy ulicy Działkowej i Kwiatowej na parkingu przy SP 51.

**23/ Radnego Łukasza Borkowskiego** w sprawie:

- 23.1. walki z dzikim parkowaniem przed siedzibą NOSPR i przeprowadzenia akcji informacyjnej dla kierowców,
- 23.2. przesunięcia znaku drogowego przy ul. Kościuszki.

**24/ Radnego Adama Lejman-Gąski** w sprawie:

- 24.1. poprawy nawierzchni drogi na ulicach Pomorskiego i Świdra,
- 24.2. postawienia znaków D-40 na ulicy Mlecznej,
- 24.3. oczyszczenia mostu zabytkowego nad rzeką Mleczną,
- 24.4. postawienia znaku D-6 na ulicy Armii Krajowej,
- 24.5. przejścia dla pieszych na ulicy Wybickiego – uzupełnienie,
- 24.6. dodatkowego oznakowania skrzyżowania ulic Armii Krajowej i Kostki-Napierskiego.

**25/ Radnego Dawida Durała** w sprawie:

- 25.1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego miasta Katowice,
- 25.2. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - ul. Panewnicka w Katowicach,
- 25.3. przetargów i zapytań ofertowych w Muzeum Historii Katowic.

**26/ Radnego Dawida Kamińskiego** w sprawie:

- 26.1. ograniczenia prędkości na ulicy Małej w pobliżu szkoły podstawowej nr 67,
- 26.2. instalacji bankomatu w dzielnicy Kostuchna.

**27/ Radnej Patrycji Grolik** w sprawie pozostałych po wyborach samorządowych plakatów, oraz oblodzonych chodników w dzielnicy Janów.

**28/ Radnego Piotra Pietrasza** w sprawie zagrzybionego mieszkania na Osiedlu im. Zgrzebnioka.

**29/ Radnego Łukasza Borkowskiego** w sprawie:

- 29.1. notorycznego naruszania porządku publicznego i zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców w rejonie ulicy Plebiscytowej 3,
- 29.2. uporządkowania terenu przy ul. Kościuszki 42 oraz 44.

**30/ Radnego Dawida Kamińskiego** w sprawie:



30.1. zamontowania oświetlenia oraz namalowania pasów dla pieszych przy nowopowstałym osiedlu Park Bażantów przy ul. Bażantów (wjazd od ulicy perkozów) w Katowicach Kostuchnie,

30.2. instalacji zadaszenia – wiaty oraz miejsc do siedzenia na przystankach autobusowych Panewniki Ogrodowa w kierunku do Katowic oraz Kijowska Płochy w kierunku do Rudy Śląskiej.

**31/ Radnego Patryka Białasa** w sprawie:

31.1. wykonania przejścia pieszo-rowerowego pod torami kolejowymi na ul. Wiśniowej,

31.2. uciążliwości związanych z eksploatacją instalacji GONAR BIS sp. z o.o. przy ul. Obroki 109,

31.3. upamiętnienia w Katowicach Obrońców Oksywia i Helu z ich bohaterskim dowódcą adm. Józefem Unrugiem,

31.4. RJP nr 2 Załęska Hałda-Brynów-Cz. Zachodnia,

31.5. naprawy studzienek na ul. Załęskiej.

**32/ Radnego Dawida Durała** w sprawie przejęcia przez miasto Katowice targowiska w Szopienicach, a którego zarządcą jest firma w upadłości PRO-EKO Szopienice.

**33/ Radnego Patryka Białasa, Radnego Łukasza Borkowskiego i Radnego Jarosława Makowski** w sprawie:

33.1. podwyższenia kapitału zakładowego Spółki GKS GieKSa Katowice SA,

33.2. przyspieszenia prac nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Muchowca.

**34/Radnego Dawida Durała** w sprawie:

34.1. budynków opalanych węglem na terenie miasta Katowice,

34.2. wyznaczenia nowej linii autobusowej z Szopienic do Ochojca i Ligoty,

34.3. religii/etyki w szkołach,

34.4. wiat na rynku.

**35/ Radnego Adama Warmuza** w sprawie wprowadzenia obowiązku zatrzymania pojazdu przed wjazdem na skrzyżowanie oraz wprowadzenia bariery architektonicznej uniemożliwiającej parkowanie pojazdów na skrzyżowaniu.

**36/ Radnego Dawida Durała** w sprawie miejskich żłobków, przedszkoli oraz szkół.

**37/ Radnego Krzysztofa Pieczyńskiego** w sprawie:

37.1. udzielenia pomocy Klubowi Sportowemu „06 Kleofas”,

37.2. wizji lokalnej przy ul. Koraszewskiego.

**38/ Radnego Dawida Durała** w sprawie właściwego oznakowania ronda w Katowicach.

**39/ Radnego Wiesława Mrowca** w sprawie:

39.1. postawienia lustra przy ul. Chrobrego na Osiedlu Tysiąclecia,

39.2. naprawy chodnika przy ul. Gliwickiej,

39.3. włazu studzienki kanalizacyjnej na Osiedlu Witosa.

**40/ Radnej Patrycji Grolik** w sprawie:

40.1. hałasu w rejonie bloku przy ul. Pogodnej 8 od strony drogi ekspresowej S86,

40.2. nasadzenia drzew w rejonie bloku przy ul. Pogodnej 8.

40.3. montażu lustra drogowego na skrzyżowaniu ulic dr. Janusza Korczaka oraz Generała Władysława Andersa,

40.4. opracowania mpzp dla terenu przy ul. Strzelców bytomskich 3-5-7-9,

40.5. uczczenia rocznicy 4 czerwca 1989r.

**41/ Radnego Adama Lejman-Gaski** w sprawie:

- 41.1. uchwał Rad Jednostek Pomocniczych i terminów ich sesji,
- 41.2. umieszczenia tablicy informacyjnej na ulicy Pomorskiego,
- 41.3. publikacji danych kontaktowych do Radnych w gazecie „Nasze Katowice”,
- 41.4. nowej nawierzchni ulicy Piwonii,
- 41.5. ustawienia znaków D-40 na ulicy Mlecznej i Piwonii,
- 41.6. zmiany położenia znaku D-4A na ulicy Pomorskiego,
- 41.7. umieszczenia lustra na ulicy Pomorskiego,
- 41.8. nowej nawierzchni na ulicy Pomorskiego,
- 41.9. nowej nawierzchni na ulicy Rolniczej.

**42/ Radnego Krzysztofa Pieczyńskiego** w sprawie:

- 42.1. utworzenia zatok parkingowych na końcu ulicy Świdnickiej,
- 42.2. montażu sygnalizacji świetlnej przy ulicy Kościuszki.

**43/ Radnego Krzysztofa Krausa** w sprawie:

- 43.1. urządzenia wybiegu dla psów na Osiedlu Witosa,
- 43.2. nasadzenia drzew za drzewa wycięte wzdłuż ul. Witosa.

**44/ Radnej Patrycji Grolik** w sprawie wyznaczenia miejsc postojowych na parkingu przy ul. Goetla.

**45/ Radnego Krzysztofa Krausa** w sprawie hałasu wzdłuż autostrady A4, jego źródeł, aktualnego poziomu i możliwości zaradzenia zaistniałej w związku z tym sytuacji negatywnie oddziałującej na komfort życia i zdrowie mieszkańców Katowic.

**46/ Radnej Patrycji Grolik** w sprawie oświetlenia przejścia dla pieszych na ul. Bielskiej przy SP48.

**47/ Radnego Józefa Zawadzkiego** w sprawie:

- 47.1. zakupu samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych uczęszczających do Ośrodków Pobytu Dziennego dla Osób Niepełnosprawnych +25,
- 47.2. przydziału większego lokalu mieszkalnego rodzinie Państwa D i D M.,
- 47.3. przydziału lokalu mieszkalnego Panu M K.,
- 47.4. zamiany mieszkania pomiędzy matką a córką w celu uregulowania sytuacji mieszkaniowej,
- 47.5. zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przez Panią G P.,
- 47.6. przyjęcia do Miejskiego Przedszkola w Katowicach T R.,
- 47.7. przyznania lokalu mieszkalnego rodzinie Pani A S.,
- 47.8. przyznania dofinansowania w wysokości 40.000 zł ze środków budżetu miasta Katowice do zakupu nowego samochodu do przewozu niepełnosprawnych uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej „Akcent”,
- 47.9. dojazdu do zakładu kamieniarskiego.

**48/ Radnego Dawida Durała** w sprawie cmentarza żydowskiego na terenie miasta Katowice oraz braku odpowiedzi na pisma wojewody.

**49/ Radnego Dawida Kamińskiego** w sprawie instalacji dwóch stacji rowerowych w Katowicach Kostuchnie.

**50/ Radnej Beaty Bali** w sprawie:

- 50.1. zakończenia prac budowlanych ścieżki rowerowej przy ulicy Armii Krajowej, oraz jej kontynuacji do skrzyżowania z ul. Szarych Szeregów,
- 50.2. uporządkowania wejścia głównego do obiektu MOSiR – Boiska Sportowego przy ul. T. Boya Żeleńskiego 96,
- 50.3. przywołania właściciela do uporządkowania terenu przy ulicy T. Boya-Żeleńskiego.

**51/ Radnej Beaty Białowąg w sprawie:**

51.1. wykonania trwałej nawierzchni asfaltowej ulicy Pawła Dytrycha od numeru 10 do numeru 21,

51.2. budowy drogi dojazdowej do posesji zlokalizowanych w rejonie ul. Styczniowej (tylnej), Biniszkiwicza (tylnej) i Le Ronda (tylnej).

**52/ Radnego Łukasza Borkowskiego w sprawie:**

52.1. naprawy nawierzchni placu Szewczyka,

52.2. naprawy zapadniętego chodnika na ulicy Staromiejskiej.

**53/ Radnego Tomasza Maśnicy w sprawie:**

53.1. termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej nr 64,

53.2. studzienki kanalizacyjnej na ul. Harcerskiej,

53.3. remontu ul. Radomskiej,

53.4. remontu ulicy Kaszubskiej,

53.5. remontu ulicy Harcerskiej,

53.6. przyłączenia do sieci ciepłowniczej Szkoły Podstawowej nr 64,

53.7. przejścia dla pieszych na ulicy Panewnickiej przy ulicy Bronisławy,

53.8. podziału kanalizacji ogólnospławnej przy ulicy Harcerskiej,

53.9. placu zabaw w Parku Zadole,

53.10. bezpieczeństwa na mostku nad Kłodnicą przy ul. Kijowskiej,

53.11. miejsca postojowego przy miejskim Przedszkolu nr 40,

53.12. doświetlenia przystanku Panewniki Wymysłów 2.

**54/ Radnego Adama Lejman-Gąski w sprawie:**

54.1. remontu ulicy Radomskiej,

54.2. lustra na ulicy Kruczej.

**55/ Radnego Krzysztofa Pieczyńskiego w sprawie:**

55.1. remontu ulicy Radomskiej,

55.2. miejsc parkingowych na ul. Modrzejewskiej.

**56/ Radnego Dawida Kamińskiego w sprawie:**

56.1. zmniejszenia lub wyprofilowania progów zwalniających prędkość samochodów na ulicy Zabłockiego w Katowicach Kostuchnie,

56.2. termomodernizacji budynków przy ulicy Francuskiej 51 w Katowicach.

**57/ Radnego Dawida Durała w sprawie budowy drogi łączącej al. Roździeńskiego z ul. Obrońców Westerplatte.**

**58/ Radnej Krystyny Panek w sprawie przyznania nieruchomości – lokalu użytkowego z przeznaczeniem na „Dzielnicowe Centra Seniora” w dzielnicy Katowice – Załęże.**

**59/ Radnego Jarosława Makowskiego w sprawie:**

59.1. przywrócenia linii autobusowej nr 12 relacji: Szopienice – Ligota,

59.2. konsultacji dotyczących budowy noclegowni dla bezdomnych mężczyzn w Katowicach,

59.3. przygotowania katowickich szkół ponadpodstawowych do przyjęcia uczniów klasy III gimnazjum oraz VIII klasy szkoły podstawowej w roku szkolnym 2019/2020,

59.4. zadań i pracy Pełnomocnika Prezydenta ds. Centrum Nauki.

**60/ Radnego Dawida Durała w sprawie:**

60.1. planowanej inwestycji wiat na Rynku oraz przejęcia targowiska na Szopienicach przez ZTM,

60.2. budynku przy ul. Rymarskiej 4,

60.3. renowacji zabytkowego krzyża przy ul. Hallera 60.

**61/ Radnego Tomasza Maśnicy** w sprawie podziału kanalizacji ogólnospławnej przy ulicy Huculskiej.

**62/ Radnego Józefa Zawadzkiego** w sprawie:

62.1. udzielenia odpowiedzi Radzie Jednostki Pomocniczej Nr 9 w Katowicach,

62.2. zmiany lokalu mieszkalnego p. M.D.,

62.3. przyspieszenia wydania decyzji w sprawie wniosków o ustalenie warunków zabudowy złożonych przez Śląską Izbę Lekarską w Katowicach,

62.4. przyznania lokalu mieszkalnego z zasobów gminy Katowice na rzecz p. I.O.

**63/ Radnego Adama Lejman-Gąski** w sprawie:

63.1. zagospodarowania terenu pomiędzy placem zabaw na ulicy Tunelowej a blokami mieszkalnymi,

63.2. przywrócenia i respektowania regulaminu placu zabaw oraz jego utrzymania przy ulicy Tunelowej.

**64/ Radnego Patryka Białasa i Radnego Jarosława Makowskiego** w sprawie ułatwienia wykupu lokali mieszkalnych znajdujących się w zasobach Śląsko-Dąbrowskiej Spółki Mieszkaniowej.

**65/ Radnego Patryka Białasa** w sprawie:

65.1. opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu po KWK „Kleofas”,

65.2. opracowania zestawienia nasadzeń i wycinki drzew w 2018r.

**66/ Radnego Dawida Durała** w sprawie:

66.1. likwidacji dopłat do wymiany ogrzewania z węglowego na węglowe,

66.2. zmiany organizacji ruchu na ul. Stalmach,

66.3. grzebowiska dla zwierząt,

66.4. dostosowania siedzib Rad Jednostek Pomocniczych okręgu wschodniego do potrzeb osób niepełnosprawnych,

66.5. odpowiedzi na interpelację dotyczącą rewitalizacji 5 stawów w dzielnicy Szopienice.

**W trakcie sesji wpłynęły następujące interpelacje Radnych:**

**1/ Radnego Dawida Durała** w sprawie:

1.1. targowiska na Szopienicach,

1.2. zmiany siedziby RJP Dąbrówka Mała,

1.3. stworzenia miejsc legalizujących spożywanie niskoprocentowego alkoholu np. na Dolinie Trzech Stawów.

**2/ Radnego Dawida Kamińskiego** w sprawie:

2.1. wykonania parkingu dla mieszkańców ulicy Kściuczyka 1 w Katowicach Kostuchnie,

2.2. naprawienia drogi dojazdowej do posesji mieszkańców ulicy niskiej od numeru 18 do 20F w Katowicach Piotrowicach.

**3/ Radnej Magdaleny Wieczorek** w sprawie:

3.1. progów zwalniających na ulicy Książęce,

3.2. utworzenia oddziałów przysposabiających do pracy przy Szkole podstawowej nr 7 Specjalnej w Katowicach,

3.3. realizacji edukacji regionalnej w pilotażowych szkołach ponadpodstawowych w Katowicach,

3.4. wzrostu opłat czynszowych w miejscach „Lokal na kulturę.”,

3.5. dofinansowania finału VIII edycji Olimpiady Wiedzy o Górnym Śląsku.

**4/ Radnego Dariusza Łyczko w sprawie:**

- 4.1. wybudowania Placu Zabaw przy Miejskim Przedszkolu nr 64 w dzielnicy Giszowiec,
- 4.2. zabezpieczenia pomieszczenia socjalnego dla dzieci z Uczniowskiego Klubu Sportowego „Bonito” w dzielnicy Murcki,
- 4.3. remontu szatni w budynku Szkoły Podstawowej nr 53 w dzielnicy Nikiszowiec,
- 4.4. remontu budynków przy ul. Kosmicznej 30-43 w dzielnicy Giszowiec.

**5/ Radnej Beaty Bali, Radnego Patryka Białasa, Radnego Łukasza Borkowskiego, Radnego Dawida Durała, Radnej Patrycji Grolik, Radnego Adama Lejman-Gąski, Radnego Jarosława Makowskiego, Radnego Tomasza Maśnicy, Radnego Adama Szymczyka, Radnego Andrzeja Warmuza, Radnej Magdaleny Wieczorek i Radnej Barbary Wnęk-Gabor w sprawie** uzasadnienie przyznanej nagrody dla Dyrektora muzeum Historii Katowic – ponownie.

**6/ Radnej Patrycji Grolik w sprawie:**

- 6.1. budowy ronda na skrzyżowaniu ulic Milowickiej i Pod Młynem,
- 6.2. likwidowanej linii kolei piaskowej i wiaduktu nad ul. Milowicką,
- 6.3. zabaw na Skwerze Walentego Roździeńskiego w Szopienicach,
- 6.4. budowy ekranów akustycznych przy al. W. Roździeńskiego, na wysokości osiedla przy ul. Techników,
- 6.5. stałego przyłącza prądu na placu Kasprowicza w Murckach.

**7/ Radnej Barbary Mańdok w sprawie** przebudowy oraz budowy ekranu akustycznego wzdłuż drogi DK86 na Giszowcu.

**8/Radnej Beaty Bali w sprawie:**

- 8.1. udzielenia informacji dotyczących „drona” zakupionego przez UM,
- 8.2. wyznaczenia miejsca postojowego dla osób z niepełnosprawnościami przy Miejskim Domu Kultury w Katowicach, ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego 83,
- 8.3. udzielenia informacji dotyczącej dopłat celowych na zakup opału przeznaczonego dla mieszkańców ze środków Urzędu Miasta.

**W okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące zapytania radnych:**

**1/ Radnego Piotra Pietrasza w sprawie:**

- 1.1. stanu ławek i ewentualnych planów postawienia nowych na Placu Emila Szramka,
- 1.2. terminu zakończenia remontu obiektów Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego przy ul. Paderewskiego 46A.

**2/ Radnej Barbary Wnęk-Gabor w sprawie** mieszkań przy al. Korfantego.

**3/ Radnego Dawida Durała w sprawie:**

- 3.1. odrzuconych wniosków do budżetu miasta,
- 3.2. symboli religijnych na sali sesyjnej,
- 3.3. okrągłej rocznicy wyborów z 4 czerwca 1989r.

**4/ Radnej Patrycji Grolik w sprawie** remontu boiska MK Górnik Katowice.

**5/ Radnego Patryka Białasa w sprawie:**

- 5.1. Miejskiego Planu Adaptacji do zmiany klimatu w Katowicach,
- 5.2. rozliczenia kosztów organizacji Szczytu Klimatycznego ONZ w Katowicach,
- 5.3. strategii rozwoju elektromobilności w Katowicach,
- 5.4. montażu lamp solarnych w Katowicach,
- 5.5. wycinki drzew na terenie MOSiR w Katowicach – Załężu.

**6/ Radnego Dawida Durała w sprawie:**

6.1. funkcjonowania Zespołu do spraw koordynacji działań mających na celu przeciwdziałanie propagowaniu faszyzmu i innych ustrojów totalitarnych oraz dyskryminowania i ksenofobii,

6.2. cmentarza dla zwierząt,

6.3. podpięcia do sieci CO lub wymiany ogrzewania w budynkach miejskich.

**7/ Radnej Patrycji Grolik** w sprawie wykonania placu zabaw na Skwerze Natalii Piekarskiej – BO.

**8/ Radnego Dawida Kamińskiego** w sprawie:

8.1. startu naboru wniosków do „Programu rozwój małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności (OSA) edycja 2019”,

8.2. remontu drogi dojazdowej do Osiedla Murapol przy ul. Bażantów w nawiązaniu do pisma BD.IV.7225.386.2018WB,

8.3. Galerii Hilarego Krzysztofiaka w Szopienicach,

8.4. akcji GKS Katowice S.A.,

8.5. planów miasta Katowice dotyczących działek na terenie dzielnicy Dąbrówka Mała.

**9/ Radnego Łukasza Borkowskiego** w sprawie pustostanów w Katowicach.

**10/ Radnego Dawida Durała** w sprawie:

10.1. zwłoki z udzieleniem odpowiedzi w ustawowym terminie,

10.2. konsekwencji zmian cen energii dla Urzędu Miasta Katowice, jednostek miasta i spółek miejskich.

**11/ Radnego Damiana Stępnia** w sprawie realizacji harmonogramu prac związanych z rewitalizacją Parku Boguckiego.

**12/ Radnej Patrycji Grolik** w sprawie:

12.1. przystosowania budynku Muzeum Historii Katowic przy ul. Ks. J. Szafranka 9 dla potrzeb osób niepełnosprawnych,

12.2. sporu zbiorowego w Muzeum Historii Katowic,

12.3. finansowania kwartalnika „Kronika Katowicka”.

**13/ Radnego Dawida Durała** w sprawie:

13.1. zakazu palenia w UM Katowice,

13.2. budynku przy ul. Janusza Korczaka 24 w Katowicach,

13.3. dotacji dla związków wyznaniowych w roku 2018 oraz 2019,

13.4. projektu rewitalizacji 5 stawów w dzielnicy Szopienice.

**14/ Radnej Patrycji Grolik** w sprawie:

14.1. ławek na lodowisku w Murckach,

14.2. budynku po Gimnazjum nr 11,

14.3. struktury zatrudnienia w Muzeum Historii Katowic.

**15/ Radnego Dawida Durała** w sprawie biegu wyklętych – 3 marca br. w Parku Kościuszki.

**16/ Radnego Łukasza Borkowskiego** w sprawie;

16.1. ulicy Brynowskiej

16.2. wpływu depopulacji na spadek wpływów do budżetu miasta.

**17/ Radnego Dawida Kamińskiego** w sprawie mini boiska przy ul. Radomskiej blok nr 6 w Katowicach –Ligocie Kokocińcu.

**18/ Radnego Dawida Durała** w sprawie:

18.1. zajęć religii w przedszkolach,

18.2. budowy linii tramwajowej wzdłuż ul. F.W. Grundmanna,

- 18.3. rządowego programu OSA- otwarte strefy aktywności,
- 18.4. zagranicznych wyjazdów służbowych pracowników miejskich jednostek kultury,
- 18.5. estakady na DTŚ im. Orłąt Lwowskich,
- 18.6. wejścia z psami do placówek i instytucji miejskich.

**19/ Radnej Patrycji Grolik** w sprawie budowy drogi rowerowej z Dąbrówki Małej do basenu przy ul. Hallera.

**20/ Radnego Dawida Durała** w sprawie:

- 20.1. możliwości spotkania mieszkańca z Prezydentem,
- 20.2. oprysków przeciw kleszczom,
- 20.3. zagospodarowania brzegów Rawy w centrum miasta,
- 20.4. połączenia drogowego ulic Mroźnej i Andersa.

**21/ Radnego Krzysztofa Krausa** w sprawie stanu prac nad utworzeniem miejskiej instytucji kultury na Osiedlu Witosy.

**22/ Radnej Patrycji Grolik** w sprawie:

- 22.1. remontu ulicy Grodowej i Zamkowej,
- 22.2. aktualnego stanu działań naprawczych w szpitalu w Murckach.

**23/ Radnego Dawida Durała** w sprawie:

- 23.1. pozycji książkowych dofinansowanych z budżetu miasta Katowice,
- 23.2. zakupów książek przez Urząd Miasta Katowice.

**24/ Radnego Tomasza Maśnicy** w sprawie możliwości reorganizacji ruchu w rejonie ulic Kolejowej i Kłodnickiej.

**25/ Radnej Patrycji Grolik** w sprawie:

- 25.1. parkingu przy SP nr 48,
- 25.2. ilości wydawanych publikacji przez Muzeum Historii Katowic.

**26/ Radnego Łukasza Borkowskiego** w sprawie stadionu AWF przy ul. Kościuszki 84 oraz nowego obiektu w rejonie ulic Kościuszki-Zgrzebnioka.

**27/ Radnego Dawida Durała** w sprawie:

- 27.1. przygotowania terenów pod budownictwo mieszkaniowe w rejonie ul. Korczaka i ul. Deszczowej,
- 27.2. rozbudowy stancji harcerskiej w Szopienicach.

**28/ Radnego Tomasza Maśnicy** w sprawie użytkowania basenów miejskich w Katowicach.

**29/ Radnego Jarosława Makowskiego** w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości.

**30/ Radnego Dawida Durała** w sprawie:

- 30.1. obchodów 100. rocznicy wybuchu I powstania śląskiego,
- 30.2. bramek na wejściu do Urzędu przy ul. Młyńskiej.

**31/ Radnego Patryka Biały, Radnej Patrycji Grolik i Radnego Jarosława Makowskiego** w sprawie odorów w Dąbrówce Małej i hermetyzacji kompostowni MPGK.

**Na dzisiejszą sesję wpłynęły następujące zapytania Radnych:**

**1/ Radnej Patrycji Grolik** w sprawie:

- 1.1. termomodernizacji Miejskiego Przedszkola nr 65 w Szopienicach,
- 1.2. dostępności budynku przy ul. ks. J. Szafranka 9,
- 1.3. budowy noclegowni przy ul. Obr. Westerplatte.

**2/ Radnego Jarosława Makowskiego** w sprawie przeniesienia zajezdni autobusowej PKM Katowice.

**3/ Radnej Barbary Mańdok** w sprawie przejazdu kolejowego na ulicy Górniczego Dorobku w Katowicach

**4/ Radnego Dawida Durała** w sprawie przesunięcia stacji rowerowej z ulicy Drozdów na ul. Słowików.

**Przewodniczący Maciej Biskupski** skomentował, że niektórzy z Państwa Radnych kilkakrotnie interpelują lub zapytują w tej samej sprawie. Może warto formułować je w sposób bardziej wyczerpujący.

#### **Punkt 29 Komunikaty i wolne wnioski. <[zapis AV](#)>**

**Radny Łukasz Borkowski** w odniesieniu do wypowiedzi Pana Przewodniczącego w poprzednim punkcie porządku obrad, poprosił, aby Pan Przewodniczący z podobnym apelem, jak do Radnych, zwrócił się do Pana Prezydenta, tak aby odpowiedzi na interpelacje i zapytania były na tyle jednoznaczne, ścisłe i konkretne, żeby nie było potrzeby ponownego dopytywania.

**Radny Jarosław Makowski** ponownie polemizował z argumentacją Pana Przewodniczącego z ostatniej sesji, jakoby nie można było rozdzielać punktów uchwały. Dotyczyło to uchwały w sprawie zmian budżetu. Koalicja Obywatelska proponowała aby wyłączyć z tego projektu dwa punkty: budowy schroniska i 10 mln na GKS. Oba tematy budziły kontrowersje. Przewodniczący Rady argumentował wówczas, że jest to absolutnie niemożliwe. Pani Radna Patrycja Grolik wystąpiła o opinię prawną w tym zakresie. Przysłał ją Pan Prezydent i radca prawny reprezentujący Urząd Miasta. Wniosek z tej opinii jest taki: „Reasumując wydaje się uzasadnionym przyjęcie stanowiska, iż Rada Miasta nie może zobowiązać Prezydenta jako organu wykonawczego do podjęcia inicjatywy zmian w uchwale budżetowej w myśl art. 233. Jednakże należy odróżnić ww. inicjatywę uchwałodawczą od technicznej jej realizacji. Z żadnego przepisu nie wynika, aby zmiany w uchwale budżetowej miały być procedowane każda z osobna, czy jednorazowo, wspólnie. Za przyjętym rozwiązaniem w danej gminie winien przemawiać pragmatyzm i ilość wprowadzonych zmian”. Na podstawie tej analizy mogliśmy dokonać wyłączenia.

**Przewodniczący Rady** położył w cytowanym fragmencie opinii nacisk na słowa: „Rada Miasta nie może zobowiązać Pana Prezydenta”.

**Radny Jarosław Makowski** potwierdził, że „Rada Miasta nie może”, natomiast my prosiliśmy, żeby Pan Prezydent jako organ zgłaszający projekt uchwały mógł wyłączyć, na naszą prośbę te dwa elementy z uchwały. Natomiast Pan ( *do Przewodniczącego Rady*) argumentował, że w żaden sposób jest to niemożliwe... Zależało to tylko i wyłącznie od dobrej woli Pana Prezydenta, który ten projekt uchwały składał”.

**Przewodniczący Rady Maciej Biskupski** podtrzymał swoje stanowisko, że Rada Miasta nie ma możliwości zobligowania Pana Prezydenta do modyfikacji projektu uchwały budżetowej. Sprawa ta, z punktu widzenia służb finansowych, ma także wymiar techniczny, który jest jednoznaczny, jeżeli chodzi o stanowisko Pana Prezydenta.

**Radny Patryk Białas** argumentował, że wyraźnie jest napisane, iż „nie chodzi w tym przypadku o inicjatywę uchwałodawczą..., gdyż tę należy odróżnić od technicznej realizacji. Chodziło zatem o techniczną realizację, a nie zmianę projektu procedowanie tej uchwały”.



**Radny Łukasz Borkowski** w innym temacie, zakomunikował w tym punkcie. Zwrócił uwagę na datę, która przeszła niezauważona. Tymczasem w dniu dzisiejszym przypada rocznica, kiedy to w 1953 roku zmieniono nazwę miasta Katowice na Stalinogród. Ważny to epizod, fakt, ciekawostka, ku refleksji.

**Przewodniczący Rady przekazał kilka komunikatów z okresu międzysesyjnego:**

**1/** pismem z dnia 30.01.2019r. Pani Radna Barbara Wnęk-Gabor poinformowała, że zmieniła nazwisko na **Barbara Wnęk – Gabor,**

**2/** w dniu 12.02.2019r. do Rady Miasta Katowice wpłynął wyrok z WSA w Gliwicach w którym stwierdzono nieważność w części uchwały Rady Miasta Katowice z dnia 20 grudnia 2007r. nr XX/374/07 w przedmiocie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Odpis wyroku znajduje się do wglądu w BRM,

**3/** w dniu 1.03.2019r. wpłynęło do BRM rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 28.02.2019r. stwierdzające w całości nieważność uchwały nr IV/65/19 Rady Miasta Katowice z dnia 24 stycznia 2019r. w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów tych inicjatyw, wymogów formalnych jakim muszą odpowiadać składane projekty oraz zasad ich promocji.

**Punkt 30 Zamknięcie sesji. <[zapis AV](#)>**

Wobec wyczerpania porządku obrad sesji, **Przewodniczący Rady** zamknął obrady V sesji Rady Miasta Katowice VIII kadencji samorządu o godz. 15.30.

Protokołowała:

Beata Musiał

Prowadzący obrady:  
Przewodniczący  
Rady Miasta Katowice

Maciej Biskupski