

**OPINIA nr 8/IV**  
z dnia 5 marca 2018r.

Powiatowa Rada Działalności Pożytku Publicznego w Katowicach **pozytywnie opiniuje** projekt uchwały w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody.

Opinia pozytywna: 10 głosów "TAK", 2 głosy "NIE", 2 głosy "wstrzymuję się".

Wiceprzewodnicząca  
Powiatowej Rady Działalności Pożytku  
Publicznego w Katowicach

  
Irena Kowalska-Drygała

PEŁNOMOĆNIK PREZYDENTA  
ds. Organizacji Pozarządowych

  
Agnieszka Lis

*Głosowanie nad projektem uchwały przeprowadzono drogą elektroniczną w okresie 27.02.2018r. – 02.03.2018r., zgodnie z zapisami §3 ust. 9 Regulaminu działalności Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Katowicach stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 652/2016 Prezydenta Miasta Katowice z dnia 26.01.2016r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Działalności Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Katowicach.*

**Uwagi wniesione przez Członków Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Katowicach stanowią załącznik nr 1 do opinii**

#### UWAGI WNIESIONE PRZEZ POSZCZEGÓLNYCH CZŁONKÓW RADY:

1. Przedmiotowy projekt uchwały powinien jako załącznik zawierać ekspertyzę dendrologiczną (bez ekspertyzy opiniowanie nie ma większego sensu), projekt powinien również zostać przesłany do zaopiniowania przez lokalną RJP.  
Pomniki przyrody to najcenniejsze pod względem przyrodniczym pojedyncze twory przyrody ożywionej i nieożywionej, dlatego wszelkie zmiany warto jak najszerzej skonsultować. Przedmiotowe drzewa pomnikowe wskazane w projekcie ze względu na swe unikalne walory przyrodnicze powinny zostać zabezpieczone i pozostawione jako świadkowie historii do momentu ich naturalnego rozkładu. W przypadku braku możliwości zabezpieczenia drzew, warto rozważyć możliwość pozostawienia ich pni, jako elementu wzbogacającego faunę i florę terenów zielonych. Martwe drewno jest pożytkiem dla mikroorganizmów, saprofitycznych grzybów, owadów, mały ssaków oraz ptactwa.
2. W ocenie jednego z Członków Rady nie po to jest ustanowiona ochrona, żeby ją zdejmować z powodu choroby, tylko by tak potężne i stare okazy ratować wszelkimi sposobami i zachować dla potomnych.
3. Zdaniem innego Członka Rady wskazane drzewa nie są w tak złym stanie, żeby je wycinać - należy szanować to co już mamy. Pojawia się też wątpliwość, że z jednej strony Miasto Katowice chce wycinać pomniki przyrody, a z drugiej deklaruje przeznaczenie 1 mln złotych na zalesianie.
4. Z przesłanej ekspertyzy przeprowadzonej w 2015 roku wynika, że tylko jedno drzewo o numerze 1381 kwalifikuje się do wycinki „ze względu na opanowanie pasożytem, a także na położenie drzewa blisko drogi i chodnika”.  
Pozostałe dwa drzewa wymienione w projekcie uchwały nie są jednoznacznie wskazane do wycinki.  
Drzewo o numerze 1387 „pomimo wysokiego stopnia rozkładu drzewa, ze względu na wartości przyrodniczo-historyczne oraz umiejscowienie drzewa na uboczu, gdzie nie stwarza zagrożenia” - zalecono pozostawić jako świadka historii.  
Jeżeli chodzi o drzewo o numerze 1378 ze względu na jego usytuowanie zalecono prowadzenie monitoringu i wykonanie badania tomografem w kolejnym roku - wyników tego badania nie przesłano do Rady Pożytku.  
W przypadku drzew 1387 i 1378 należałoby poinformować Radę Pożytku jakie środki ochrony czynnej, np. zabiegi pielęgnacyjne, podjął UM Katowice od czasu przeprowadzonej ekspertyzy, aby degradacja wskazanych drzew nie zwiększała się.  
W artykule z publikacji "Poradnik przyjaciół drzew" wydanej w ramach projektu Roads for Nature – campaign promoting trees in Poland's rural landscapes, as habitats and ecological corridors: „Śmierć drzewa uznanego za pomnik przyrody nie musi być przesłanką do zniesienia jego ochrony. Na terenach niezabudowanych, jeżeli nie stanowi to zagrożenia dla ludzi lub mienia, drzewa stanowiące pomniki przyrody podlegają ochronie także po śmierci, aż do ich samoistnego, całkowitego rozpadu. W związku ze znaczeniem martwych drzew dla różnorodności biologicznej, śmierci drzewa nie należy uważać za „utrata wartości przyrodniczej pomnika przyrody”. Podobnie wypróchnienie pni drzew, obłamane konary, występowanie pęknięć i dziupli, próchnice pni, suche konary – nie świadczą o utracie wartości przyrodniczej, ale wręcz przeciwnie – sprawiają, że drzewo jest siedliskiem unikatowych gatunków, podlegających ochronie gatunkowej. Z punktu widzenia ochrony przyrody drzewa takie są wręcz cenniejsze, niż drzewa „zdrowe”.”