

UCHWAŁA NR XLVIII/921/17

RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 26 października 2017 r.

**w sprawie skargi Pana J G i Pani E S na niewłaściwe działania pracowników
Urzędu Miasta Katowice.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) w związku z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257)

**Rada Miasta Katowice
uchwała:**

- §1.** Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi Pana J G i Pani E S z dnia 18 lipca 2017 r. na niewłaściwe działania pracowników Urzędu Miasta Katowice związane z prowadzonym postępowaniem administracyjnym.
- §2.** Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- §3.** Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.
- §4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Katowice

Krystyna Siejna

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 18 lipca 2017 r. Pan J G i Pani E S złożyli skargę na niewłaściwe działania pracowników Wydziału Budownictwa i Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Katowice związane z działaniami podejmowanymi w trakcie postępowań administracyjnych, w tym w sprawie zakończonej decyzją ostateczną nr 51/16 z dnia 19 stycznia 2016 r. dotyczącą przebudowy i zmiany sposobu użytkowania lokali handlowych na I i II piętrze budynku DH „Zenit” przy Rynku 12 w Katowicach.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:

W dniu 30 listopada 2015 r. Cityfit Fitness Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przy ul. Twardej 18 złożyła wniosek o pozwolenie na budowę, polegającą na przebudowie ze zmianą sposobu użytkowania lokali handlowych na klub fitness, na I i II piętrze w budynku DH Zenit, zlokalizowanych przy Rynku 12, na działkach nr 84/3, 84/2, 83 k.m. 40 obręb: Bogucice-Zawodzie w Katowicach. Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego Prezydent Miasta Katowice wydał decyzję nr 51/16 z dnia 19 stycznia 2016 r. o pozwoleniu na budowę.

Postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na budowę zostało poprzedzone postępowaniem administracyjnym w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zmiany sposobu użytkowania zakończonej wydaniem decyzji Prezydenta Miasta Katowice nr 302/2015 z dnia 16 października 2015 r.

W obu ww. postępowaniach administracyjnych skarżący nie zostali uznani za strony tych postępowań.

W dniu 21 czerwca 2016 r. Pan J G w imieniu własnym oraz w imieniu Pani E S złożył wniosek o wznowienie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, polegającą na przebudowie ze zmianą sposobu użytkowania lokali handlowych na klub fitness, na I i II piętrze w budynku DH Zenit, zlokalizowanym przy Rynku 12 w Katowicach, zakończonej decyzją Prezydenta Miasta Katowice o pozwoleniu na budowę nr 51/16 z dnia 19 stycznia 2016 r.

W dniu 22 sierpnia 2016 r. Prezydent Miasta Katowice po wznowieniu postępowania postanowił odmówić uchylecia decyzji nr 51/16 z dnia 19 stycznia 2016 r.

Od wydanej decyzji skarżący wnieśli odwołanie.

Decyzją z dnia 14 czerwca 2017 r. znak: IFXIV.7840.10.31.2016 Wojewoda Śląski uchylił w całości zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego Prezydent Miasta Katowice wydał decyzję z dnia 20 lipca 2017 r., którą stwierdził, iż decyzja z dnia 19 stycznia 2016 r. nr 51/16 została wydana z naruszeniem przepisów prawa przysługującego stronom (skarżącym) oraz postanowił odstąpić od uchylecia decyzji nr 51/16 z dnia 19 stycznia 2016 r. z powodu okoliczności, o których mowa w art. 146 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) tj. że w wyniku wznowienia postępowania mogłaby zapaść wyłącznie decyzja odpowiadająca w swej istocie decyzji ostatecznej.

Od ww. decyzji skarżący złożyli odwołanie do organu II instancji.

W tym miejscu stwierdzić należy, iż postępowanie skargowe jako odrębny rodzaj postępowania znajduje zastosowanie wtedy, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego. W związku z tym, iż w niniejszej sprawie toczy się postępowanie administracyjne Rada Miasta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia zarzutów dotyczących nieprawidłowości w prowadzonym postępowaniu. Skarżący mogą natomiast takie zarzuty podnosić w trakcie tego postępowania. Tym samym przedmiotowa skarga może być wniesiona do organu odwoławczego, który będzie właściwy do jej rozpatrzenia.