

UCHWAŁA NR XXXI/638/16

RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 26 października 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani U M na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przystań” w Katowicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.).

Rada Miasta Katowice

Uchwała:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę Pani U M z dnia 28 lipca 2016 r. na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przystań” w Katowicach.
- § 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Katowice

Krystyna Siejna

UZASADNIENIE

W dniu 28 lipca 2016 r. Pani U M w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim wniosła do protokołu skargę na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przystań” w Katowicach związane z utrudnianiem odwiedzin pensjonariuszy ww. jednostki organizacyjnej. Skarga ta została przekazana Radzie Miasta Katowice przy piśmie z dnia 2 sierpnia 2016 r. nr KOI.1411.66.2016.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie ustalono, iż Pani U M średnio raz w tygodniu odwiedzała Panią I P od początku jej pobytu w Domu Pomocy Społecznej „Przystań” tj. od dnia 28 maja 2014 r.

Jak stwierdzono, na przełomie lutego/marca 2016 r. personel placówki zauważył znaczny wzrost zachowań agresywnych podopiecznej, spowodowany odmową przyjmowania leków. Podważanie zasadności leczenia przez skarżącą w obecności personelu potwierdziło podejrzenie, iż ma ona wpływ na odmowę leczenia przez mieszkankę placówki.

W wyniku powyższego Pani I P została skierowana na leczenie szpitalne, w wyniku którego stan pacjentki poprawił się. Jednakże po powrocie ze szpitala Panie udały się do lekarza pierwszego kontaktu, kwestionując chorobę psychiczną i konieczność leczenia mieszkanki ww. jednostki.

W dniu 29 lipca 2016 r. syn Pani I P złożył oświadczenie, z którego treści jednoznacznie wynika, że nie wyraża zgody na wizyty Pani U M u swojej matki, co już wcześniej sygnalizował telefonicznie.

Ponadto w kwestii braku możliwości odwiedzin pozostałych mieszkańców Domu Pomocy Społecznej ustalono, że z uwagi na prowadzenie działalności agitacyjnej, zmierzającej do pozyskania zwolenników poglądów zgodnych z jedną z doktryn religijnych, Dyrektor placówki poinformował Panią U M o konieczności zaprzestania odwiedzin o takim charakterze.

Podopieczni wskazywani przez skarżącą, jako zainteresowani spotkaniami nie wyrazili chęci dalszego uczestnictwa w spotkaniach.

W związku z powyższym działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przystań” należy uznać za słuszne i stanowiące wyraz troski o dobro mieszkańców powyższej placówki.

W świetle powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.