

**UCHWAŁA NR XXXI/637/16**

**RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 26 października 2016 r.

**w sprawie skargi współwłaścicieli nieruchomości położonej przy ul. M 19  
w Katowicach na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Katowice.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w związku z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.).

**Rada Miasta Katowice  
uchwała:**

§ 1. Uznać Radę Miasta Katowice organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi współwłaścicieli nieruchomości położonej przy ul. M 19 w Katowicach tj. Państwa T G E S J Ł M K K K - W B K E S - S i M B z dnia 14 lipca 2016 r. na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Katowice związane z niewypłaceniem odszkodowania za nieprzyznanie przez Miasto lokali socjalnych i braku odpowiedzi na pismo w tej sprawie.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta  
Katowice

**Krystyna Siejna**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14 lipca 2016 r. współwłaściciele nieruchomości położonej przy ul. M 19 w Katowicach tj. Państwo T G E S J Ł M K K K - W B K E S – S i M B wnieśli skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Katowice związane z niewypłaceniem odszkodowania za nieprzyznanie przez Miasto lokali socjalnych i braku odpowiedzi na pismo w tej sprawie.

W tym miejscu należy zauważyć, że postępowanie skargowe jako odrębny rodzaj postępowania znajduje zastosowanie wtedy, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego. Nie może ona stanowić również podstawy wniesienia powództwa lub wniosku o wszczęcie postępowania sądowego.

Stwierdzić zarazem należy, iż zarzuty podniesione w skardze mają charakter roszczeń cywilnoprawnych.

Zgodnie bowiem z art. 18 ust. 5 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 150 z późn. zm.) w przypadku, gdy gmina nie dostarczyła lokalu socjalnego osobie uprawnionej, właścicielowi na podstawie art. 417 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2016 r. poz. 380 z późn. zm.) przysługuje roszczenie odszkodowawcze.

Z powyższych względów w tym przypadku nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w tym dotyczące terminów załatwiania spraw.

Rada Miasta Katowice nie jest zatem organem właściwym do rozpatrzenia niniejszej skargi, jednocześnie skażący mogą dochodzić swoich roszczeń w zakresie wyznaczonym przez treść art. 361 § 2 ustawy Kodeks cywilny przed sądem powszechnym w drodze powództwa cywilnego.